

卷之五

مذكرات لؤي الخوري

رئيس الجمعية العربية العالمية الكبرى

بمقام وزير خارجية بريطانيا سابقاً من سنة ١٨٩٢ إلى سنة ١٩١٦

تفسير

حمادى الاولى سنة ١٣٤٨ — نوفمبر سنة ١٩٢٩

المطبعة الرحمانية بمصر
لصاحبها عبد الحميد بن محمد

مذكرات لورد علي

وتسعة الحرب العالمية الكبرى

بقلم وزير خارجية بريطانيا سابقاً من سنة ١٨٩٢ إلى سنة ١٩١٦

تصريب

علي حشكري

جمادى الاولى سنة ١٣٤٨ وفبر سنة ١٩٢٥

الطبعة الثانية مصر

للمطبعة دار الكتب المصرية

مراجع الكتاب

- Isvolsky and the World War.
 New Universal Review. by Bainville
 Memoirs of a Turkish Statesman.
 Let France Explain by Dr Bausman.
 Count Vitte's Memoirs.
 My Dairy by Colonel Repington
 Truth and the War by Mr Morel.
 How Diplomats make Wars by Mr Nelson M. P.
 Ten Years of Secret Diplomacy by Mr Morel.
 Before the War by Lord Haldane.
 "1914". by Lord French of Ypres.
 The first World War by Col. Repington,
 How the War came ? by Lord Loreburn.
 The Supreme War Council by Capt. Wright.
 The Balkan from Within by Reginald Wgon.
 The German Empire between Two Wars by Fife.
 The Balkan Peninsula by Mr. Fox.
 Peaceless Europe by Sig. Nitti.
 British White Book.
 The Diplomatic History of the War by Philips Price.
 My Memoirs by Ex-Kaiser Wilhelm.
 Bismark. by Ludwig
 Genesis of the War by Mr Asquith.
 Causes of My Resignation by Lord Morley
 These Eventful Years.
 "Times" History of The War.
 Out of My Life by Hindenburg
 Ludendorff's Memoirs.
 My Memoirs. by Admiral von Tirpitz
 Lord Lansdowne's Memoirs.
 Lord Beaconsfield's Letters.
 Origins of the world War by Professor Fay
 The Policy of the Entente by the Hon. Bertrand Russell —
 1901 1911
 Belgium and the Scrap of Paper. by Brailsford.
 Common Sense and the War by George Bernard Shaw.
 What is Diplomacy ? by Charles Hayward.
 Life of Gladstone by Lord Morley.
 Etc. Etc. Etc.

فهرست الكتاب

صفحة

مقدمة المحرر ٢

بيانات عامة

أهمية مصر في نظر السياسة البريطانية ٢
 بريطانيا «والرجل المريض» ٤
 تركيا والسياسة الانجليزية ٥
 سياسة تمزيق الامبراطورية العثمانية ٦
 حياد إنجلترا المزعوم في الحروب البلقانية ٧
 اتفاق سنة ١٩٠٤ ١٤

تبعة الحرب العالمية

سعى روسيا للحرب ١٨
 عداة فرنسا القديم لألمانيا ٢٤
 الحرب السبعينية ٢٦
 برقية إمبر المشهورة ٢٨
 ولع فرنسا بالحروب ٢٩
 المحاولة الروسية الفرنسية وحطرها على العالم ٣٠
 تعلق ألمانيا بالسلام ٣٠
 الخطر الروسي وقلق ألمانيا منه ٤١

التوامره المراكشيه

الأزمة الاولى ٤٠
 المعاهدة السرية الخاصة بمراكش ٥٨
 حادث أجادير ٦٥

بعد حادث أجادير

- ٧٤ توتر العلاقات الانجليزية الألمانية
٨٠ الحرب الطرابلسية والحروب البلقانية

هل فوجئ الحلفاء بإعلان الحرب؟

- ٨٢ استعدادات فرنسا
٨٩ استعدادات إنجلترا
٩٤ استعدادات روسيا

مقارنة بين استعدادات الحلفاء

- ١٠٢ واستعدادات ألمانيا والنمسا
١٠٨ الصرب والبلغان

بعد مصرع ولي عهد النمسا

- ١١٤ ألمانيا تقوم بدور الوسيط
١١٧ الأسبوع العصيب!!

- ١٢٢ توسط الامبراطور السابق

غليوم الثاني يشرح الحالة بقلمه

- ١٣٣ صفحة من مذكراته
١٣٧ موقف فرنسا بعد إعلان ألمانيا الحرب على روسيا
١٤٢ موقف إنجلترا
١٤٦ حيد البانجيك الوهمي
١٤٨ بعض أدلة على استعداد الحلفاء لمهاجمة ألمانيا

كيف خسرت ألمانيا الحرب؟!

- ١٥٢ فن السياسة الأنانية
١٥٥ في سمارك وغليوم الثاني

١٥٥	سياسة بسمارك
١٥٨	خطأ سياسة التنافس البحري بين ألمانيا وإنجلترا . .
١٦٠	اضطراب السياسة الألمانية في إبان الحرب . . .
١٦١	نهاية الحرب وتنازل الإمبراطور عن العرش

بقلم غليوم الثاني

١٦٢	مجلس الإمبراطورية يقرر المفاوضة في شأن الصلح . .
١٦٣	تلاشي النمسا
١٦٣	لودندورف
١٦٣	التفكير الأول
١٦٤	الانسحاب إلى خط أنفرس — الموز
١٦٧	حكومة البرنس ماكس بادن
١٦٩	الحكومة تكبرهني على التنازل
١٧١	مجلس ٩ نوفمبر
١٧٣	شيوع الأخبار الكاذبة في برلين عن تنازل الإمبراطور .
١٧٤	أسباب سفر الإمبراطور إلى هولندا
١٧٧	مقدمة المؤلف

الفصل الأول — أول عهدي بوزارة الخارجية

٢٠١	الانتخابات العمومية في سنة ١٨٩٢ — وزارة المستر جلاستون الأخيرة — تعييني وكيلا لوزير الخارجية لورد روزبري — أعمال وكيل الوزارة — اطراد السياسة — بريطانيا العظمى والتحالف الثلاثي — قواعد السياسة الخارجية البريطانية — التوازن الدولي .
-----	---

الفصل الثاني — التسار مع ألمانيا وفرنسا

٢١٠	حادث في القاهرة — الجانب الحسن في الصداقة الألمانية — وساوس فرنسا — أزمة في سيم — اعتذار في أواته — المتعجب في إفريقيا الغربية — «تصريح غراي» — منشأ هذا التصريح — اعتراضات الوزارة — بريطانيا العظمى واليابان — بدء «صداقة» .
-----	--

الفصل الثالث — بين الراحة وتكاليف العمل

المران في أثناء العمل — الحياة في المدن — حياة المدن
ومقارنتها بحياة الأقاليم — كروح الصيد وفوائده — سفر
مبكر — الراحة والرياضة — العيم الحقيقي — مقارنة محزنة
وسائل العمل والخطابة العامة — مغادرة وزارة الخارجية —
أمنية لم تتحقق ٢٢٧

الفصل الرابع — بعد اغترال العمل

الانجهاان السياسيان في تلك السنوات — التشاد مع فرنسا —
ازدياد المتاع مع ألمانيا — موقف جديد في الشرق الأقصى —
احتلال الروس لبور آرثر — خطبة تسميرلن الجامعة —
حادث قاشودة — مجاملة الليقتانت مارشان — ألمانيا ترفض
الفرصة السانحة — اتفاقية سرية — الحرب في جنوبي إفريقيا —
عدا دول القارة الأوربية — بدء إساء الأسطول الألماني الكبير —
المحالفة الانجليزية اليابانية — الاتفاقية الانجليزية الفرنسية —
أسباب الترحيب بها — وساوس ألمانيا — رأي لورد روزري —
حادث دوحار بنك — موقف روسيا المؤلم — لنات المعارضة —
أعمال السكة الحديدية — رئاسة شركة سكك حديد الشمال
الشرقي ٢٢٦

الفصل الخامس — عودتي إلى وزارة الخارجية

استقالة مستر بلقور — وزارة السير هنري كامبل باترمان —
المصاعب في سبيل الالتحاق بها — حديث مع رئيس الوزراء —
أسباب الالتحاق بها — عودتي إلى وزارة الخارجية — أهمية
حرية التجارة — ممزات السير كامبل باترمان — صحت
الزهرين "صاح" ٢٢٠

صحيفة

الفصل السادس — الأزمة الأولى

أزمة الجزيرة والمحادثات العسكرية

مؤتمر الجزيرة — مخاوف فرنسا — اختبار متانة الاتفاق
الانجليزى الفرنسى — سؤال للوزارة الجديدة — استحالة
الرد عليه — أحاديث مع الميسو كامبون — المحادثات العسكرية
وحدودها — حديث مع مترنيخ — رأى كامبل باترمان —
أكان ينبغي عقد محل الوزراء ؟ — بن الاستعدادات
والاحتياطات — التسليح والحرب — عمل تكميل — الخطبات
التي تبودلت بين غراى وكامبون فى سنة ١٩١٢ — إقرار
الوزارة لها

فهرست الصور

صفحة

١	صورة العرب
٣	صاحب المذكرات اللورد غراي
٥	لورد بيكونزفيلد
٩	أنور باشا وجمال باشا
١٢	البارجة برسلاو
١٣	لورد لانسدون
١٧	خطبة لورد غراي في مجلس العموم قبل اعلان الحرب
٢٧	نابليون الثالث
٢٨	البرنس بسمارك
٣١	المارشال هندنبرج
٤٩	المستر موريل أحد أقطاب حزب العمال
٥٦	مؤتمر الجزيرة
٦٦	المدفعية باتر أمام ثغر أجادير
٩٥	الجنرال سوخوملينوف وزير حرية روسيا سابقاً
٩٩	الفرانديوق نيقولا القائد العام للجيش الروسي
١٠٠	القيصر يستقبل بعثة الجنرال جوفر العسكرية في روسيا
١١٤	الأرشيدوق فرانس فرديناند ولي عهد النمسا سابقاً
١١٥	الارشيدوقه عقيلته
١٢٠	الدكتور فون بتمان هولفيج المستشار الألمان السابق
١٢١	الامبراطور غليوم الثاني
١٢٨	القيصر نيقولا
١٢٩	الجنرال يونوشكيفتش رئيس أركان حرب الجيش الروسي سابقاً
١٣٨	القيصر يستقبل المسيو بواسكاريه في بتروغراد
١٧٧	امورد غراي بعد أن ضعف بصره
١٨٣	الملك جورج الخامس

صحيفة

- ١٨٤ صورة اللورد كيرزون وزير خارجية بريطانيا سابقاً
- ١٨٦ البرنس لشنوفسكى سفير ألمانيا فى لندن سابقاً
- ١٨٧ الكولونل هوس
- ١٨٨ الجنرال جورج هنرى غراى والد اللورد غراى
- ١٨٩ دار اللورد غراى القديمة بفاللودن
- ١٩٠ السير جورج غراى جد اللورد غراى فى سن الستين
- ١٩١ المستر جلادستون
- ١٩٢ لورد بالمريستون رئيس الوزارة البريطانية سابقاً
- ١٩٣ الدار الجديدة فى فاللودن
- ١٩٧ اللورد سلورى
- ١٩٩ المستر اسكويت رئيس الوزارة البريطانية سابقاً
- ٢٠٢ اللورد روزبرى رئيس الوزارة البريطانية سابقاً
- ٢٠٩ اللورد كرومر
- ٢٤١ الرئيس كريجر ووالده
- ٢٤٢ الكولونيل مارشان بطل فاشودة أمام الاهرام
- ٢٤٤ المستر جوزيف تشمبرلن والد السير اوستن تشمبرلن
- ٢٤٥ الجنود البريطانية ترفع العلم المصرى فى فاشودة
- ٢٤٧ البرنس يلوڤ المستشار الألمانى سابقاً
- ٢٤٨ المستر سيسل رودس المستعمر الانجليزى
- ٢٥١ لورد برايس أحد اقطاب البروجاندا الانجليز
- ٢٥٥ المستر بلفور
- ٢٥٦ المسيو ديلكاسيه أكبر مسؤول عن نشوب الحرب العالمية
- ٢٥٧ المسيو بول كامبون سفير فرنسا فى لندن سابقاً
- ٢٥٨ الأقطار التى اشتد حولها النزاع بين اجلتراف وفرنسا
- ٢٥٩ جهات النزاع التى سواها الاتفاق القرسى الانجليزى سنة ١٩٠٤
- ٢٦١ زيارة غليوم الثانى لطنجة
- ٢٦٤ المستر تيودور روزفلت رئيس جمهورية الولايات المتحدة سابقاً
- ٢٧١ السير هنرى كامبل باترمان رئيس الوزارة البريطانية سابقاً

صحيحة

٢٧٢	•	•	•	•	صورة لورد هلمين وزير الحرية البريطانية سابقا
٢٨٣	•	•	•	•	• المسيو كايو رجل السلام في فرنسا
٢٨٦	•	•	•	•	• المسيو بوانكاريه رجل الحرب في فرنسا
٢٨٧	•	•	•	•	• المسيو مليران رئيس الجمهورية الفرنسية سابقا
٣٠١	•	•	•	•	• السير لويس ماليت سكرتير اللورد غراي
٣٠٣	•	•	•	•	• حجرة الوزير في وزارة الخارجية
٣٠٥	•	•	•	•	• وزارة الخارجية في دوتنج ستريت
٣٠٧	•	•	•	•	• امبراطور ألمانيا يزور قصر روسيا

مذكرات لورد غرای

وزیر خارجہ برطانیہ العظمی سابقاً

تقریب

علی احمد شکر



تقریب

مقدمة المحرر

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين وصلى الله على سيدنا محمد رسوله الأئمين من بعث بالحق
وفصل الخطاب . وبعد فهذه مذكرات لورد غراي وزير خارجية بريطانيا
العظمى سابقا . وإذا قلنا لورد غراي فقد قلنا الرجل الذي كان يشرف على
تقديرات الإمبراطورية البريطانية بأسرها لا بل هو الذي لبث يتحكم
في مصير الشعوب على بكرة أبيها زهاء خمس وعشرين سنة . فلا غرو أن
جاءت مذكراته جامعة لشتات حوادث الشرق والغرب والشمال والجنوب
فلم تترك شاردة ولا واردة إلا أحصتها . ومن عسى أن يكون أكثر من
لورد غراي الملم بمختلف الشؤون العالمية وهو الذي سرد علينا في سياق
مذكراته ما تتبعه وزارة الخارجية البريطانية من نظام عجيب يستطیع بمقتضاه
الوزير المختص أن يضع أصبعه عند أول إشارة على المستندات الخاصة بأية
مسألة عويصة قد يثور حولها الجدل في مجلس العموم ؟

أهمية مصر في نظر السياسة البريطانية

لسنا نحاول في مقدمتنا هذه تعقب صاحب المذكرات ولا تقنيد نظرياته
الواحدة بعد الأخرى وهو عمل قد يحتاج إلى مجلد ضخم ولكننا نكتفي بذكر
بعض مسائل مهمة لأنبالغ إذا قلنا أنها ربما كانت غيرت وجه التاريخ لو كان
لصاحب المذكرات موقف غير موقفه حياها .

فلا يكدر القارىء يتصفح المذكرات حتى تستلفت المسألة المصرية نظره .

ولعلها كانت أول مسألة أوجدت أول سحابة من سحب سوء التفاهم بين
إنجلترا وألمانيا . وهل نقالى إذا قلنا أن المسألة المصرية كانت المحور الذى دارت
ولا تزال تدور عليه سياسة بريطانيا العظمى منذ افتتاح قناة السويس إلى
يومنا هذا ؟



صاحب المذكرات اللورد غراى

فبينما ترى صاحب المذكرات يشيد بمنهج السياسة البريطانية السلمى
حيال ألمانيا إذا به يعترف ضمناً فى اتفصل الاول انه برغم أن التحالف الثلاثى
كان لا يزال أقوى عامل فى السياسة الأوروبية فإن بريطانيا العظمى لم تحاول
فى خلال الفترة المذكورة (يقصد إلى ما قبل سنة ١٩٠٢) أن توجد توازناً

آخر ضد تلك الكتلة القوية (أى التحالف الثلاثي) . وقد لا يرى القارىء شيئاً في هذه العبارة البريئة ولكنك ستري ان انجلترا لم تقدم وقتئذ على تلك المحاولة إلا لاقتناعها بأنها غير مجدية . وقد بين لنا صاحب المذكرات نفسه السبب . فقال في مكان آخر من مذكراته « أن الامبراطورية البريطانية كانت في تشاد متواصل مع فرنسا وروسيا ، فهل تدري علام كان التشاد مع فرنسا ؟ كان على مصر . أما مع روسيا فان التشاد كان حول فارس من ناحية والافغانيا والبوغاز أو ترانك « الرجل المريض » كما اصطلحت السياسة الاوربية على تسمية تركيا ، من ناحية أخرى .

ولقد حدثنا صاحب الترجمة بان بريطانيا كانت تعتمد بادىء ذي بدء على المانيا في تنفيذ السياسة الانجليزية في مصر وقد بين لنا كيف كان ذلك التأييد في مقابل ثمن باهظ لأن السياسة البريطانية كانت مضطرة في كثير من المواقف إلى مداراة المانيا ومصالعتها في مختلف نواحي العالم . ولكن السياسة المذكورة ما كادت تسنح لها فرصة الاستغناء عن التأييد الالمانى واستبداله بتأييد فرنسا وروسيا حتى انتهت وقبيل ظهر المجن لالمانيا وأخذت تتورط في مشاكستها وتضييق الخناق عليها في مختلف أقطار المعمور .

بريطانيا « الرجل المريض »

فن اجل الانفراد بالسيطرة على مصر عقدت بريطانيا « الاتفاق الودى » في ٧ ابريل سنة ١٩٠٤ وهو الذى استغله فرنسا لتنفيذ سياسة « الانتقام » وغسل عار هزيمتها في الحرب السبعينية .

ولما كانت روسيا حليفة فرنسا كان بدورها ان يؤدى اتفاق انجلترا مع هذه الى عاقبها مع تلك على ممر الايام . وهو عين ما حدث في سنة ١٩٠٧ عند ما دى الحاح فرنسا الى عقد المعاهدة الانجليزية الروسية التي قسمت البلاد الفارسية إلى منطقتي نفوذ الاولى - وهي المنطقة الشمالية - وكانت خاضعة للنفوذ

الروسى والاخرى - الجنوبية - وكانت تحت النفوذ الانجليزى
ولقد تبادر الى بعض الاذهان وقتذاك أن المعاهدة المذكورة لم يكن
يراد بها غير البلاد الفارسية ولكن حوادث السنين التى تلت عقدها بينت على
أن مراميها كانت أبعد من ذلك . فلقد كانت أكبر معول لهدم الامبراطورية
العثمانية ليخلو لانجلترا الجو فى سبيل الاستيلاء على مصر من جهة، ومن جهة
أخرى ليتم تحقيق أمنية المستر جلادستونز وهى طرد الاتراك بقضيمهم وقضيضهم
من القارة الاوربية واعادتهم الى البلاد الاناضولية كما أشار الى ذلك مستر دزرائيل
(لورد بيكوترفيلد) فى أحد الخطابات التى نشرتها جريدة الديلى تلغراف
(٧ سبتمبر سنة ١٩٢٩)

تركيا والسياسة الانجليزية

ولا بد لنا من الوقوف هنيهة لنلقى بنظرة عاجله على سياسة بريطانيا قبل
معاهدة سنة ١٩٠٧ ولنبين للقارىء كيف قاب لورد غراى هذه السياسة حتى



لورد بيكوترفيلد

أدت الى وقوف تركيا الى جانب ألمانيا فى خلال الحرب العالمية .
فلقد كانت سياسة بريطانيا كما رسمها قطاب محافظين ومخاضيه لورد بيكوترفيلد
تنحصر فى إبعاد روسيا عن حدود الهند بسد ضيق البحر لها من ناحية

وتقوية الدول الشرقية الواقعة بين روسيا وبين تلك الحدود من ناحية أخرى. لهذا خاضت إنجلترا حرب القرم الى جانب الأتراك لكي لا تستولى روسيا على البواغيز واللاستانة . ثم أن التاريخ لا يزال يذكر أن إنجلترا أرغمت روسيا على سحب معاهدة سان استفانو المشهورة .

ولكن معاهدة سنة ١٩٠٧ بدلت كل هذا . فهي لم تقرب روسيا من حدود الهند على حساب فارس فقط بل فتحت الباب لتمزيق الامبراطورية العثمانية وزعزعت سيطرة الأتراك على البواغيز .

سياسة تمزيق الامبراطورية العثمانية

في سنة ١٩٠٨ وعلى أثر إعلان الدستور العثماني أعلنت النمسا ضم البوسنة والهرسك ونادت بلغاريا باستقلالها مع ضم الرومللي الشرقي إلى أملاكها وهو أمر ارناحت له روسيا — وانجلترا أيضا — كل الارتياح . وفي سنتي ١٩٠٩ و ١٩١٠ انتشرت الثورات الداخلية في اليمن وفي أنحاء مختلفة من الامبراطورية العثمانية وظهر شبح الخلافة العربية .

وفي خريف سنة ١٩١١ هاجمت إيطاليا الأيالة الطرابلسية وأعلنت الحرب على تركيا مع أن ولي العهد العثماني كان قبل ذلك بأسبوعين يعانق ملك إيطاليا في محطة روما ويسمع منه « أن الصداقة بين البلدين لم تكن يوما ما أمن منها وقتذاك ، !!

ومن غرائب الصدف أن تعلن الحرب الطرابلسية بعد ثلاثة أيام من وصول لورد كتنسراي إلى القاهرة كعمد لبلاده ! فكانت باكورة أعماله أن ينصح ، للحكومة المصرية بانوقوف على الحياد في الحرب المذكورة فكان هذا الحياد مناقض لأحكام معاهدة لندن في سنة ١٨٤٠ التي نصت على إمكان انتفاع ترك بالقوات المصرية في حالة الحرب !!

وبين كانت حكومة لاتحاد وستر في بعد أن سدت في وجهها الأبواب

قد عجزت عن مد الطرابلسيين بمعدات القتال إلا أنها استطاعت على كل حال أن تحتفظ بالسكينة على حدودها في شبه جزيرة البلقان . فقد كفى حشد الجيش التركي على تلك الحدود لصدم مطامع الذئاب البلقانية .

وفي وسط هذا كله نشبت الثورة الألبانية بزعماء عيسى بولاطين فتخلي الاتحاديون عن الوزارة وتركوها لكامل باشا صديق بريطانيا الحميم .

فهل تعرف ماذا كانت أول نصيحة أسداها لورد غراي إلى هذا الصديق المسكين ؟ لقد نصح إليه بتسريح الجيش التركي رفقا بالخزانة العثمانية التي لا تسمح بإبقائه محشوداً !! فلما تردد كامل باشا في قبول النصيحة ، وأشار إلى تحفز الدول البلقانية أكد له صاحب المذكرات أنها لن تجرد الحسام في وجه تركيا خيفة غضب أوروبا !!

فانخدع كامل باشا وهو الذي طالما وصفته الصحف الانجليزية بأنه أmeer سياسي في الشرق ! وما هو أن سرح الجيش وأمر بترحيله إلى بلاده في الأناضول حتى دوت المدافع واندلعت السنة الحرب في البلقان وانقضت على تركيا دويلاته وساعدتها روسيا بجيش كبير من المتطوعين انخرطوا في صفوف صنائعها البلقانيين .

هيار إنجلترا المزعوم في الحروب البلقانية

وكان كثير من الناس — وفي طليعتهم رجال العسكرية الانجليز — يعتقدون إلى ذلك الحين أن بقايا الجيوش التركية التي لم يتم تسريحها بعد قادرة على سحق التحالف البلقاني . وقد ظهر صدى هذا الاعتقاد في خطبة ضافية ألقاها لورد غراي في أوائل تلك الحرب المشؤومة أكد فيها استحالة حدوث تغير في خريطة البلقان بقطع النظر عن الغالب ومغلوب . ولكنه ما كاد يطمئن إلى رجحان كفة الحلفاء البلقانيين بعد أن وصات جيوشهم إلى خطوط شصنجة — بينما كان صديقه كامل باشا يستغيث ويستجذب صدقاته فلا يستمع له أحد — حتى أعلن في غير ما تردد أن من الضم انصاره أن يحرم النصارى من ينجي ثمار ظفروه !

ثم تلاه المستر لويد جورج فخطب بدوره « بأن الحرية لا بد من توسيع حدودها ، ! وعلى حساب تركيا طبعا .

وإذا ذكرنا أدرنة ذكرنا ما يفهمه ساسة أحرار الانجليز من لفظة «الحياة» . فقد أرغم الحلفاء البلقانيون وزارة كامل باشا على طلب الصلح وكان الجنرال شكري باشا لا يزال يستبسل في الدفاع عن أدرنة . فعقد مؤتمر لهذه الغاية في لندن برئاسة صاحب المذكرات ولكن انفرط عقده بعد بضع جلسات بسبب تعسف الوفد البلغاري وفداحة مطالبه .

وما كادت وفود الصلح تعود إلى بلادها حتى الفت الخلاف قد استحكمت حلقاته بين الحلفاء البلقانيين وسرعان ما تحول التراشق بالاقوال إلى تحكيم الحسام لتقسيم الغنيمة التركية .

وفي أبان هذا سقطت وزارة كامل باشا بعد مقتل كاظم باشا وزير الحرية وكان سقوطها نتيجة السخط الذي أخذ يشتد في تركيا على الوزارة على أثر ما أشيع عن 'عترامها تسليم أدرنة للبلغار قبل سقوط حاميتها . على ان عودة الاتحاديين إلى منصة الحكم تلاها سقوط أدرنة في أيدي البلغار بعد دفاع خمسة أشهر .

وبينما كان الاتحاديون يفكرون في سبل استعادتها كانت الصرب واليونان قد زحفت جيوشهما على صوف فسبقتهم إليها جيوش رومانيا التي عسكرت على بعد ٢٠ ميل من العاصمة البلغارية وحالت بذلك دون تمزيق شمل بلغاريا على أيدي حلفائها السابقين .

ورئي سنة لاتحاديين في اختلاف بلغاريا مع حلفائها فرصة نادرة لاستعادة بعض أراضيهم فكر جيشهم بقيادة أتور باشا على الجيش البلغاري معسكر حول شطبة وتعقبه إلى أسوار أدرنة التي سقطت في أيدي الاتراك بعد أيام قليلة وجعل يحارده إلى ما وراء نهر المريج .

إلى هنا كان الحكم الفصل للحسام مع أن إنجلترا كانت قد تعهدت لتركيا.



أنور باشا وجمال باشا

عند الاستيلاء على جزيرة قبرص وقبلها في مؤتمر براين بأن ندفع عنها كل أذى وأن تسهر على صيانة ملاكها. ولكن ما كادت تركيا تستولي على درنة حتى وقف المستر اسكويث خطيباً في برمنجهام ينذر لتركيا بأسوأ العواقب إن هم أصرروا على الاحتفاظ بتلك مدينته مقدسة. ثم هددهم أولاً بأن يحبس عنهم المستشارين الإنجليز الذين كانت تركيا قد رست في صميمه لأصلاح بلاد الأناضول. وثلاً يصغروا في تهديد هذه روح بسميل أول لأوربية إلى

عمل مظاهرات بحرية ضدها . ولكن هذا الاقتراح لم يكال بالنجاح بسبب رفض ألمانيا والنمسا وإيطاليا الاشتراك في المظاهرة .

ولما كان الشعب البريطاني عرف بحب العدل والانصاف فقد تضر لهذا « الحياد » الذي لا يتفق وما يعرفه من قواعد النزاهة . ثم لم تكن إلا أيام قلائل حتى وقف المستر بونارلو زعيم المحافظين في مجلس العموم وندد بخطبة المستر اسكويث في برمنجهام وقال « ما دامت بريطانيا قد أعلنت حيادها في هذه الحرب فان شرفها يقضى بعدم التدخل في مسألة أدرنة بعد أن استردها الأتراك من أعدائهم ! » ومن الغريب أن الحكومة التركية بينما كانت تحتاج على أقوال المستر اسكويث كان الشعب التركي يهتف في طرق الاستانة للعدل البريطاني ويحمل صورة المستر بونارلو وقد كتب تحتها ليحيا الشرف البريطاني ! ، وبقى إلا اتحاديون محتفظين بأدرنة الى أن عقدت معاهدة بوخارست فخرجوا منها بتراقيا الشرقية التي كانت استولت عليها بلغاريا وتنازلت هذه عن اقليم دوبريجه لرومانيا كتعويض لها عن صد الصرب واليونان اللتين تنازلت لهما بلغاريا عن كافة مطامعها في مقدونيا .

ونستسمح القارئ ان كنا قد فصلنا بعض التفصيل في شرح هذه الحوادث ولكننا نعدنا هذا لأنه يبين لنا أن امان الاحرار الانجليز في تطبيق سياسة زعيمهم المستر جلادستون بالنسبة لتركيا كانت نتيجته في النهاية القاء الاتراك في أحضان ألمانيا عند نشوب الحرب العالمية كما سنبينه فيما يلي .

وقد سلك زعماء الاحرار مسلك زعيمهم جلادستون في العداء لتركيا . فقد نصح هذا بطرد الاتراك من أوروبا بقضهم وقضيضهم كما خطب مرة في ابان الحرب التركية اليونانية وقد كانت الجيوش التركية على أبواب أثينا فقال « بأن ما أخذه الصليب من الهلال لن يعود الى الهلال » . ثم هانحن قد رأينا موقف المستر اسكويث في خطبة برمنجهام التي سبقت الاشارة اليها . كذلك وقف المستر لويد جورج يخطب في مانشستر في سنة ١٩٢٢ وهو

رئيس الوزارة الائتلافية ويهيب بالمستعمرات أن ترسل جنودها لصد الخطر السكالي عن قلعة جناق وينذر المدنية الغربية بسوء العقبى ان هي لم تتضافر على الوقوف في وجه الغزاة الاثراك !! ولعلك تذكر لغت لورد كيرزون في مؤتمر لوزان الاول لانه كان يستمد الوحي من رئيسه المستر لويد جورج . على أن خطبة مانشستر هذه بينما هي أوقعت المستعمرات في حيرة وأثارت حفيظتها على هذا الرجل الذي يريد - مراعاة لصديقيه فنزيلوس وزخاروف - أن يزج بالامبراطورية البريطانية في حرب لا ناقة لها فيها ولا جمل ، فانها عجلت بانسحاب المحافظين من وزارة الائتلاف . وسرعان ما اتى المستر لويد جورج نفسه منبوذا من كافة أحزاب بلاده فسقطت وزارته غير ما سوف عليها وشكل المستر بونارلو وزارة من المحافظين كانت باكورة أعمالها ارسال لورد كيرزون الى لوزان لاصلاح ما أفسده في المؤتمر على عهد وزارة المستر لويد جورج .

ونعود الآن الى معاهدة بوخارست فنقول انها وان كانت سوت المشكلة البلقانية الكبرى إلا أنها تركت عدة نقط أخرى معلقة كمشكلة جزر الدوديكانيز التي كانت قد احتلتها ايطاليا في ابان الحرب الطرابلسية . فقد رفضت اعادتها الى الاثراك خشية أن تستولى عليها اليونان بسبب تفوقها البحري . هنا شرعت الحكومة التركية في شراء بارجتين حرييتين من انجلترا ودفعت مما جمعت من تبرعات العالم الاسلامي نصف ثمنهما وعولت على استخدامهما ضد اليونان . ولكن ما كادت تشتعل نار الحرب الاوربية حتى وضعت الحكومة البريطانية - في عهد وزارة المستر اسكويث - يدها عليهما تاركة تركيا تحت رحمة اليونان . وفي استطاعة القارىء أن يدرك مبلغ شكر الاثراك لالمانيا التي عوضتهم في ساعة الشدة هذه عن بارجتهم بأخرين لا تقلان عنهما متانة وجودة وهما البارجتان جوبين وبرسلاو

ونحسب أن منصفنا لا يسهه أن يلوم تركيا على ميلها الى جانب المانيا في



الاراجة برسلاو

ظروف كهذه وخاصة بعد أن حبطت كل مساعيها في سبيل التقرب من دول الاتفاق الودى على نحو ما فصله جمال باشا في مذكراته التي نقلناها إلى العربية . وإذا أراد المؤرخ أن يعلل عداء سياسة الأحرار لتركيا فانه يجد التعليل في شدة حرصهم على التمسك بمصر وهو حرص لم يقتصر ضرره مع الأسف على تركيا بل كان من أهم الأسباب التي أدت إلى نشوب الحرب العالمية . ألم يكن من أجل مصر أن عقد الاتفاق الودى في سنة ١٩٠٤ كما مر بك وهو الذى قوى عند الحزب العسكرية الفرنسى شهوة الانتقام ودفعه في نيار سياسة المغامرة التي كانت نتيجتها مأساة سنة ١٩١٤ ؟ وقد يقول قائل أن الاتفاق الودى المذكور عقد لتسوية المسائل المعلقة بين إنجلترا وفرنسا بصفة عامة ولم يكن يراد به المسألة المصرية بالذات . ولكن ما قوله وهذا هو لورد لانسدون وزير خارجية بريطانيا سابقا والذى كان عقد الاتفاق الودى على يديه يعان في مذكراته التي نشرتها جريدة الديلى تلغراف في شهر يولية ١٩٢٩ « أن المسيديلكاسيه — وزير خارجية فرنسا وقسئذ — أراد أن يراوغ في ادماج المسألة المصرية ضمن المسائل التي يشملها الاتفاق الودى واقترح تأجيلها إلى مفاوضات أخرى ولكن وزارة المحافظين ما كانت تهتم ببحث أى اتفاق مع فرنسا لا ينظم مركز بريطانيا في مصر ، ؟



لورد لاسدون

ولماذا يذهب الانسان بعيداً في التدليل على حرص انجلترا على التمسك بمصر وما هي الا دلة تترى أمامنا كل يوم على صحة ما نقول ؟ ألم تحتفظ انجلترا عند موافقتها على ميثاق كيلوج باخراج مصر من دائرة الميثاق ! ثم أين الوعود المقدسة التي قطعتها انجلترا أمام العالم بالجلاء عن مصر ؟ ألم تصبح كلها مجرد قصاصة ورق وأصبح الساسة الانجليز يعدون الجلاء عن الاراضى المصرية ضرباً من المستحيلات لأن قناة السويس تمر في خلاها مع أن المنطق والمصلحة يحتمان على انجلترا الوفاء بوعودها ؟

واسنا نقول ذلك جزافاً . فلقد حدثنا في لندن قبل الحرب وفي إبانها وفيما

بعدها عدداً من الساسة الانجليز وبعضاً من كبار رجال الصحف وأقنعناهم بأن لا خطر على مصر ولا على القناة طالما احتفظت إنجلترا بسيادتها البحرية في حوض البحر المتوسط . وعلى أن فقد هذه السيادة يعرض أية حامية انجليزية في منطقة القناة إلى خطر عظيم لأنها تصبح معزولة تماماً عن القواعد الانجليزية بل وقد تصبح بين نارين إذا عجزت السياسة البريطانية عن أن تكتسب صداقة المصريين وتتخذ منهم عدة لها في وقت الشدة . وفي شهر يولييه سنة ١٩٢٩ حادثنا المستر بروكواي وهو أحد أقطاب أعضاء البرلمان العمال والمستر ايوار محرر الديلي هيرالد بل ومحرر النيرايست وغيرها بنفس هذا المعنى واقتنعوا جميعاً بهذا الرأي ووعده بعضهم ببذل مساعدتهم في شرح هذه النظرية لوزارة العمال وطلب البعض الآخر وقتاً لترويض الرأي العام البريطاني على فكرة الجلاء التام عن الأراضي المصرية .

اتفاق سنة ١٩٠٤

لقد بينا لك شدة حرص بريطانيا على الاحتفاظ بمصر . بقي أن نبين لك كيف أدى هذا الحرص إلى اغراق العالم في بحر من الدماء بسبب الحرب العالمية المشؤومة . ففي سبيل ذلك الحرص عقد الاتفاق الودي في سنة ١٩٠٤ وهو الفصل الأول في تلك المأساة البشرية الهائلة .

فقد رأت فرنسا فيه فرصة سانحة يمكن استخدامها للسياسة الانتقام إلى غايتها الطبيعية ألا وهي تمزيق شمل ألمانيا واعادتها سيرتها الأولى قبل تكوين الإمبراطورية . وأما إنجلترا فقد رأت فيه خير أداة لخدمة مصالحها في مصر عدا احتمال استعماله عند الضرورة ضد ألمانيا إذا حدثت نفسها يوماً ما بمنازعة إنجلترا سيادة البحار . وحتى روسيا ابتهجت أيما ابتهاج اعقد الاتفاق الودي . ألم تكن حليفة لفرنسا صديقة إنجلترا؟ ألا تستطيع الحليفة الغربية استعمال نفوذها مع الصديقة الجديدة لمصلحة روسيا في الشرق؟ وهو ما حدث

فعلا في معاهدة سنة ١٩٠٧ التي مر بـك ذكرها . وما دام كل ما يهم إنجلترا من اتفاق سنة ١٩٠٤ هو توطيد مركزها في وادي النيل فإذا يمنع فرنسا وروسيا كل بدورها من استقلال الاتفاق الودى المذكور لمصلحتهما ؟ ومصلحة الحليفين هي هدم ألمانيا الواقعة كحجر عثرة في سبيل مطامعها . فرنسا كانت تريد حديد الألزاس واللورين مع فحم وادنى السار والروور لتم لها السيطرة الاقتصادية على أوروبا بينما أدركت روسيا أن الاستيلاء على الأستانة والبواغيز صار بعد الاتفاق الودى يتوقف على أضعاف النمسا وألمانيا .

ومن سوء الحظ أن مصلحة فرنسا وروسيا صارت مع الزمن وبفضل دسائس السياسة من خلف الستار . مصلحة إنجلترا نفسها . فإن ألمانيا بينما كانت تعد العدة لرد عادية خصمها في الشرق وفى الغرب اصطدمت ببريطانيا التى رأت الفرصة سانحة لاجتياحها والتخلص من منافستها البحرية والتجارية . ومن هذا تبدأ المسؤولية عن الحرب العالمية . فلولا اتفاق سنة ١٩٠٤ ما اجترأت فرنسا ولا روسيا على الكيد لألمانيا ولولاها لما وجدت تلك السحابة التى هكرت صفاء الجو السياسى فى العالم .

نعم ان لورد غراى يبارك ذلك الاتفاق الودى ويرحب به لأنه وضع حدا نهائيا لسياسة وخز الأبر التى كانت قائمة بين فرنسا وإنجلترا فى كثير من أنحاء العالم كمصر ومراكش وجزيرة الأرض الجديدة وبعض جهات الشرق الأقصى . ولكن الاتفاق المذكور وان كان قد نجح فى القضاء على السياسة المشار اليها إلا أنه فتح الطريق لتسييم العلاقات الدولية وأوجد على مسرح السياسة مشاكل خطيرة لا تذكر الى جانبها المازعات الثانوية التى رعى الاتفاق الى تصفيتا . وحسبك أن تعرف أنه لم يمر على عقد الاتفاق بضعة أشهر حتى عصفت أعاصير السياسة فاقصت المسير ديلكاسيه — بطل الاتفاق — عن كرسيه واجتمع رأى الدول على عقد مؤتمر الجزيرة فى سنة ١٩٠٦ على

أثر زيارة غليوم الثاني لطنجة . وهو المؤتمر الذى طبع السياسة البريطانية منذ ذلك اليوم بطابع العداء نحو ألمانيا .

وقد يعتذر البعض عن صاحب المذكرات بأن الاتفاق الودى لم يكن من صنع يده بل كان من صنع سلفه لورد لانسدون ولكن إذا جاز اتهام المحافظين بحب الفتح وخاصة بعد تبرمهم بألمانيا لأنها فطنت الى غاية المستر جوزيف تشمبرلن (أبى السير أوستن تشمبرلن) من الاتفاق الذى عرضه عليها وهى تسخيرها ضد روسيا لخدمة المصالح البريطانية — فماذا عسى أن يكون عذر وزارة الاحرار التى تشككت بعد ذلك وعقد مؤتمر الجزيرة فى عهدهما ؟ لماذا لم يحاول لورد غراى أن ييث فى الاتفاق روحا وديا ؟ ولماذا لم ينتهز مثلا فرصة عقد مؤتمر الجزيرة هذا ليفهم فرنسا بأنها لا ينبغي أن تتورط فى مخاصمة ألمانيا مبالغة فى الاعتماد على نأييد انجلترا ؟ ان الحالة كانت لا تخلو من أحد أمرين . فلما أن الاتفاق الودى كان اتفاقا بريئا واذن فقد كان فى وسع لورد غراى أن يسير به فى طريق السلام ، واما انه كان يتضمن فقرات سرية لم يسع صاحب المذكرات الا التزول على أحكامها . ولعل هذا هو الأرجح بدليل أن مؤتمر الجزيرة ما كاد ينفرط عقده حتى بدأت المحادثات العسكرية بين انجلترا وفرنسا كأنما أريد نكيل الاتفاق المذكور بنصوص واتفاقات تجعل وقوف انجلترا الى جانب فرنسا فى أى نزاع بينها وبين ألمانيا أمراً لا مناص منه كما لوحظ من تشدد بريطانيا مع ألمانيا فى ربيع سنة ١٩١١ فى ابان ازمة أجادير .

ونحسب أنه لولا هذه الفقرات السرية لما أبدى مجلس العموم ارتياحه من آن الى آخر فى نوايا الاتفاق الودى ولما ظهر كثير من النواب بمظهر المقتنع بوجود تلك الفقرات التى لاتساعد على توطيد أركان السلم بل لولاها لما وقف لورد غراى فى مجلس العموم غداة غزو الجيش الألمانى لبلجيكا ليهيب بمواطنيه الى أن يبادروا الى امتشاق الحسام ودفاعا عن شرف بريطانيا الذى يحتم



خطبة لورد غراي في مجلس العموم قيل اعلان الحرب

الوقوف الى جانب فرنسا ، !! ويكاد لا يصدق الانسان أن تقدم دولة حديثة على الحرب مع علمها بفداحة نفقاتها لمجرد الدفاع عن « الشرف » ، ليس غير ، بل أن المصلحة كانت ولا تزال الباعث الاول على دخول الحرب . ومما يدلك على أن مصلحة بريطانيا فضلا عن شرفها لم يمسسهما غزو المانيا لبلجيكا بسوء أن ثلاثة من أعضاء وزارة المستر اسكويث وهم لورد مورلي والمستر برتر والمستر تريفيان استقالوا جميعا عند ما صممت الوزارة على دخول حرب قال هؤلاء الوزراء أن انجلترا لم يكن لها فيها لاناقة ولا جمل ! وليس من يستطيع اتهم لورد مورلي بالتحيز الالمان أو بالطيش والرعونة فقد كان خير صديق للورد غراي وطالما أتى عليه الاخير في مذكراته . ولكنه فوجيء مفاجأة بتلك الفقرات السرية التي ظلت مكتومة عن معظم أعضاء الوزارة سنوات عديدة كما يعترف صاحب المذكرات بذلك ضمنا في سياق حديثه .

تبعه الحرب العالمية

سعى روسيا للحرب

سبق أن ذكرنا ان اتفاقية سنة ١٩٠٤ قد استغلتها روسيا وفرنسا أولاً ثم انجلترا أخيراً لهدم ألمانيا والتخلص من مزاحمتها وبطشها . واذا ذكرت الحرب العالمية ذكرنا معها أ كبر المسؤولين عنها وهم في فرنسا الميسو ديلكاسيه وزميلاه الميسو مليران والميسو بوانكاريه ثم الميسو اسفولسكي والميسو سازونوف في روسيا . فألى نشاط الثالث الأول يرجع الفضل في تسميم أفكار الشعب الفرنسي المجيد وحفره للمطالبة بإعادة الالزام واللورين وتحقيق الأحلام القديمة التي طالما منى بها نفسه لويس الرابع عشر وریشيلو ونابليون الأول بجعل الرين الحد الفاصل بين ألمانيا وفرنسا . أما الأخيران فقد ركزا في عقيدة الشعب الروسي أن برلين هي الطريق الطبيعي المؤدى الى الاستانة والبواغيز ثم أخذوا يتباريان كفرنسي الرهان في إثارة عواطف الفرنسيين ودفعهم الى تحقيق الاحلام القديمة مهما كانت وعورة الطريق ومهما كان ثمن الزحف على برلين باهظا .

ولسنا نكلف القارئ الذهاب بعيداً للتدليل على صحة ما نقول . نخسبه أن يلقي بنظرة عاجلة على الوثائق السياسية الخاصة بالميسو اسفولسكي نفسه والتي نشرتها وزارة الخارجية الألمانية في شكل كتاب سمته « اسفولسكي والحرب العالمية » . ففي تقاريره إلى الميسو سازونوف خلقه في وزارة الخارجية الروسية يبدى الميسو اسفولسكي الذي بدأ أعماله في السفارة الروسية في باريس في أوائل يناير سنة ١٩١١ - أي عقب سقوط وزارة الميسو بريان وقيام وزارة الميسو مونيه مكانها - كثيراً من التذمر والتبرم لان الجو السياسي في فرنسا مشبع - كما يقول - بروح الاشتراكية . على أن أمله في تحقيق مطامع روسيا

أخذ يعاوده بعد اختيار المسيو ديلكاسيه لمنصب وزارة البحرية الفرنسية .
ومن المهم أن نذكر هنا أن المسيو اسفولسكى هذا هو الذى حدد المطامع
الروسية وبين مراميها عند ما كان وزيراً للخارجية قبل ذهابه إلى سفارة باريس .
فهو الذى نصح وقتئذ إلى الدويلات البلقانية على أثر ضم النمسا لولايتى البوسنة
والهرسك أن تتحالف فيما بينها . ثم سرعان ما أظهر انضمامه قلياً وعملياً إلى
سياسة إنشاء صربيا كبرى وذلك بطرد النمسا من شبه جزيرة البلقان . وأخيراً
- وهذا هو أهم ما فى برنامجهم - عقد فى شهر ديسمبر سنة ١٩٠٩ محالفة عسكرية
سرية بين روسيا وبلغاريا نصت المادة الخامسة منها على ما يأتى :

« أن الامانى العظيمة التى تمجيش فى صدور الشعوب السلافية التى
تعطف عليها روسيا عطفاً قلياً لا سبيل إلى تحقيقها إلا بانتصار روسيا فى حرب
طاخنة تنشب بينها من جهة وبين المانيا والنمسا من جهة أخرى » .

فكأنه قضى بأن تكون سياسة روسيا من ذلك الحين فصاعداً الاستعداد
للحرب مع المانيا والنمسا . لهذا كان طبعياً أن كل وزارة فرنسية لاتعمل
لهذه الغاية أن تبوء بسخطه وأن تكون هدفاً لكيد فى السر والعلانية حتى
تتخلى عن كراسيها لوزارة أخرى تعمل طبق رغباته

وقد يسأل القارىء كيف يتأتى لسفير دولتما أن يؤثر فى الوزارات
الفرنسية فنقول له أن المسيو اسفولسكى توصل إلى غايته عن طريق الصحف
الكبرى التى تؤثر فى الراى العام . فأن سأل سائل وكيف أخضعها لأرادته
حتى جعلها تستمد الوحي منه قلنا له السر فى المال الذى كان يوزعه يمينا ويسارا
ويفرقه على الصحف ذوات الأسماء الطنانة . ولعلك تدهش لذلك ولكنك
لو رجعت إلى ص ٣٤ من كتاب « اسفولسكى والحرب العالمية ، ص ٩ لرأيت
أن هذا السفير قد ابرق فى يوم ١٩ اغسطس سنة ١٩١١ - أى فى ابان اشتداد
أزمة أجادير - إلى رئيس الوزارة الروسية ووزير المالية يطلب « الوسائل المادية
الكافية للتأثير بها فى الصحف الفرنسية بمناسبة الازمة الدولية الوشيكة الوقوع » .

وفي ١٧ أغسطس من السنة عينها أ برق إلى رئيسه بمناسبة توقيع المعاهدة الألمانية الروسية الخاصة بأيران مانصه بالحرف الواحد «... أن أذاعة نبأ قرب توقيع المعاهدة الألمانية الروسية الخاصة بأيران كان عظيم الفائدة لنا . إذ لا ريب في أن هناك خطراً كبيراً من قيام حملة صحفية جديدة لايجاد الشك فينا وزعزعة الثقة بسياستنا . من أجل هذا بادرت باتخاذ التدابير الأولية بدون أضاعة للوقت فجاءت النتيجة كما نبغى كما يتبين لك من مقال الماتان والديا وقد أرسلتهما طي هذا وليست تخفى عليك صعوبة المعاملة مع الصحف هنا وخاصة إذا كانت تنقصني الوسائل المادية للقيام بعمل منتج . ولست أستطيع أن أؤكد هل يمكنى حمل الصحف الكبرى الأخرى وأخصها الطان على أن تضرب على النغمة التي أريدها «...» .

وفي ٢٣ مايو سنة ١٩١٢ أ برق يقول «... وأشد خطراً من كل ماتقدم أنه أصبح يستحيل على أن أؤثر التأثير الفعال في الصحف المحلية الصغرى التي تعيش على الرشوة وابتزاز أموال الناس . وقد كتبت في العام الماضى إلى رئيس الوزارة في هذا الصدد ولكن بلا جدوى . وعلى أن الأثر ما كان ليقلق بالى لو كنا في أوقات معتادة لأن علاقاتى بالصحف الكبرى جيدة ... ولكن من المهم أن يكون لدى فى أوقات الأزمات وسائل مادية كافية للتأثير السريع فى الصحافة الجائعة الصغرى «...» .

هذا وغيره مما يعج به كتاب «أسفولسكى والحرب العالمية ، يبين لك بصفة قاطعة أن السفير الروسى كان يعتمد على المال فى إخضاع الصحافة الفرنسية لأرادته واستخدامها فى إثارة رأى العام الفرنسى وتوجيهه فى الطريق التى يختارها . وإن شئت دليلاً على كيفية تبرمه بأى سياسى فرنسى ينصح حكومته بالتزام خطة السلام فأنك تجده فيما نصبه من المكائد للتخلص من المسيو جورج لويس سفير فرنسا فى بتروغراد لالذنب سوى أنه جعل يحذر حكومته من النطوح وراء المطامع الروسية كما رسمها المسيو اسفولسكى .

وفي الحقيقة أن هذا السفير لم يملأ الكرى أجفانه وينام نومة الاطمئنان على مصالح بلاده إلا بعد أن استقالت وزارة المسيو كايو وحلت محلها وزارة المسيو بوانكاريه في ١٤ يناير سنة ١٩١٢ . فقد أسندت رئاسة الوزارة ووزارة الخارجية إلى هذا الرجل الحديدى الذى لا يزال سلم العالم يتوقف على لقطة تسقط من فمه . وحسبك أن تقارن بين أقوال السفير الروسى قبل تشكيل تلك الوزارة وبعده لترى مبلغ تحوله من اليأس إلى الرجاء .

ففى ١٣ ابريل سنة ١٩١١ ارسل إلى المسيو سازونوف كتابا مطولا علق فيه على الخطبة التى ألقاها فى مجلس النواب الفرنسى المسيو ريبو صاحب الحائقة الروسية الفرنسية . قال السفير :

« ... تلخص خطبة المسيو ريبو فيما يلى : من المسلم به أن التحالف بين روسيا وفرنسا وطيد الدعائم كما أنه يمكن الاعتماد على الاتفاق الودى بين فرنسا وبريطانيا . ولكن السياسة الفرنسية اخفقت فى خلال السنوات الأخيرة فى الاستفادة من هذا التحالف كما فشلت فى الانتفاع بهذا الاتفاق . على أن هذا الاخفاق لم يؤثر فقط فى المصالح الفرنسية بل شمل أيضا مصالح فريق الدول التى يتكون منها هذا الاتحاد (كذا) الخ .

فكانه يريد أن يقول أن فرنسا لم تستفد من موقعها هذا بتحقيق أحلامها فى الأتراس والورين وغسل عار سنة ١٨٧٠ كما أنها لم تقدر روسيا بتحقيق مطامعها الخاصة بالبواغيز والاستانة وهى المطامع التى تقف المانيا والنمسا حجر عثرة فى سبيل تحقيقها .

قارن بين هذه النعمة الحزينة ونعمة الطرب التى تبدو فى خطابه الذى أرسله فى ١٥ فبراير سنة ١٩١٢ — أى بعد انتهاء أزمة أجادير — بمناسبة المناقشة التى دارت فى مجلس الشيوخ فى صدد الاتفاقية الفرنسية الألمانية بشأن الكونغو ، وقد نثر الزهور والرياحين فى طريق المسيو بوانكاريه بمناسبة موقعه فى تلك المناقشة فقال :

«... وقد رد المسيو بوانكاريه بلهجة التأكيد على الحملات التي وجهت ضد أسلافه في وزارة الخارجية فقال : إن التحالف مع روسيا والاتفاق الودي مع بريطانيا العظمى هما ركنان أساسيان في برنامج فرنسا السياسي. فأي حكومة تتجاهل هذين الركنين أو تحيد عنهما قيد أنملة مقضى عليها بالسقوط العاجل أمام عاصفة السخط العام...» .

ثم استرسل المسيو اسفولسكي فأتى على الوزارة الفرنسية الجديدة مقارنا بينها وبين الوزارات السابقة فقال :

«... من أجل هذا كله يوجد فرق عظيم بين أزمة ١٩٠٥ (التي أبعد فيها المسيو ديلكاسيه عن وزارة الخارجية) وأزمة ١٩١١ . وهذا الفرق نفسه يذكرني بعبارة سمعتها من الإمبراطور غليوم في حديث دار بيننا بعد مؤتمر الجزيرة بقليل وهي عبارة كثيراً ما أدهشتني . فقد قال الإمبراطور : « إن الستار قد أسدل نهائياً على مسألة الالتزام واللورين . فإن فرنسا برفضها ما عرضناه عليها من الاحتكام إلى الحسام قد سلمت بلا شرط ولا قيد بصفة رسمية بكل ما تضمنته معاهدة فرانكفورت من الأحكام » . وفي اعتقادي أن الإمبراطور بعد ما رآه من حوادث صيف سنة ١٩١١ لا بد أن يكون قد غير رأيه لأن فرنسا كما سبق أن أخبرتكم في خطاباتي قد ظهرت بمظهر التصميم على الدفاع عن حقوقها ومصالحها كأنها ما كان الثمن حتى ولو أدى الأمر إلى تحكيم الحسام . وهذه الحالة العقلية تظهر كالخيط الأحمر في كافة ما ألقى من الخطب في المجلسين في خلال المناقشة الخاصة بمعاهدة الكونغو . لهذا ينبغي فعلاً أن يحسب حساب هذه العقلية في أي نزاع مع ألمانيا في المستقبل . ولقد علمت من المصادر المطلعة أن الدوائر العسكرية برغم انتهاء الازمة المراكشية بسلام تتوقع حدوث مصاعب دولية جديدة في الربيع المقبل ولذا شرعت وزارة الحرية تبذل متهى الهمة والنشاط في التأهب للأعمال العسكرية في المستقبل القريب ، (كذا ! كذا !) .

أرأيت اذن مبلغ اغتباط السفير الروسى بهذه الوزارة الجديدة التى تختلف
عن الوزارات الفرنسية السابقة بتصميمها على الدفاع عن حقوق فرنسا
ومصالحها حتى ولو أدى الأمر إلى الحرب؟ ! فلا غرو إذا رأينا توثق عرا
الود بين المسيو بوانكاريه والمسيو اسفولسكى الذى كتب فى ١٩١٢ يمدح
المسيو بوانكاريه فقال : « إن رئيس الوزارة الفرنسية الحالى ووزير خارجيتها
لرجل ذو شخصية قوية . ولطالما اقتنع الانسان فى عهد وزراء الخارجية السابقين
أمثال المسيو كريبى والمسيو دى سلف وغيرها بان من العبث وإضاعة الوقت
سدا مناقشة الحكومة الفرنسية فى أية مسألة من مسائل السياسة العامة .
ولكن الحال قد تغيرت تماما بتشكيل الوزارة الحاضرة . فان المحادثات أصبحت
اساسية وذات أهمية ... أما فيما يخص بشخصى فان المسيو بوانكاريه يظهر
نحوى منتهى الود والعطف ولطالما أبدى لى رغبته فى مباحثى فى كافة الأمور
فى كل حين وبكل دقة بقدر ما تسمح الظروف . »

ونجتزئ الآن بهذا المقدار لضيق المقام . فان دل كل ذلك على شيء فانه
يدل على أن العالم بدأ يسير نحو الهاوية المؤدية الى الحرب بمجرد أن تم التفاهم
بين وزارة المسيو بوانكاريه والمسيو اسفولسكى وأصبحت الدولتان تنظران بعين
واحدة إلى المشاكل الدولية . ولا تفوتك أهمية اعتراف المسيو اسفولسكى
فى رسالته السالفة الذكر « بتأهب وزارة الحرية الفرنسية للأعمال العسكرية
فى المستقبل القريب . » فقد قضى باعترافه هذا على مزاعم الزاعمين بأن فرنسا
فوجئت باعلان الحرب العالمية التى لم تكن على استعداد لخوض غمارها !!
وقد تلت الأزمة المراكشية أزمات أخرى كانت فرنسا مستعدة فيها كلها
للحرب كالأزمة الطرابلسية وأزمة الحروب البلقانية . وقد تخللت هذه الأزمات
موافقة البرلمان الفرنسى على سن قانون يجعل الخدمة العسكرية لمدة ثلاث
سنوات وهو القانون الذى ضج من فداحته الشعب الفرنسى وتوقع كافة السياسة
المحايدون أن يؤدى حتما إلى أحد أمرين أما ثورة داخلية وأما حرب أوروبية .

على ان لمسألة استعداد فرنسا للحرب العظمى بصفة خاصة ومواصلتها التأهب
لأشغال نارها أهمية كبرى تجعلنا نفردها مكانا في سياق هذا البحث متى
جاء دور الخوض فيه .

عهد فرنسا القديم بـألمانيا

بعد أن تشكلت وزارة العمال الأولى في إنجلترا في سنة ١٩٢٤ ذهب
المسيو هريو رئيس الوزارة الفرنسية لمقابلة المستر مكدونالد في قصر تشيكرس
فدار بينهما حوار حول الجلاء عن وادي الرور وخاصة وان معاهدة فرساي
قد قيدت ألمانيا بشروط ثقيلة وجردتها من جيوشها فلم تبق لها إلا ١٠٠.٠٠٠
جندي فقط . فرد الوزير الفرنسي بأن ألمانيا بهذا الجيش الصغير يمكنها أن
تكرر ما فعلته بروسيا منذ مائة عام ضد نابليون الأول . وفي اجتماع عصبة الأمم
في سبتمبر سنة ١٩٢٨ - ولم يكن قد جف المداد الذي كتبوا به ميثاق كيلوج
الذي طنطنوا به - خطب المسيو بريان فحمل على المستشار الألماني لأنه اجترأ على
القول بأن ألمانيا نفذت كافة الشروط الخاصة بنزع سلاحها ، فادعى بأنها لم تنزع
سلاحها بعد وأنه لا يزال لديها موارد صناعية هائلة وفي استطاعتها بواسطة
المائة ألف جندي التي تركتها لها معاهدة فرساي أن تجهز جيشا عرمرما
وأن تخوض غمار حرب جديدة !! ولعمري إن الانسان ليعجب لهذا التعت
الصارخ فكأن القوم في فرنسا يغيظهم أن يروا ألمانيا استطاعت بعد عشر
سنين من نهاية الحرب الماضية أن تذلل كافة ما وضعته معاهدة فرساي
في سبيلها من القيود والمصاعب وأن تقف من جديد على قدميها وأن تنزل
مرة أخرى إلى ميدان التزاحم السلمي فتكاد تغمر أسواق العالم بمصنوعاتها
ومبتكراتها كما كانت حالها قبل المجزرة البشرية هذا فضلا عن بواخرها المدهشة
التي أحرزت قصب السبق في اجتياز المحيطات ومناطيدها التي تشق أجواز
الفضاء معلنة عن عودة ألمانيا إلى الحياة . أجل كأن القوم في فرنسا يغيظهم
أن ألمانيا لم تصبح في عداد الدول البائدة كما توقعوا ذلك بعدما طوقوها به من

اغلال واصفاد فهم لذلك يتمحلون كل يوم سبيلا لاستعبادها واذلالها .
وقد يسأل الانسان عن سر هذا العداء والبغض فنقول له أن ذلك يرجع
أمره الى زمن بعيد أى الى نحونيف وثلاثة قرون . فالحرب السبعينية لم تكن
فى الواقع الا خاتمة لسلسلة حروب طويلة بين هاتين الجارتين اللتين خلقتهما
الطبيعة للتآلف والوثام لا للتنافر والخصام .

ولعلك تدهش اذا قلنا لك أن الذى يقرر هذه الحقيقة المؤلمة هو كاتب
فرنسى كبير اشتهر بكتابات المعروفة فى جريدة « اكسيون فرانسيز » وهو
فى الوقت نفسه رئيس تحرير مجلة « اليونيفرسال ريفيو الجديدة » الا وهو
المسيو بينفيل . فقد وضع هذا الفرنسى الصميم كتابا غريبا قال فى ص ٤٠ منه
« ان الحروب بين فرنسا وألمانيا قبل القرن السادس عشر لم تكن سوى مجرد
مناوشات » ،

وغرابة هذا الكتاب هى فى أن صاحبه لا يتحاشى ذكر الحقائق بصراحة
مهما كان فيها تسوئة لسمعة بلاده . وقد استرسل الكاتب فأتى على بعض
أعمال ملوك فرنسا ضد ألمانيا منذ ذلك الزمن مثل ريشيليو ولويس الرابع عشر
ونابليون الكبير الى أن وصل إلى القرن التاسع عشر فقال بصراحته المعهودة
فى ص ٦٣ « أن سياسة فرنسا فى خلال ذلك القرن كله كانت متجهة إلى غاية
واحدة هى منع الولايات الألمانية من الاتحاد كما اتحدت فرنسا من قبل !! »
أرأيت اذن كيف يعترف ذلك الكاتب الطائر الصيت بأن سياسة فرنسا
فى القرن الغابر كان محورها المحيولة دون اتحاد ألمانيا ؟ وهل كانت الحرب
السبعينية التى أعلنها « لويس نابليون على بروسيا إلا جزءا من هذه السياسة ؟
لقد طالما لاكت الألسن بريقة « إمز » الشهيرة التى زعم بعض قصار
النظر أن البرنس بسمارك تلاعب فيها . ولكننا سنشرح حقيقة تلك البريقة
للقارىء فيما بعد .

ولئن كان المسيو ينفيل حدثنا عن سياسة فرنسا في القرون الماضية فانه لم يفته أن يحدثنا عنها وعن اتجاهها في المستقبل . فقد قال « أن ألمانيا ينبغي أن تبقى ضعيفة ومنقسمة على نفسها . فإن الألمان بانقسامهم يصبحون أشد تعلقا بأهداب السلم لا بل أنهم وقتئذ يؤدون بأخلاص نصيبهم في ترقية الحضارة العامة .. الخ » .

وهي لعمر كاعتراقات خطيرة . وقد جاء من أيدها كل التأييد الا وهو المسيو جان جوريه الزعيم الاشتراكي الشهير الذي قتل في رابعة النهار ليلة اعلان الحرب العالمية . قال « ان فرنسا منذ عهد شارل الثاني الى لويس الرابع عشر الى لويس نابليون طالما أساءت استخدام وحدتها الوطنية التي أدركتها قبل الشعوب الأخرى . فاتها لم تتورع عن معاملة الشعوب الأخرى التي لم تتحد ولم تستقر أمورها بعد بمتهى الغلظة والقسوة ... الخ » .

الحرب السبعينية

فالحروب التي أغرمت فرنسا باشغالها ضد ألمانيا منذ العصور المظلمة كانت كلها ترمى الى غاية واحدة ألا وهي الحيلولة دون اتحاد ألمانيا اتحادا وطنيا يحفظ لها مكانها بين جيرانها . وقد كانت سياسة نابليون الثالث سائرة على نفس الطريق التي سلكها أسلافه . ولكنه لما رأى أن بسمارك أخذت تتكامل مساعيها بتوحيد الولايات الألمانية التجأ الى الحرب السبعينية ليحول دون ذلك الاتحاد . ولكن دارت فيها الدائرة على فرنسا هذه المرة وخرجت ألمانيا منها وقد حققت الغاية التي كانت تنشدها منذ قرون .

وقد تسأل عن السبب المباشر لتلك الحرب فنقول لك أن طاهل فرنسا نابليون الثالث بدأ يشعر بالقلق من جراء تفوق بروسيا على الولايات الألمانية الأخرى فنصح إلى الملك غليوم الأول بأن لا نسمح الاسرة الملكية البروسية



بالميون الثالث

لا أحد من أعضائها لترشيح نفسه لمرش إسبانيا الذي كان شاغراً وقتئذ ! وهو طلب غير معقول . لأن إسبانيا لم تكن ولاية تابعة لفرنسا ولا عدوة لها . فرد غليوم على هذه النصيحة ، بأن كلف الأمير المرشح من أسرته لذلك العرش بالتنازل عن الترشيح .

على أن هذا الخضوع من جانب ملك بروسيا لم يرق في عين العاهل الفرنسي الذي كان يريد الحرب مع بروسيا بأي شكل كان حتى يصل من ورائها إلى غايته الرئيسية وهي القضاء على نفوذ بروسيا بين الولايات الألمانية الأخرى . فلم يكف بامتنال الملك غليوم لأمره بل طلب إليه « أن تتعهد الأسرة البروسية بأن لا يقبل أحد من أفرادها في المستقبل ترشيح نفسه للعرش الإسباني » !

برقية امر المشهورة

وقد تقدم بهذا المطلب الجديد المسيو ينيدي سفير فرنسا إلى ملك
بروسيا رأساً وهو في مدينة إمز! فإنه مع مخالفته للعرف والتقاليد أراد مقابلة الملك
رأساً — بدلا من رئيس وزرائه أو كبير أمنائه — لحادثته في أمر ذي بال !!



البرس بسمارك المستشار الحديدي

فلما لم يجب إلى طلبه ذهب إلى إمز، رأساً وتعمد مقابلة الملك في أثناء التزهة
والحف في إنجاز التعهد الذي طلبه عاهل فرنسا . فأجابه الملك بلهجة جديدة بأنه
لا يستطيع اعطاء تعهد من هذا القبيل وأخبره بأنه ينتظر وصول أنباء من البرنس
بسمارك وأنه سيرسل إليه بفحواها بواسطة ياوره وأنه لا يريد مقابلته — السفير —
مرة أخرى للتكلم في صدد هذا الموضوع .

وقد استورد الدكتور فردريك باوسمان العضو الأسبق بالمحكمة العليا بولاية وشنطنون في كتابه القيم واسمه « فلتفسر فرنسا ، وهو الكتاب الذي نقلنا عنه هذه الحكاية فقال ما ملخصه :

وقد أرسل ياور الملك إلى بسمارك برقية من « إمز » بتفصيل الحادث وترك له الخيار فيما إذا كان يستصوب أن يرسل إلى الصحف وإلى ممثلي بروسيا في الخارج بياناً بما حدث .

فأرسل بسمارك إلى الصحف بالبيان التالي : « بعد أن أبلغت الحكومة الإسبانية حكومة فرنسا الأمبراطورية تنازل الأمير البروسي عن الترشيح للعرش الإسباني طلب سفير فرنسا من جلالة الملك في « إمز » أن يسمح له بأن يبرق إلى باريس بأن جلالاته يتعهد بالآيوافق في المستقبل على ترشيح أي أمير بروسيا . وقد رفض جلالاته مقابلة السفير الفرنسي مرة أخرى . وقد أبلغ الياور السفير أن جلالاته ليس لديه من جديد يقوله له . »

هذه هي حكاية برقية « إمز » الشهيرة . وقد سافر السفير الفرنسي إلى باريس قبل إعلان الحرب بأربعة أيام . ولكنه أعلن قبل سفره أن الملك لم يوجه إليه أهانة ما في أثناء المقابلة . على أن العاهل الفرنسي اتخذ من رفض ملك بروسيا إعطاء التعهد المذكور ذريعة للقول بأنه أهان شرف فرنسا في شخص سفيرها وأعلن الحرب على بروسيا !! ولكن بسمارك ومولتك كانوا قد أعدوا العدة لمقاومة الجيوش الفرنسية . وقد أدركت الولايات الألمانية أن لا أمل في المستقبل إلا بالاتحاد مع بروسيا فانضمت إليها . وما هي إلا بضعة أسابيع حتى كانت الجيوش الألمانية تزحف على باريس . ثم عقدت معاهدة فرنكفورت التي أعلن فيها تأسيس الأمبراطورية الألمانية .

ولع فرنسا بالحروب

لقد ذكرنا لك هذا لتبين لك أن فرنسا قبل الحرب السبعينية وبعدها

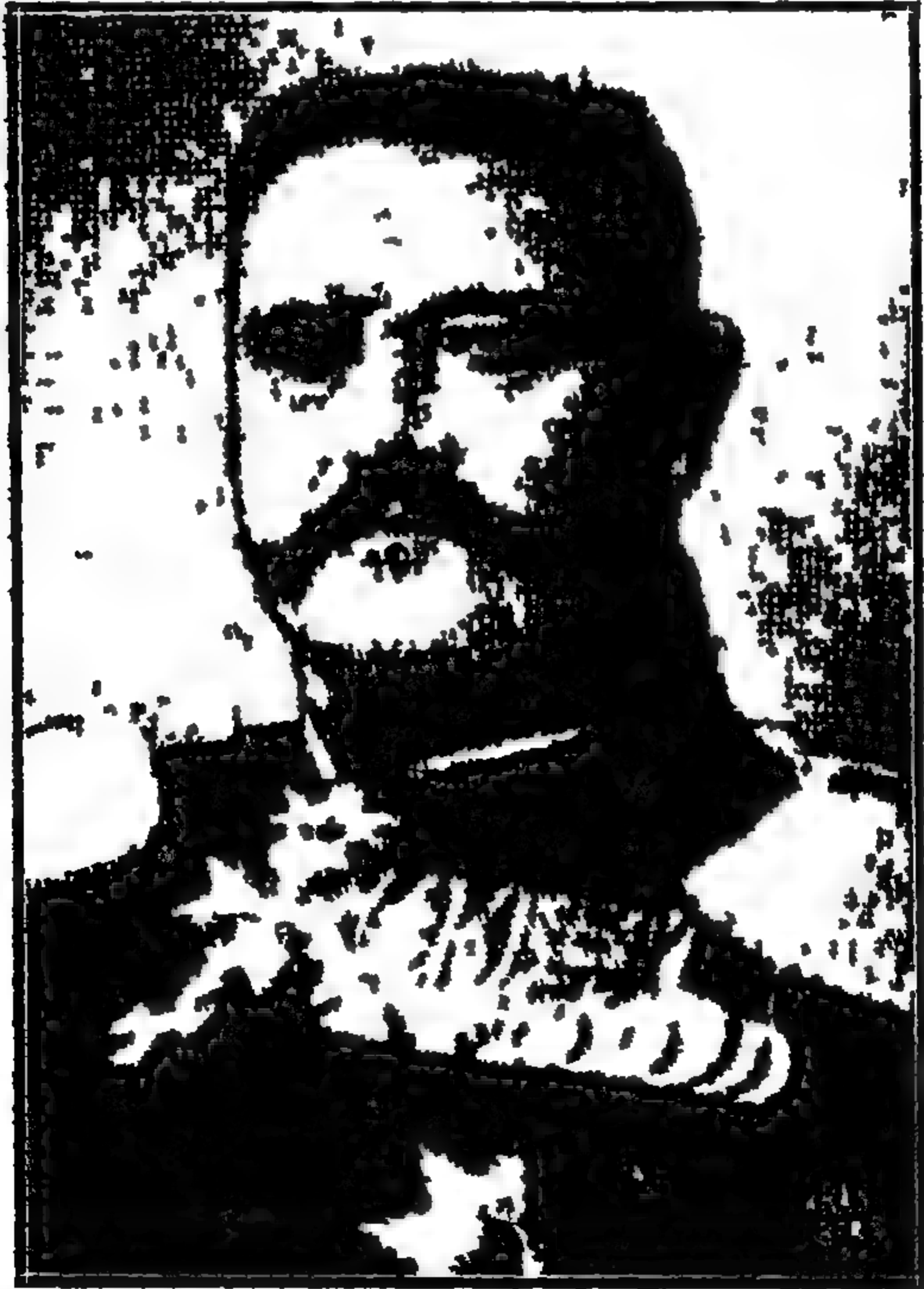
كانت ترمى الى تمزيق شمل ألمانيا وإبقائها ولايات متفرقة كما كانت في الماضي .
فاذا قلت أن الحزب العسكري الفرنسي وجه عنايته بعد الحرب السبعينية الى حرب
الانتقام فليس معنى ذلك أنه كان يعمل على إرجاع الأثراس واللورين فحسب
بل وعلى تمزيق الوحدة الألمانية . ولا حاجة بالإنسان الى أن يذهب بعيداً للتأكد
مما نقول ، فحسبه أن يذكر سياسة المسيو بوانكاريه في إقليم الرور وتشجيعه
الحركة الانفصالية ومطالبته بجعل نهر الرين الحد العاصل بين ألمانيا وفرنسا
ومساعدته لبولونيا على سلخ المناطق الغنية في سيليسيا العليا عن الوطن الألماني .
وهاهو نفس المسيو بريان يحقد على ألمانيا لأنها لا تزال كتلة متماسكة
الأطراف .

ولعل من المضحك بل ومن الاقتراء على التاريخ أن يتهم البعض ألمانيا
بالعسكرية ويصور لنا فرنسا قبل الحرب بشكل الحمل الواعد في حين أن التاريخ
يذكر أن فرنسا منذ أيام المصلح لوتر اخترقت جبال البيرينيه الوعرة مرتين
لتغزو أسبانيا واجتازت جبال الألب الشاهقة ست مرات لاجتياح إيطاليا .
أما النمسا فقد اجتاحتها فرنسا مرات لا حصر لها . وأما ألمانيا فقد كانت دملعباً
دموياً للملوك فرنسا ، كما وصفها المسيو بينفيل .

وقد أغارت فرنسا على هولندا مرتين واستولت مرة على بلجيكا . بل أن
روسيا نفسها لم تنج من صولتها . فقد اجتاحت مرة من الشمال وأخرى من
الجنوب . ولم ينج إنجلترا من بأس فرنسا إلا خليج المانس . ولكن ملوك
فرنسا أغاروا على مستعمراتها . ثم أن الفرنسيين أغاروا على المكسيك بينما
كانت الولايات المتحدة مشغولة بالحرب عن مد يد المساعدة إلى جيرانها والصين
ألم تحتل حملة فرنسية بعض أراضيها ؟ هذه هي فرنسا الواعدة ! هذا عدا
أعمالها في مرا كس وتونس والجزائر . ولعل إخواننا السوريين يدركون الآن
مبلغ وداعة فرنسا بعد إذ صوبت نيران مدافعها على مدينة دمشق مدة خمسين
ساعة متواصلة !!

لعمري لقد صدق المستر جيرارد سفير أميركافى برلين عند ما قال فى ذكراته ص ١١٦ « أن العسكرية الألمانية لم تنشأ عن التوحش والشراسة ل عن الرهبة والخوف » .
فمن كانت ألمانيا تخاف ؟ لا ريب أن خوفها كان من جارتها روسيا وخاصة
مد أن عقدت معها فرنسا محالفة سنة ١٨٩٢ .

المحالفة الروسية الفرنسية وفطرها على العالم



المارشال هندبرج

سيعرف العالم يوما ما أن هندنبرج بانتصاره فى معركة ناننبرج بجيشه البالغ

٢٠٠٠٠ جندي ضد الجيوش الروسية التي كانت تنيف عن المليون لم ينقذ بلاده فقط بل أنه خلص قضية المدنية من الدب الروسي . نعم أن اهتمام الألمان بصد الروس عن بروسيا الشرقية أدى إلى توقف زحف الجنرال فون كلوك على باريس في سبتمبر سنة ١٩١٥ ، ولكنه من جهة أخرى قصم ظهر تلك الدولة الخطرة وقلم أظفارها وجعل المدنية في أمن من مكرها .

أنظر بريك ماذا كانت تطمع فيه روسيا لو أتيح لها النصر في النهاية .
في ٩ مارس سنة ١٩١٥ أرسل المسير سazonوف وزير خارجية روسيا إلى السفير الروسي في باريس برقية هذا نصها :

« أرجو أن ترجع إلى البرقية رقم ٣٠٦٣ سنة ١٩١٥ . عليك أن تجعل هذه الأساسات الاجمالية رائدك في مؤتمر الصلح المقبل .

« كافة الاتفاقات السياسية التي عقدت بين الحلفاء في خلال الحرب تبقى كما هي ولا ينبغي مراجعتها . فهي تشمل الاتفاقية المعقودة مع فرنسا وانجلترا بشأن الاستانة والمضايق وآسيا الصغرى وتشمل أيضا معاهدة لندن مع ايطاليا . ولئن اعتبرت الآن كل مفاوضة في حدود أوروبا الوسطى سابقة لأوانها إلا أنه ينبغي أن يذكر الانسان بصفة عامة كما نحن على استعداد لاطلاق يد فرنسا وانجلترا في رسم الحدود الغربية لألمانيا فانا نتظر منهما في مقابل ذلك اطلاق يدنا في رسم حدودنا مع ألمانيا والنمسا .

« ومن المهم - بصفة خاصة - أن تصر على استثناء المسألة البولونية من موضوع المباحثات الدولية وعلى مقاومة كل محاولة لوضع مستقبل بولونيا تحت ضمان الدول واطرافها .

« أما فيما يخص ببلاد اسكندنافيا (السويد والنرويج) فمن المهم بذل كل مجهود لمنع السويد من القيام بعمل عدائي ضدنا واتخاذ ما يلزم من الوسائل بين آن وآخر لاجتذاب النرويج إلى جانبنا فيما لو تعذر في النهاية منع وقوع الحرب بيننا وبين السويد .

«وقد منحنا رومانيا كافة المزايا السياسية التي يمكن أن تقرها بامتثاق
للحسام في جانبنا فليس ثمة من حاجة إلى بذل مجهود جديد في هذا الصدد .
» ثم ان مسألة أبعاد الألمان من الأسواق الصينية لعل جانب عظيم
من الأهمية ولكن حلها مستحيل ألا باشتراك اليابان ويحسن بحثها في
المؤتمر الاقتصادي الذي سيخضره مندوبو اليابان . ولكن هذا لا يحول
دون استحسان البدء في مفاوضات تمهيدية بين روسيا وإنجلترا بالطرق
السياسية .»

وفي ١١ مارس سنة ١٩١٧ (أى بعد عدة مفاوضات ومراسلات لا يتسع
لها هذا المقام) أبرق المنيو اسفولسكي سفير روسيا في باريس الى المنيو
بكروفسكي وزير الخارجية الروسية البرقية التالية :

« راجع الرد على البرقية رقم ١٦٧ . أن حكومة الجمهورية الفرنسية نظرا
إلى رغبتها في تأكيد أهمية المعاهدات التي عقدت مع الحكومة الروسية
في سنة ١٩١٥ لتسوية مسألة الاستانة والبواغيز عند انتهاء الحرب لمصلحة
روسيا ونظراً إلى رغبتها من جهة أخرى في أن تحصل لحليفها على كافة الضمانات
العسكرية والصناعية اللازمة لسلامة روسيا ونموها الاقتصادي — نظراً إلى
كل ذلك تعترف الحكومة الجمهورية بحق روسيا المطلق في رسم حدودها
الغربية .»

ولسنا نحاول الاعتذار عن اطالة الاقتباس فقد تعمدنا ذلك لنبين للقارىء
مبلغ مطامع روسيا وإلى أي حد كانت فرنسا موافقة على تحقيق هذه المطامع .
فالاتفاق السري الموضوع بين فرنسا وروسيا فيما بين ١٩١٦ و ١٩١٧ والذي
اشتمل على عدة أمور — ذكرنا أهمها بعاليه — ليس إلا صورة مفسرة
للمحالفة التي أبرمت بين روسيا وفرنسا في سنة ١٨٩٢ وهي المحالفة التي
اعتبرت بحق أنها من أهم الأسباب التي أدت الى نشوب الحرب العالمية . اذ

لم يكن يعقل أن لا تزعج ألمانيا ولا تقلق في حين أن جارتها في الشرق والغرب تتآمران لا عليها فحسب بل وعلى حليفتها النمسا أيضا .
فإذا نحن تكلمنا الآن عن محالفة سنة ١٨٩٢ فيجب أن نذكر إلى جانبها الاتفاق السري المشار إليه المعقود بين الحليفتين في سنة ١٩١٦ - ١٩١٧ بقصد إتمام المحالفة المذكورة . فما الذي حمل فرنسا على عقد تلك المحالفة المشثومة ؟

لقد فازت ألمانيا في الحرب السبعينية مع أنها لم تكن البادئة بالعدوان فلم تشأ التدخل في شؤون فرنسا مطلقا حتى أنها لم تحظر عليها الاحتفاظ بجيش عرمرم ، بل إنها اكتفت بأخذ الغرامة والجلاء عن الأراضى الفرنسية طبعاً ما عدا الألزاس واللورين وهما المقاطعتان اللتان تعتبران ألمانيتين من أقدم عصور التاريخ واللتين اختطفتها فرنسا من ألمانيا بلا وجه حق .

وقد ظلت ألمانيا بعد هذا الفوز بعيدة عن فكرة التحرش سواء بفرنسا أو بغيرها من جيرانها وها هي هولندا وبلجيكا تشهدان بذلك . نعم أن ألمانيا عقدت مع النمسا تحالفاً ثانياً في سنة ١٨٧٨ ولكن نشر نصوص هذا التحالف في سنة ١٨٨٨ أقع العالم عامة وفرنسا خاصة بأنه لم يكن موجهاً ضدها بل أريد به اتقاء خطر روسيا ، لا بل أن الامبراطور الأسبق عند ماتبوا أريكة العرش في سنة ١٨٨٨ بدأ يظهر لفرنسا ميوله لعقد تفاهم بين هذين البلدين المجاورين ، أضف الى ذلك أنه وجد في ألمانيا وقتذاك عدد غير قليل أخذ ينادى بوجوب العدول عن النظام العسكرى وتوسيع سلطة المعاهد الدستورية .

وبالجملة ظلت ألمانيا منذ سنة ١٨٧٠ إلى سنة ١٨٩٢ وهى لا تفكر في التحرش بجيرانها وتسعى للتفاهم مع جارتها الغربية . ولكنها روعت عند ما رأت فرنسا الديمقراطية تتحالف مع روسيا الأوتقراطية في تلك السنة . فلماذا عقدت تلك المحالفة ؟ الاتقاء شر ألمانيا ولم يبد من هذه عمل عدوانى واحد

ضد فرنسا؟ إذن فهي لا بد موجهة ضد ألمانيا . ولقد كانت المحالفة دفاعية بادية ذي بدء أي لمنع ألمانيا من مهاجمة فرنسا ، ولكن المسيو ديلكاسيه ذهب لزيارة روسيا في سنة ١٨٩٩ لأول مرة وهناك أحرز ما سماه « فوزاً سياسياً باهراً » بأن أقنع القيصر بوجوب مد أجل المحالفة حتى إلى ما بعد انتهاء المحالفة الألمانية النمساوية وهو الغرض الأساسي الذي كانت هذه المحالفة المشؤومة قد عقدت من أجله . هناك تمكن ديلكاسيه من تحويل المحالفة إلى محالفة هجومية دفاعية بعد أن كانت دفاعية بحتة .

ولقد أخبرنا الدكتور فردريك باوسمان الذي سبق أن أشرنا إلى كتابه أن المسيو ديلكاسيه كتب إلى المسيو لوييه رئيس الجمهورية الفرنسية ينبئه بفوزه الباهر فقال بعد كلام طويل :

« لقد تمكنا من توطيد محالفة سنة ١٨٩٢ وأكثر من ذلك قد وسعنا حدودها بشكل عجيب . فبينما كانت محالفة سنة ١٨٩٢ قاصرة على اهتمام الحكومتين بالاحتفاظ بالسلم العام فإن المشروع الذي وضعته ينص على أن تهتما فوق ذلك بالاحتفاظ بالتوازن بين القوات الأوروبية » .

لذلك لا عجب إذا رأينا ألمانيا تقوم قائمتها بعد أن وقعت على نتيجة مهمة المسيو ديلكاسيه . وهل كان يمكن أن تبقى تلك النتيجة مكتومة إلى أمد طويل في مدينة كباريس ؟ ولا عجب أيضاً إذا كانت ألمانيا منذ عقد تلك المحالفة بدأت تشعر بالخطر الذي يهدد سلامتها بسبب موقعها الجغرافي بين هاتين الدولتين الكبيرتين .

وقد يسأل القارئ وماذا فعلت روسيا بتلك المحالفة ؟ فنجيبه أنها تمكنت بفضلها من الحصول من الخزانة الفرنسية على مالا يقل عن مليار جنيه أنفقتها كلها في تنظيم جيوشها وإنشاء السكك الحديدية العسكرية على طول الحدود الألمانية وإقامة الحصون والمعازل استعداداً ليوم الفصل الذي تختاره فرنسا . ففرنسا بعقدها محالفة سنة ١٨٩٢ في وقت لا مسوغ فيه لعقدها لعدم وجود أي تحرش من جانب ألمانيا ضدها ، أرادت أن تفهم العالم عامة وألمانيا

خاصة بأن الحرب لا محالة واقعة . فهل تلام ألمانيا بعد أن أحست بذلك الخطر على اتخاذها الحيلة ضده ؟ كلا .

تعالى ألمانيا بالسلم

لسنا نشك في أنك ستدهش لهذا العنوان بعد كل ما سمعته عن استعداد ألمانيا للحرب منذ أربعين سنة وتآمرها على قضية السلام!! ولكن « البروباغندا » السامة التي نشرها الحلفاء عن الألمان في أبان الحرب في هذا الصدد لا تلبث أن تتلاشى في الحال إذا ووجهت بالحقائق الدامغة التي لا سبيل إلى إنكارها .

لقد قيل أن ألمانيا كانت تعد العدة منذ زمن للانقضاض على فرنسا !

وانها كانت نشيطة في استعداداتها العسكرية . وقد بينا لك فيما يخص بالنقطة الأخيرة - أن ألمانيا إذا كانت قد نشطت في استعداداتها تلك فبسبب ما استولى من الذعر على قلوب أولى الحل والعقد فيها بعد إبرام المحالفة الروسية الفرنسية في سنة ١٨٩٢ التي كانت بمثابة إنذار لألمانيا بأن الدائرة ستدور عليها يوما من الأيام . فاستعدادها في تلك الحالة لم يكن للانقضاض على جيرانها ، كلا . بل لاتقاء شرها ودفع عدوانها إذا خامرتها نفسها بقلب ظهر المجن لها .

وهل أدل على ذلك من أن ألمانيا تعفت عن الانقضاض على فرنسا مرات عديدة بعد عقد المحالفة المذكورة في حين أنه كان في وسعها أن تفعل ذلك دون أن تخشى بأس أحد من العالمين ؟؟

ولنضرب لك الأمثلة على صحة ما نقول وندعمها بأقوال الشهود العدول الذين أدهشهم عدم انتهاز ألمانيا للفرص النادرة التي كان يجود بها الزمان عليها .

خذ المثل الأول بعد حادث فاشودة . ففي سنة ١٨٩٨ - أي بعد إبرام المحالفة الروسية الفرنسية بست سنوات - استحكمت حلقات التشاد فيما بين إنجلترا وفرنسا بسبب حادث فاشودة المعلوم حتى لقد لهجت الألسن وقتئذ بترجيح نشوب الحرب ، لا بل إن الحكومة البريطانية اتخذت احتياطات شديدة

لحماية اللورد كتشتر أثناء اجتيازه الأراضى الفرنسية وهو عائد الى لندن . فلم يكن أحب إلى إنجلترا وقتئذ من أن تنقض ألمانيا على فرنسا وخاصة لأن الأخيرة لم يكن لها وقتذاك صديق في أوروبا بأسرها عدا روسيا . ولقد كان الجيش الألماني وقتذاك - كما كان في كل حين منذ إبرام المحالقة الروسية الفرنسية - على قدم الاستعداد . ومع ذلك فلم تعلن ألمانيا الحرب على جارتها الغربية . نعم قد يقال إن ألمانيا لم تحمد سيبا مسوغا لأعلانها ولكن هل كان يعجزها تلوس المعاذير مهما كانت واهية وهم الذين يزعمون أنها منذ ظهرت في عالم الوجود كانت تتآمر على السلام وتعمل على تعكير صفوه ؟

المثل الثاني فيما بين ١٨٩٩ و ١٩٠٢ أى في إبان الحرب البويرية . فلقد كان الأسطول البريطاني - الحربى والتجارى - مشغولا بنقل الجنود والذخائر والعتاد إلى جنوبى افريقيا عن أن يفكر لحظة واحدة في شؤون القارة الأوربية . ثم ان إنجلترا نفسها لم تكن قد نسيت حادثة فاشودة ولما يحض عليها سوى عام واحد . أضف إلى ذلك أن الذى كان في كرسى وزارة الخارجية البريطانية يومئذ هو لورد سلسبورى وهو العدو الألد لفرنسا وروسيا . أفلم يكن في استطاعة ألمانيا - لو شاءت - أن تقذف بأداتها الحربية إلى غربى الرين فتحطم فرنسا تحطما لا قائمة لها بعده ؟ ولكن لا ، لقد سمحت ألمانيا - التى كانت تتأهب للانقضاض على فرنسا ! ، بفوات تلك الفرصة وتركت فرنسا فى سلام !! والمثل الثالث والأخير هو فى سنة ١٩٠٥ - أى بعد الحرب الروسية اليابانية مباشرة . ولقد دهش الساسة لعدم انتهاز ألمانيا لتلك الفرصة الذهبية النادرة للتخلص من فرنسا فى الوقت الذى كانت فيه روسيا كالصفر على يسار العدد . نقول دهش الساسة لهذا النقص من جهة ألمانيا كما يدل على ذلك تقرير الكونت فيتى وزير مالية روسيا إلى القيصر فى سنة ١٩٠٦ . وقد أورده الدكتور باوسمان نقلا عن مذكرات الكونت فيتى قال : « أن الحالة الدولية هى بحيث أن لدى ألمانيا فرصة ثمينة للقضاء على فرنسا . فموقف روسيا

في الوقت الحاضر لا يسمح لها بتقديم أية مساعدة حربية تذكر لفرنسا . ثم أن إيطاليا والنمسا لن تقف حجر عثرة في سبيل ألمانيا . أما فيما يختص ببريطانيا (لاحظ أن ذلك هو رأى الكونت فيتى في سنة ١٩٠٦ أى بعد عقد اتفاقية سنة ١٩٠٤ بين إنجلترا وفرنسا) فهي لا تستطيع مساعدة فرنسا برياً ، وعلى ذلك فليس ثمة ريب في أن ألمانيا قادرة - من الوجهة العسكرية على القضاء على فرنسا قضاء مبرماً . فالفرصة مغرية جداً لألمانيا .

وقد لا يستطيع القارىء أن يدرك حالة روسيا وقتذاك فنذكر له طرفاً مما سجله الكونت فيتى عنها في مذكراته . قال الكونت أنه بعد عودته من مؤتمر الصلح الذى عقد في مدينة بورتسموث في الولايات المتحدة على أثر انتهاء الحرب الروسية اليابانية - وجد أن الحكومة الروسية ليس لديها جنود ولا نقود تكبح بها جماح الثورة التي أخذت تندلع ألسنتها في سائر أنحاء روسيا عقب الهزيمة في الحرب . ولم يكن يمكن أنقاذ الأسرة الملكية من ثورة الشعب إلا بأمرين اثنين : الأول عقد قرض أجنبي كبير ، والثاني إعادة الجنود من سيبيريا . وكان الجيش الروسى بأكملة في حالة احتضار مادي وأدبي . كما كانت روسيا في أوروبا مجردة كلية من الجنود . ولم يكن لدينا جنود ولا بوليس قروى . وقد انتشرت القلاقل بين الزراعين ونظراً لنوالى الاعتصابات في السكك الحديدية في روسيا أوروبا وسيبيريا انقطعت صلة الشرق الأقصى في كثير من الأحيان بباقي الأمبراطورية عدة أسابيع متتالية

ولم تغز ألمانيا الحجة في هذه المرة لأعلان الحرب على فرنسا . فقد كانت تستطيع أن تحتج بأفعال المسيو ديلكاسيه في السنة السالفة وتغريبه المتعمد بألمانيا في المسألة المراكشية . فقد وقع في نفس الوقت معاهدتين متناقضتين أبقى الصحيحة منهما في طي الكتمان والأخرى الوهمية أعلنها للملأ دون أن يراعى المجاملات الدولية فيرسل إلى ألمانيا بصورة منها . وسنذهب في شرح تلك النقطة عندما نصل إلى البحث في المسألة المراكشية .

ونعود إلى عدم اغتنام ألمانيا فرصة انشغال روسيا بالثورة الداخلية للاتقضاء على فرنسا والتخلص من شرها قبل استفحال الأمر ، فنقول إن حالتها كانت سيئة إلى حد أن الكولونيل رينجتون الكاتب الحربى الإنجليزى المشهور كتب فى الجزء الأول من مذكراته ص ١٣ يقول « لقد كانت الفرصة سانحة لألمانيا . ومن المؤكد أن كثيراً من الناس لا يستطيعون تعليل عدم مبادرتها إلى الحرب مع أن الظروف كلها كانت أكثر ملاءمة لها مما كانت فى سنة ١٩١٤ بعد أن استعادت روسيا قوتها وبعد أن تم إصلاح الجيش الفرنسى وبعد أن استحسنت حلقات الجفاء بين إنجلترا وألمانيا ! ! »

أجل يا سيدى الكولونيل لماذا لم تبادر ألمانيا إلى الحرب وقتئذ للقضاء على فرنسا؟؟ الجواب بسيط . وهو أنها لم تكن تفكر مطلقاً فى القضاء عليها . وفى هذا الوقت الذى كانت تبحث فيه روسيا بواسطة الكونت فيتى عن يقرضها المبالغ اللازمة لاثباتها من عثرتها رفضت ألمانيا تقديم المساعدة المالية كما رفضت الدول الأخرى . ولكن فرنسا هى التى أقدمت على تلك المساعدة وبذا طغنت أنصار الديمقراطية فى روسيا طعنة نجلاء لاثباتهم كانوا يتوقعون من جراء تضعضع نفوذ آل رومانوف أن يشتد ساعد مجلس الدوما ، ولكن أحلامهم تلاشت بمجرد وصول الكونت فيتى بالذهب الفرنسى الذى استعادت الاثتوقراطية نفوذها بفضلها .

وقد يتساءل بعض الناس عن معنى وجود الحزب العسكرى فى ألمانيا . فنقول يوجد فى كل بلد تعتمد على الجيش حزب عسكرى لا فرق بين ألمانيا أو روسيا أو فرنسا . لا بل أن فى إنجلترا نفسها حزبا عسكريا متطرفا ! فإذا كان الحزب العسكرى الألمانى قد قوى نفوذه قبل الحرب فذلك لانه نجح فى إقناع الشعب الألمانى بصحة نظريته وهى أن ألمانيا معرضة للخطر من جهة الشرق ومن جهة الغرب وفى هذه الحال لايسعها إلا الاستعداد لدفع الطوارئ . ولا ينبغى أن ننسى بهذه المناسبة أن طول خط الحدود الألمانية يبلغ ٤٥٧٠

ميلا، وهذا في نفسه يحتاج إلى جيوش كبيرة تدافع عنه في وقت الحرب .
وقد اعتاد بعض الناس أن يتهموا الأمبراطور الأسبق بميله إلى تعكير
صفو السلام ! فهلا جاءهم أنه لما سمع بمقتل الأرشيدوق جوزيف فيرديناند
وعقيلته — كما أكد لنا البارون بينز سفير بلجيكا في برلين — صاح غاضبا
« وأأسفاه ! لقد ذهبت هباء كافة المجهودات التي بذلتها في خلال الخمسة والعشرين
عاما الماضية لحفظ السلام ! » وقد اعترف المسيو بوانكاريه نفسه بأنه سمع من
أمير إمارة موناكو أن غليوم الثاني فاه بعبارة من هذا القبيل .

وقد حدثنا البارون بينز أيضا « بأن الأمبراطور قد حافظ على العهود
التي قطعها على نفسه عند اعتلائه العرش فيما يخص بالاحتفاظ بالسلام .
وحسبه أنه بقي خمسا وعشرين سنة لم يعكر فيها صفو السلام العام » . لا بل إن
البارون المشار إليه يقول « إن الأمبراطور كان مخلصا حقا فيما بذله من المساعي
لإيجاد تقام بين ألمانيا وفرنسا . ولكنه عيل صبره في النهاية عند ما تبين له أن
فرنسا تأتي أن تعير مساعيه أذنا صاغية ... » .

وقد جاء المسيو رينون بينون في كتابه « ألمانيا وفرنسا » على طائفة من
أفعال غليوم الثاني الدالة على كرم أخلاقه ورغبته في اجتذاب ثقة فرنسا ومن
ضمنها الأنعام بنيشان النسر الأحمر على الجنرال ييلوت وتعزية فرنسا « بعبارة
رقيقة جدا » بمناسبة مقتل كارنو ودعوته عمارة فرنسية بحرية لزيارة قتال
كيبال عند افتتاحها وأخيرا عدم إخفاء رغبته في التودد إلى فرنسا .

وحسبك أن صاحب هذه المذكرات نفسه اعترف « بأنه يعتقد أن
الأمبراطور غليوم لم يكن يقصد الحرب عند ما وقع هذا الحادث » (يشير إلى
إرسال المدفعية بانثر إلى مياه أجادير) . ويقول الكولونيل ربنجتون مكاتب
التيمس الحربي سابقا في هذا الصدد « إن الأمبراطور غليوم لم يرغب في الحرب
وإنما كان مدفوعا بسير الحوادث » .

وبمناسبة أجادير أبرق سفير روسيا في برلين إلى وزير خارجية بلاده

يقول « إن الناس مندهشون لاستسلام ألمانيا وتراجعها أمام فرنسا في المسألة المراكشية حتى أن السيوكامبون نفسه — سفير فرنسا في برلين — أخبرني أن الناس في باريس لا يعرفون بماذا يعلنون خطة ألمانيا » .

هذا هو الأمبراطور الذي وصفوه لنا بأنه عدو السلام ! والآن وقد بينا لك شدة تعلق ألمانيا بالسلم فلتشرح لك دوراً آخر من أدوار السياسة قبل الحرب وهو ما يسمونه بالخطر الروسي وقلق ألمانيا منه .

الخطر الروسي وقلق ألمانيا منه

إن الناظر إلى خريطة أوروبا ليدهش لأن الطبيعة لم تمنح ألمانيا كبقية الدول الأخرى حدوداً طبيعية تقيا عادات الأيام . فينما نرى انجلترا تعتصم بالبحر المحيط بها ، وفرنسا كذلك من الشمال والغرب في حين أن جبال البيرنيه الوعرة المسالك تفصلها من الجنوب عن اسبانيا وليس ثمة ما تخشاه إلا من جهة حدودها الشرقية وهذه مملوءة بالقلاع الحصينة كفردان وتول ومتاز وستراسبورج وغيرها ، وبينما سويسرا تكتنفها الجبال الشامخة من كافة نواحيها ، وبينما إيطاليا تحتمي بجبال الألب من شمالها ، وبينما النمسا والمجر تعتصمان بجبال الكربات من الشرق ، وبينما تحمي روسيا الصحراوات الشاسعة التي تمتد من بحر البلطيق الى قرب الحدود النمساوية — نقول بينما توجد لمعظم الدول حدود طبيعية يسهل الدفاع عنها نرى أن حدود ألمانيا « مكشوفة » .

وبديهي أن الدفاع عن حدود مكشوفة يبلغ طولها ٤٥٧٠ ميلاً لا مر شاق ، وخاصة وأن مركز ألمانيا الجغرافي بين دول يهملها جداً القضاء على تلك الدولة المجيدة أولاً بأول وإبقائها دائماً — كما كانت حالتها في الماضي — في الدرك الأسفل .

أفليس يحق لألمانيا إذن أن تحسب حساب روسيا وهي الدولة التي زادت

مساحتها في خلال مائتي عام من ٢٧٥٠٠٠٠ ميل مربع إلى ٩٠٠٠٠٠٠ ميل مربع ! كما زاد عدد سكانها من ١٢ مليون إلى ١٥٠ مليون نسمة ؟ ! ولقد قدر بعضهم أن سكان تلك الدولة قد لا يمضي عليهم قرن آخر حتى يصبح عددهم نحو ٤٠٠ مليون نسمة !! فإذا كانت فرنسا لا تزال ترفع عقيرتها مطالبة بالسلامة لأن سكان ألمانيا ٧٥ مليوناً وسكان فرنسا ٣٨ مليوناً فكم يحق لألمانيا أن تستعد لصيانة سلامتها ضد جارتها الشرقية وهذا عدد سكانها مع ملاحظة أنهم شعب نصف همجي فهم والحالة هكذا أشد خطراً على ألمانيا من هذه على فرنسا ؟

وكيف لا تخشى ألمانيا شر روسيا وهي التي لم تكن لحكومتها شاغل آخر غير الحرب ؟ لا بل أنها لم تعش إلا بالحرب . ألم يحدثنا الكاتب الأمريكي المعروف هو مرلي بأنها سلخت لامتلاك البلطيق أحداً وعشرين ربيعاً في محاربة السويدين — وهم شعب يفوق الروس في الحضارة — حتى أرجعهم إلى شبه جزيرة سكندنافيا ؟ ألم تحارب بولونيا ثلاث حروب متواصلة للاستيلاء على روسيا البيضاء وروسيا الصغرى أيضاً ؟ ألم تحارب تركيا أربع مرات لامتلاك شواطئ البحر الأسود ؟ ألم تصل الفنلنديين ناراً حامية مدة سبعة وعشرين شهراً لتوطيد أقدام الأتو قراطية بينهم ؟ ثم حرب القرم ؟ ثم الحرب التي أعلنتها روسيا مرتين لا خضاع القوقاز ومناطق بحر قزوين ؟ هذا عدا الحرب التي استمرت اثنين وستين عاماً ضد الجبلين من سكان القوقاز ؟ ثم لا تنس الحرب التي لبثت ثلاثين عاماً في أواسط آسيا لتكون الحدود الأفغانية طبق أرادة روسيا .

ومن الغريب أن الكاتب السابق كتب ما كتبه دون أن يشير بكلمة واحدة إلى ألمانيا بل استشهد بما سبق من الحوادث لتبرير خوف الانجليز من تقاوم الخطر الروسي مع أن ذلك الخطر مهما عظم شأنه لن يهدد إنجلترا بأكثر من ضياع بضع مستعمرات في الشرق ذات ثروة وقوة بالنسبة لإنجلترا، ولكن

بريطانيا كدولة بحرية لا يمكن أن يهدده اتساع روسيا في البر ؟ فكم يكون مبلغ تخوف ألمانيا من الخطر الروسى وهو على ابوابها مباشرة ؟

ولقد صرح المسيو برياز في أباز وجوده في وشنطون في ٩ نوفمبر سنة ١٩٢١ بأن بولونيا هي الحاجز الوحيد الذى يحول دون الخطر الروسى ! هكذا يقول رئيس وزراء فرنسا الأسبق مع أن بلاده تفصلها عن ذلك الخطر لا بولونيا ، فحسب بل وألمانيا أيضا !! زد على ذلك أن الجيش الفرنسى الآن على أتم استعداد، وأن لبولونيا جيشا ينيف عن ٦٠٠.٠٠٠ جندى فى حين أن الجيش الروسى أقل خطراً مما كان فى عهد الحكم القيصرى !! فإذا كان هذا مبلغ خوف فرنسا القوية التى تفصلها تلك المسافات الشاسعات عن الخطر الروسى فكيف بألمانيا التى كانت واقفة كتفا إلى كتف بجانبه؟؟

الحق أن الألمان باتوا قلقين من الخطر الروسى وخاصة بعد أن أصبح ساسة الروس لا يتخرجون من إعلان أن الطريق إلى الأستانة يمر من برلين ! وهنا بدأنا نرى تطورات غريبة فى البلقان بعد أن أصبحت هذه السياسة هي شعار روسيا الرسمية .

فإن روسيا كانت تعلم أن استيلاءها على الأستانة لا يمكن أن يتحقق إلا برضى الدويلات البلقانية، فاخذت تستميلهن الواحدة بعد الأخرى الى جانبها. فلا حباط سياستها تلك اضطرت ألمانيا أن تهتم بالبلقان وتؤيد النمسا فى سياستها فيه . وهذا طبعاً أدى إلى تنافس ما كان ليحدث مطلقاً لولا خوف ألمانيا من روسيا . لأن ألمانيا طبعاً بعد أن رأت ساعد روسيا الأيمن يكاد يطوقها من ناحية الباطيق لم تشأ أن ترى ساعدها الأيسر يطوقها من ناحية البلقان . وقد أدى التنافس إلى بذور بذور الدسائس من الفريقين لأن كلا منهما كان يعمل على اكتساب مرضاة الدويلات الصغيرة المذكورة .

فالخطر الروسى كان موجوداً حقيقة . وقد نجح بسمارك فى درثه عدة مرات وتمكن فى خلال وجوده فى كرسى الحكم أن يحول دون تحالف فرنسا وروسيا .

ولنعرض أمامك الآن طائفة من أقوال الأخصائيين في وصف ذلك الخطر الروسى .

ففى سنة ١٨٨٧ قالت صحيفة الاستاندر د وهى التى كانت لسان حال وزارة الخارجية البريطانية مانصه :

« إن روسيا لا يضيرها الانتظار وكذلك الحال مع فرنسا . أما ألمانيا فعلى العكس منهما ، ففى الانتظار مضرة لها . فعلبها إذن ان تفكر فى سلامتها وإعداد العدة لدرء الخطر عنها . ولا ينتظر عاقل أن يقضى البرنس بسمارك ما بقى من أيام حياته يراقب عن كشب تطور تلك المؤامرة الصامتة واطراد النمو الصامت فى قوة فرنسا وروسيا ضد الوطن الألمانى » .

وفى عام ١٩١١ كتب الكولونيل ربنجتون مكاتب التيمس الحربى يقول :
« إن احتمال نشوب القتال فى الميدان الشرقى والميدان الغربى أصبح « بيع » الخبراء العسكريين الألمانين ومصدر حيرتهم . وإذا أضفنا إلى ذلك الاحتمال السرعة المدهشة التى تجهز بها روسيا جيوشها منذ عام ١٩٠٥ فلا ينتظر عاقل أن يزول ذلك « البيع » بسهولة أو قبل مضى زمن طويل » .

وفى ٢٨ يوليه سنة ١٩٠٨ خطب المستر لويد جورج فى قاعة كوينز هول خطبة شائقة جاء فى سياقها قوله :

« أنظروا الى مركز ألمانيا وتمعنوا فيه : فهى تنظر إلى جيشها كما تنظر نحن إلى أسطولنا ، أى أنها تعتبره عدتها الوحيدة ودرعها القوى ضد غدرات الزمان أو أخطار الغزو الأجنبى . فليس لها — كما لنا — أن تحتفظ بقوة دولتين . من المسلم أن جيشها ربما كان أقوى من الجيش الفرنسى أو الجيش الروسى أو الجيش الإيطالى أو الجيش النمساوى . ولكن يجب أن لا ننسى أنها محاطة بدولتين عظيمتين فى استطاعتهما — لو اتحدتا — أن ترسلا الى داخل ألمانيا جيوشا وفيالق لا تعتبر بجانبها جيوش ألمانيا شيئا مذكورا . فعليكم أن تقدروا مركزها

قبل أن تدهشوا لتخوفها من المحالقات (كذا) وارتياها في المعاهدات وقلقها لبعض الأعمال الخفية التي تكشف الصحف الستار عنها أحيانا، وجزعها من اشارات التمس وتلميحات الدبلي ميل وهلم جرا . إن ألمانيا في وسط أوروبا ، وفي شرقها توجد روسيا ، وفي غربها فرنسا . فإذا اتحدت ضد هاتان الدولتان كان لجيوشهما التفوق العددي الساحق على أقصى ما يمكن أن تحشده ألمانيا من الجيوش . فافرضوا معي ان تحالفا عقد ضدنا فعرض بلادنا لأخطار الغزو الأجنبي ، هبوا أن لا ألمانيا وفرنسا أو لا ألمانيا وروسيا أو لا ألمانيا والنمسا عمارات بحرية تستطيع باتحادها أن تهدد عمارتنا بالخطر ، لو فرضتم كل ذلك ألا نشعر بالخوف وقتئذ ؟ ألا نكون وجلين قلقين ؟ ألا نعد ما استطعنا من قوة ونأهب بقدر ما في طاقتنا ؟ تالله اننا ما كنا نتوانى لحظة واحدة في التسليح أو نتراخى في التأهب ولو كلفنا ما كلفنا .

وفي أول يناير سنة ١٩١٤ - أى في مستهل العام الجديد وقبل إعلان الحرب بسبعة أشهر فقط ظهرت جريدة الدبلي كرونيل وفي صدرها خطبة ألقاها المستر لويد جورج جاء فيها :

« إن احتفاظ ألمانيا بمثل هذا الجيش أمر جوهري لا لكان الأمبراطورية الألمانية فحسب بل لحياة الأمة نفسها ودرء الخطر عن استقلالها نظرا لما يحيط بها من الدول الأخرى اللاتي تملك كل منها جيشا لا يقل في عدده وسطوته عن الجيش الألماني نفسه . إننا ننسى أو نتناسى أن إنجلترا الكيما تضمن سلامة شواطئها تتمسك بزيادة ٦٠٪ في قوة بحريتها عن قوة ألمانيا بينما ليس لهذه ما يقرب من ذلك التفوق على فرنسا وحدها فضلا عن روسيا التي تهدد حدودها الشرقية . فقوة ألمانيا لا تعادل قوة دولتين . وهذا هو سر قلقها من جراء الحوادث الأخيرة . (كذا) فلا عجب إذا رأيناها تبذل الآن غاية مجهوداتها وتنفق الأموال الطائلة بسخاء في سبيل إنماء مواردها العسكرية . »

ومع ذلك لم يمض على إعلان الحرب بضعة أشهر حتى تناسى هذا المستر

نفسه كل هذه الاعترافات وتجاهل أقواله هذه وكان بالعكس في طبيعة الزاعمين بأن الألمان هم الذين تأمروا على السلام !

المؤامرة المراكشية

الأزمة الأولى

لقد أصاب اللورد غراي إذ وصف الأزمة المراكشية بالأزمة الأولى. وإذا كان القارئ ستتاح له فرصة الاطلاع على أقوال هذا الرجل وآرائه في تلك الأزمة، فمن حق التاريخ علينا أن نضع إلى جانب أقواله هذه أقوال الشهود العدول الذين كانوا على علم بما يجري وراء الستار وهو ما يحاول صاحب المذكرات اخفائه. ومادامت هذه الأزمة الأولى هي التي جرت إلى المحادثات السرية بين فرنسا وإنجلترا ثم أدت بالتالي إلى الجو المشبع بالشك وعدم الثقة — كما يقول صاحب المذكرات — فليس من الخروج عن الموضوع أن نفصل المؤامرة المراكشية بشئ من الأسهاب لأنها تعتبر مرحلة من المراحل العظمى في سبيل تعجيل الحرب العالمية .

فالنظام الذي وضعته إنجلترا وفرنسا وإسبانيا بخصوص مراكش لم يكن في الواقع سوى مؤامرة على السلام لا أقل ولا أكثر. وكيف لا تكون مؤامرة وتلك الدول الثلاث لم تعمل على هدم استقلال مراكش فقط، بل عبثت بالمعاهدات واعتبرتها «قصاصة ورق»، وداست حرمة القانون الدولي وسنت سنة جديدة أدى احتذاؤها إلى ما شهدناه فيما بعد من الاستخفاف بهيئة القانون العام والازدراء بحقوق الضعفاء لأنهم ضعفاء؟

فاذا ذكرت مراكش — كما يقول المستر موريل في كتابه «حقيقة الحرب العالمية»، الذي نقلناه إلى العربية — ذكر الإنسان معها «أنها كانت السبب في بدء تلك المحادثات السرية الحربية والبحرية بين إنجلترا وفرنسا وهي التي

أدت تدريجاً وبوسائل غير محسوسة — أى بدون علم مجلس الوزراء الانجليزى، وبالأحرى بدون استشارة البرلمان أو الشعب — وهو ما يعترف به اللورد غراى فى مذكراته — أدت الى تشبثنا معشر الانجليز باتباع خطة سياسية معينة قربت احتمال وقوع الحرب الأوربية وجعلت تدخلنا فيها أمراً محققاً.

« ومرا كش هي التى طبعت سياستنا وعلاقتنا مع ألمانيا بطابع العداء .

» وهى التى شددت عضد دعاة الحرب فى إنجلترا وخولتهم الفرصة النادرة التى كانوا يتحينونها لاشعال نار السخط العام ضد ألمانيا معتمدين على كتم وقائع الأحوال وإخفاء الحقائق اللازمة لتكوين أية فكرة صحيحة بعيدة عن الهوى .

« وهى التى أرتجت — كما لاحظ المستر رامزى ماكدونالد بحق فى تمهيده لكتاب « المسألة المراكشية » بقلم المؤلف نفسه — أبواب الرجاء فى وجود دعاة السلم والعاملين على حفظه فى أوروبا .

» وهى التى افتتحت صحيفة المعاهدات وقودها ومهدت الطريق للتعهدات السرية التى انتهت بغزو بلجيكا . ذلك هو رأى كاتب انجليزى معروف فى تلك المؤامرة وإليك رأى زعيم فرنسى شهير فيها .

فى اليوم الخامس عشر من شهر يولييه سنة ١٩١٤ خطب المسيوجان جوريه الزعيم الاشتراكى الفرنسى فى مدينة فيز — أى قبل مصرعه بأسبوعين فقال : « فى مثل هذه الساعة الرهيبة التى تتخض بأخطار سوف لا يقتصر بلاؤها علينا وحدنا ، بل سوف يعم غيرنا من الدول الأخرى ، لا أرغب فى التوسع فى الشرح جارياً وراء المسؤوليات وتوزيعها ونصيب كل من المشتركين فيها بل كل ما أريد أن أقوله هو أننا نتحمل شطراً كبيراً من المسؤولية . وإنى أعلن أمام التاريخ وهو أعدل شاهد بأننا (واقصد بذلك نفسى والحرب الاشتراكى الفرنسى الذى أنتسب إليه) لم نكتف بأن تنبأنا منذ زمن بعيد بما يقع تحت أنظارنا الآن ، بل بادرنا بتحذير قومنا عواقب ما تنبأنا به . فعند

ما احتججنا بأن التدخل في مرا كشن بالعنف والشدة والسلاح يعتبر بمثابة افتتاح عصر جديد في أوربا للأطماع والشره والتزاع ، وماذا بعض أعداء الحق بالعقوق واتهمونا بالخروج على الوطن ! فهناك ، هناك مع الأسف توجد مسؤوليتنا الوطنية . فإذا ما أردتم تعيين تلك المسؤولية فارجعوا إلى مشكلة البوسنة والهرسك وهو مشأ التزاع الحاضر بين النمسا والصرب . فلم يكن لنا معشر الفرنسيين الحق أو المقدرة على تقرير النمسا ونأنيبها على ازدرادها مقاطعتي البوسنة والهرسك لأننا كنا أنفسنا في شغل شاغل عن كل ذلك بابتلاعنا المراكش ، ولأننا أردنا أن يغفر لنا الغير خطايانا متى اظهرنا استعدادنا لغفران خطاياء . ولهذا قال وزير خارجيتنا للنمسا « نعم ! يمكنك ازدراد البوسنة والهرسك على شرط أن تتغاضى عن ابتلاعنا لمراكش ! »

وقد بين المسترموريل في كتابه السالف الذكر أن ابتلاع فرنسا لمراكش أدى الى ابتلاع النمسا للبوسنة والهرسك . ثم ان إيطاليا حذت حذو فرنسا والنمسا فيما بعد ، فانقضت على طرابلس غير مكتثرة بمعاهدتي لندن وباريس ، ثم حذت روسيا وانجلترا حذو إيطاليا في فارس . وفي النهاية دارت الدائرة على بلجيكا وانتهكت حرمتها . فالاعتداء على استقلال مراكش والاستخفاف بالمعاهدات التي كانت موضوعة بشأنها - كل ذلك كان سنة سيئة ظهر أثرها فيما بعد وجعل القوى يستخف بجرمة المعاهدات مهما كانت مقدسة .

ولنشرح لك الآن تاريخ تلك المؤامرة المراكشية التي كانت بين الأسباب المهمة التي أدت إلى زيادة التنافس العسكري بين ألمانيا والنمسا من جهة ، وروسيا وانجلترا وفرنسا من جهة ، ثم إلى وقوع الحرب العالمية في النهاية . وفي هذا يقول المسترموريل :

« في الربع الاخير من القرن التاسع عشر أدى وقوع بضع حوادث مهمة إلى جعل مراكش موضع اهتمام أربع من الدول الأوربية وهي انجلترا وفرنسا واسبانيا وألمانيا . أما إسبانيا فكان اهتمامها بها راجعا إلى الصلة التاريخية القديمة



المستر موريل أحد أقطاب حزب العمال

التي كانت تربط البلادين . أما اهتمام إنجلترا فكان اقتصاديا وحريريا . وكان الاهتمام الأخير منحصرا في منع أية دولة أوربية قوية من ترسيخ أقدامها في ساحل مراکش الشمالى الذى يطل على البحر المتوسط حتى لا يكون وجودها هناك مهدداً لمصن جبل طارق . فلم ترم إنجلترا إلى اكتساب حقوق سياسية في تلك الأراضى . وأما اهتمام فرنسا فكان استعماريًا محضاً لأن «الأمبيريا ليزم» الفرنسية لم تتطلع إلى ابتلاع تونس في شرقى الجزائر، ومراكش في غربها، إلا لسكراتوسس في شمال إفريقيا امبراطورية شاسعة تستعيز بها عن الأمبراطورية التى كانت لها في أوروبا في عهد نابليون الكبير . أما اهتمام ألمانيا فكان تجارياً بحتاً . ولذا كانت تجارة تلك الدولة رائجة جداً وأخذة في النمو كما يدل عليه الأحصاء التالى الماخوذ من كتاب «السياسة السرية في عشر سنوات» .

السنة	الصادرات الألمانية إلى مراكش بآلاف الماركات	الصادرات من مراكش لألمانيا بآلاف الماركات	المجموع ماعدا المعادن الثمينة بآلاف الماركات
١٩٠١	٣٦٣٢	١٥٦٤	٥١٩٦
١٩٠٢	٣٦٤٥	١٤٣٨	٥٠٨٣
١٩٠٣	٤٦٥١	١٦٦٤	٦٣١٥
١٩٠٤	٥٥٧٧	١٢٨٢	٦٨٦٠
١٩٠٥	٦٠١٧	١٧٢٥	٧٧٤٢
١٩٠٦	٦٢٩١	٢١٣١	٨٣٥٠
١٩٠٧	١٠١٣٤	١٦٧٣	١١٨٠٧
١٩٠٨	١٠١٥٦	٢٣٩٩	١٢٥٥٥
١٩٠٩	٨٥٨٩	٤١٧٥	١٢٧٦٤
١٩١٠	٩٦٣٤	٥٧٢٠	١٥٤٠٤

« فمن هذا الجدول ترى ان ألمانيا كانت إحدى الدول التي ينبغي أخذ رأيها عند إحداث أى تغيير سياسى يمس استقلال مراكش .

« وفى سنة ١٨٨٠ رأيت تلك الدول الأربع ، ودول أخرى ذوات مصالح غير مباشرة (وهن أمريكا وبلجيكا وهولندا وإيطاليا وروسيا والنمسا) أن قد حان الوقت لعقد مؤتمر دولى لتحديد علاقات أوروبا بمراكش . فعقد مؤتمر مدريد واشترك فى جلساته مندوبو سلطان مراكش .

« ووضعت عدة قرارات كان فى طبيعتها قرار يقضى بتنميع جميع الدول بكافة الحقوق التجارية فى تلك البلاد ، وكانت مقصورة حتى الآن على إنجلترا ، وهذا ما يسمونه فى عرف السياسة « بالباب المفتوح » .

ثم استمرت سياسة الباب المفتوح إلى سنة ١٩٠٤ ، وكانت الدول الموقعة على اتفاقية مدريد شديدة الحرص على أن لا تنفرد دولة منها بإحداث شىء قد يؤول بأنه عبث بجرمة الاتفاقية المذكورة . فمن ذلك أن اللورد سلسبورى أراد إدخال بعض إصلاحات محلية دعت إليها الحاجة ووافقته ألمانيا عليها ، ولكن

نظرا لمعارضة الفرنسيين لم تنفيذ فكرة اللورد . ومن ذلك ايضا ان العلاقات التجارية تعززت بين مراکش وألمانيا إلى حد أن ألمانيا عقدت مع مراکش اتفاقية تقضى بإنشاء سفارة مراكشية في برلين ، ولكن الحكومة الألمانية أبت إبرام تلك الاتفاقية بدون استشارة الدول التي اشتركت في مؤتمر مدريد . قارن بين هذا وما حدث فيما بعد !

« وكان المشرف على سياسة خارجية فرنسا في سنة ١٩٠٤ ميسو ديلكاسيه ، وهو رجل شديد الأطماع كثير التذبذب والتقلب ، وكان لا يعرف للعهود حرمة . فرأى أن يحول إيطاليا عن مراکش بإغرائها بطرابلس بعد أن خابت آمالها في تونس . فتحولت إيطاليا شرقا ولكن بعد أن حصلت من فرنسا على تأكيد بعدم التعرض لها في احتلال طرابلس في الوقت المناسب - في مقابل أن لا تقم إيطاليا العراقيل في سبيل فرنسا في مراکش . لاحظ جيدا كيف بدأت سلسلة الاعتداءات هذه واذكر كيف أدت فيما بعد إلى الحرب الطرابلسية والحرب العالمية .

« ثم التفت الميسو ديلكاسيه إلى إسبانيا فاقترح عليها تقسيم مراکش بينها وبين فرنسا . فطالت المفاوضات السرية وكادت تسفر عن نتيجة لولا أن الحكومة البريطانية سمعت بها فتدخلت في الأمر . وبذا امتنعت الحكومة الإسبانية في النهاية عن توقيع الاتفاق .

« فأنت ترى من هذا أن سياسة فرنسا أو سياسة ديلكاسيه على الأقل كانت متجهة إلى إخراج ألمانيا من التسوية التي كان ينوى وضعها مع الدول الأخرى بخصوص مراکش . وهي سياسة خطيرة كان لا بد أن تؤدي عاجلا أم آجلا إلى عواقب وخيمة ، ولذا كان يتعين على فرنسا أن ترفض العمل بها أو تفكر في الإقدام عليها .

« وفي سنة ١٩٠٤ أي بعد أن دارت الدائرة على روسيا في الحرب اليابانية،

عدلت إنجلترا عن عداوة روسيا ووجهت اهتمامها الى ألمانيا وأخذت تفكر في وضع حد لنموها المتزايد .

« فبدأت المفاوضات بين إنجلترا وفرنسا لتنظيم علاقات الدولتين في المستقبل بعد أن كدرت صفوها حادثة فاشودة في سنة ١٨٩٨ . ومنذ هذه المفاوضات بدأت سياسة « تطويق ألمانيا » التي ابتكرتها إنجلترا ضد تلك المنافسة الفتية . ويرجع الفضل في تنفيذ تلك السياسة الى الملك إدوارد السابع « ملك السلام » كما يسميه الانجليز ! فلقد تبوأ العرش في سنة ١٩٠١ وفي سنة ١٩٠٢ استقال اللورد سلسبوري العدو الألد لفرنسا وروسيا . وفي سنة ١٩٠٣ زار « ملك السلام » باريس لتمهيد الطريق لاتفاقية سنة ١٩٠٤ . وفي سنة ١٩٠٤ انهارت روسيا وأصبحت ألمانيا قوية . فاعتبرت إنجلترا أن الوقت مناسب لبدء سياسة التطويق المذكورة .

« وقد قلنا أن المفاوضات كانت دائرة بين أسبانيا وفرنسا لتقسيم مراکش ، وأن إنجلترا سمعت بها فتدخلت فيها . فأنهى تدخلها هذا بوضع اتفاقية ٧ ابريل سنة ١٩٠٤ المشهورة التي قررت مصير مصر ومراكش ، كما وضعت الأساس الذي تسير عليه سياسة البلدين فرنسا وإنجلترا في المستقبل — حبال ألمانيا . هذا فيما يخص فرنسا وإنجلترا في شأن علاقاتهما الدولية المقبلة . أما فيما يخص مراكش فقد وضعت هاتان الدولتان ومعهما أسبانيا معاهدتين ، الأولى أعلنت للعالم ، وهي تقضى باحترام الباب المقترح ، والثانية سرية ، وهي تقدم مراكش غنيمة باردة لفرنسا .

« والآن وقد حصلت فرنسا بمقتضى هذه المعاهدة السرية على تصديق شريكها في الاتفاق على ضم مراكش الى امبراطوريتها الأفريقية ، لم يبق أمامها إلا أن تخلق « الظروف المناسبة » للاستيلاء على تلك البلاد التعيسة باسم « المدنية والحضارة » .

« ولا زيب في أن غشا كهذا كان حريا بأن يجعل النفوس تتفرز ممن

أقدموا على ارتكابه ، بل كان كافيا — لو روعيت قواعد العدالة والانصاف —
للحط من كرامة الدول التي أقدمت عليه وتسوئة سمعتها . ولكن كلا ، لم يعتبر
هذا النش والتدليس إلا مهارة سياسية يستحق فاعله الأثارة بذكره وتحليله
اسمه في بطون التاريخ !

« على أن هذا النش ما لبث أن انفضح أمره وانكشف ستره . وقد كانت
الحكومة الألمانية بكل بساطة وطنية قلب صرحت في بدء الأمر أنها
لا ترى حرجا على مصالحها من ذلك الاتفاق . كان ذلك طبعا قبل أن يبلغها نبأ
المعاهدة السرية . ولكنها ما لبثت أن عدلت موقفها وأدركت أن هناك شبهة مؤامرة
لطردها من مرا كش بطريقة الاختلاس والتدليس . فتار نائرها — وبحق —
لأنها أولا كانت إحدى الدول الموقعة على اتفاقية مدريد . وثانيا لأن انتشار
مصلحتها في البلاد المراكشية كان كافيا لأخذ رأيها عند إجراء أى تعديل يمس
استقلال تلك البلاد . ثم تحققت ألمانيا بصفة قاطعة من وجود المعاهدة السرية
عند ما ألع الميسو ديلكاسيه على سلطان مرا كش بادخال عدة اصلاحات ،
وتشدد في ذلك بدون إعطائه فرصة لاستشارة الدول الأخرى التي اشتركت
في مؤتمر مدريد .

« هنالك صمت ألمانيا على أن تشهد العالم أنها لا تسمح بأن يعاملها الغير
هذه المعاملة المزرية ولا أن تطرد من ميدان العمل في مرا كش بهذه الطريقة
الفاضحة . فشد الامبراطور غليوم رحال السفر الى طنجة في ابريل سنة ١٩٠٥ .
فما كاد يصلها حتى جاءته رسل السلطان وحاشيته للتحية ، وهناك وقف بينهم
خطيبا وأعلن أمامهم أنه يعتبر مولاهم الحاكم المستقل المطلق لمراكش ، وأن
السلطان يستطيع أن يعتمد على ألمانيا في تأييد استقلال تلك البلاد .

« ويظهر أن الامبراطور أوعز الى السلطان أن يرسل مذكرة إلى كافة
الدول التي اشتركت في مؤتمر مدريد يقترح فيها عقد مؤتمر دولي آخر للبحث
في أحوال بلاده وعلاقة أوربا بها .

« فأرسلت تلك المذكرة في ٣٠ مايو سنة ١٩٠٥ وكانت ألمانيا أول من بادرت بقبولها . فتقرر عقد المؤتمر في الجزيرة .

« وليس يخفى أن مسلك ألمانيا هذا لم يكن فيه ما يدعو إلى الانتقاد من الوجهة القانونية، بل بالعكس كانت خطتها صائبة لا غبار عليها . فان مستقبل مراکش لم يكن مسألة تخص إنجلترا وفرنسا وأسبانيا فقط بل تخص كافة الدول التي اشتركت في مؤتمر مدريد . فكون إنجلترا اتفقت مثلاً على أن تجعل فرنسا « وصية » على مراکش لا عبرة به إلا إذا وافقت عليه بقية الدول التي اشتركت في المؤتمر السالف الذكر . فهل وافقت تلك الدول ؟ كلا . بل بالعكس لم تعلم الدول بالاتفاق السري بين فرنسا وإنجلترا إلا من طريق غير مباشر ، وعلى ذلك لا يمكن أن تعترف بذلك الاتفاق وليس من مصلحتها الاعتراف به . ولقد كان يجمل بفرنسا — إذا كانت مصممة على أن يخلو لها الجو في مراکش — أن تفكر في طريقة ودية للتفاهم بها مع ألمانيا وتعويضها عن مصلحتها في تلك البلاد تعويضاً لا ثقافياً في جهات أخرى لا أن تعاملها بتلك الخشونة المنافية للمعاملات الدولية .

« ولم يفت الامبراطور أثناء زيارته لطنجة أن يلتفت نظر العالم عامة، وفرنسا خاصة، بشيء من الشدة . إلى الألعابة التي لعبها المسيو ديلكاسيه على ألمانيا . وقد كان الموقف يبرر هذه الشدة تبريراً تاماً كما لا يخفى .

« على أن كثيراً من عقلاء الفرنسيين ثار ثأرهم عند ما وقفوا على المناورة التي عملها المسيو ديلكاسيه، فانبرى عدد منهم لانتقاده حتى في مجلس النواب الفرنسي وفي الصحف . ثم أخذت الحملة عليه في داخل المجلس وفي الصحف وفي المجتمعات السياسية تنمو وتشتد إلى أن هانت على الرجل نفسه فرفع استقالاته مرغماً فقبلت في الحال وتخلصت فرنسا من ظله المنحوس .

« ومع أن إنجلترا هي التي بيتت هذه المؤامرة مع المسيو ديلكاسيه، وعليها عدلاً تقع بعض التبعة، إلا أن ألمانيا لم تشأ تكدير علاقاتها معها، فلم تهتم السياسة

الانجليز بالاشتراك في الغش الذي عمل وأججت، بكل بساطة، عن نشر المعاهدة السرية التي كان يصح أن يؤدي نشرها إلى فضيحة الساسة الانجليز كما فضح المسيو ديلكاسيه . ومن العجب أن تعف ألمانيا عن فضيحة الساسة الانجليز لم يقابل من كثير من الصحف الانجليزية إلا بالسباب والمثالب، وكانت جريدة التيمس في طليعة الصحف التي أخذت تحمل على الأمبراطور حملات شخصية محضة !!

« ولقد كان الباعث لتلك الصحف في حملاتها هذه عطفها المصطنع على فرنسا إذ صورتها في صورة الدولة المغلوبة على أمرها التي تحكمت فيها جارتها ألمانيا بلا وجه حق ، وضغطت عليها إلى أن أجبرتها على خلع وزير خارجيتها !! أما السبب الحقيقي لذلك العطف فكان شيئا غير هذا بالمرّة. فان وزارة الخارجية البريطانية لمحت إلى تلك الصحف بأن تعضد الاتفاق الانجليزي الفرنسي الذي تم في سنة ١٩٠٤ لتسوية علاقات الدولتين، وهذا التعضيد يقتضى طبعا تسوية كل ما عمله فرنسا حتى ولو كان خاليا من المجاملات الدولية ، لأنها لا تفعله إلا بالاتفاق مع إنجلترا .

« وهكذا خدع الشعب البريطاني . فقد ظل يعتقد أن المعاهدة العلنية لا غبار عليها، وأنها ضمنت مصالح ألمانيا ، وأنها أبقت على سياسة الباب المفتوح . فترتب على اعتقاده هذا أنه اعتبر شكوى الأمبراطور تحكما لا معنى له ، وأن زيارته لطنجة تحرش يقصد به استعراض قوته أمام المراكشيين . وبالجملّة فإن الجمهور في بريطانيا قد تسمت عقليته ضد ألمانيا ، لأن الصحف الانجليزية أفهمته أن المعاهدة العلنية هي كل شيء ، وأن ليس ثمة اتفاق سري ، وأن ألمانيا هي التي تتحرش بفرنسا وتضغط عليها كما حدث في مسألة استقالة المسيو ديلكاسيه ! « ورب قائل يقول ولماذا لم تبادر ألمانيا بنشر الاتفاقية السرية فتفضح غش الساسة الانجليز والفرنسيين ؟ فنجيبه بأن الشؤون السياسية بين الدول لا تدار بهذه الطريقة الصريحة ، والتكتم هو الأساس الذي تقوم عليه تلك السياسة .

أما نحن فنستهجن هذا التكتّم ونرى أن الاتفاقات السرية هي أساس ما حدث ويحدث من الحروب . ثم أن نشر تلك الاتفاقية كان يؤدي حتماً إلى قطع العلاقات بين ألمانيا وبين فرنسا وإنجلترا . فإن كانت هاتان الدولتان قد اتفقتا سرّاً على تأييد الاتفاقية المذكورة لم يبق أمام ألمانيا ، إذا اجترأت على نشرها ، إلا أحد أمرين ، إما أن تعلن الحرب على إنجلترا وفرنسا ، وإما أن تتقهقر تقهقراً مزريراً بكرامتها وترضى «بالأمر الواقع» ، بقطع النظر عن أنها كانت على حق في كافة تصرفاتها .



مؤتمر الجزيرة

إن الحق غير معروف في السياسة ، لا بل أن السياسة — كما هي معروفة اليوم — تقضى على من يمارسها بأن يكون كذاباً مراوفاً صفيقاً مجرداً من عواطف الرحمة متجاهلاً كل ما يحدث حوله مع علمه به ، متظاهراً بالاتفاق مع الخصم في الجوهر ، والادعاء بأن الخلاف ليس إلا في العرض فقط مع اعتقاده عكس ذلك !! فأنت تظهر له ثقتك بنزاهته مع علمك بمكره ودسائسه !! هذه هي أصول السياسة وتعاليمها !!

« ونعود الآن إلى حديث مؤتمر الجزيرة، فإن الدول وفي مقدمتها ألمانيا قبلت دعوة السلطان لحضور المؤتمر . وقد حضرته إنجلترا وفرنسا بعد تردهما في الحضور . وقد عقد في أوائل سنة ١٩٠٦ . وبعد مناقشات طويلة كادت تقضى عليه وضع ما يسمى « بعهد الجزيرة » . وقد افتتح « العهد » باسم الله الواحد القهار... وقام أولا على أساس احترام استقلال ، سيادة جلالة السلطان ، وثانيا على سلامة البلاد ، وثالثا على منح الحرية الاقتصادية للجميع بلا تمييز أو تفضيل ... » .
« وقد جاء في المادة الأخيرة منه وهي المادة ١٢٣ ما يأتي :

« كافة المعاهدات والاتفاقات والترتيبات الموجودة بين الدول الموقعة على « العهد » وبين مراکش تبقى معمولا بها . ولقد تم الاتفاق مع هذا على أنه في حالة وجود تناقض بين مواد تلك المعاهدات وبين مواد « العهد » العام الحاضر فإن مواد « العهد » هي التي يعمل بها .. » .

« ولقد انتهى ذلك المؤتمر بسلام وكان مسلك ألمانيا فيه — برغم من أن معظم ما وضع فيه من القرارات والاتفاقات كان منافيا لمصلحتها — سلميا وداعيا إلى الاحترام كما شهد بذلك جميع الكتاب المحايدين .

« ذلك إذن هو القانون العام الذي وضعته أوروبا في ١٨ يونيو سنة ١٩٠٦ وحددت به علاقاتها مع مراکش .

« ولقد كان في وسع اللورد غراي — وهو طبعا لم يكن مسؤولا عن اتفاقية سنة ١٩٠٤ — أن يجعل ذلك المؤتمر فاتحة عصر جديد في العلاقات الدولية ، وأن يفهم فرنسا — لو أنه كان حقيقة من عشاق السلام — أن إنجلترا لا يمكن أن تسمح بدوس ذلك « العهد » أو انتهاك حرمة .

« أجل كان في وسعه أن يخبر فرنسا أن « عهد الجزيرة » هو معاهدة دولية عليها توقيع إنجلترا ، وهي تقضى باحترام استقلال مراکش وسلامتها . فإن كان ولا بد من ابتلاع مراکش تنفيذا لاتفاقية سنة ١٩٠٤ فليكن ذلك بالطرق السلمية لا بطريق العنف ، وبالتالي لا بالمجلة ، وبطريقة لا تلفت الأنظار، وقبل

كل شيء بالتفاهم مع ألمانيا وتعويضها عن مصالحها في مراکش تعويضا لا تقا في جهة أخرى . نعم كان في وسعه أن يقول لها « إن إنجلترا لا يمكنها أن تؤيدك في تمزيق ذلك العهد ، بطريقة عنيفة ، . وقد يكون موقفه هذا منافيا لخطه النزاهة واحترام العهد ، احتراماً مطلقاً ، ولكن ما حيلتنا في الدبلوماسية ، وهي التي تمزق باليسار ما تكتبه باليمين ، وتدوس اليوم ما قدسته بالأمس ، ؟ ! انتهت أقوال المستر موريل .

لقد كان في وسع اللورد غراي يقينا أن يغير سير العلاقات الدولية بعد أن تبوأ مقعده في وزارة الخارجية في سنة ١٩٠٦ . ولكنه لم يفعل ، بل بالعكس ما كاد ينفرط عقد مؤتمر الجزيرة حتى سمح جنابه بأن تبدأ بين إنجلترا وفرنسا المحادثات الحرية والبحرية لتوحيد أعمال الدولتين في وقت الحرب ، وهي المحادثات التي اعترف صاحب المذكرات نفسه بأن أمرها ظل مكتوما عن أغلبية الوزراء !!! . فهل كان ذلك عمل رجل يحب السلام ؟

ويلاحظ القارئ أن صاحب المذكرات بدأ حديثه عن الأزمة المراكشية الثانية التي أدت إلى حادث أجادير بقوله « إن ألمانيا فاجأت العالم بإرسال المدفعية بانتر إلى ثغر أجادير الذي لم يكن مفتوحا للشؤون التجارية ! ! ، فكأنه يريد أن يفهم الناس أنه لا يوجد ارتباط ما بين حوادث سنة ١٩١١ وحوادث سنة ١٩٠٥ التي شرحناها لك هنا . ولكن من حق التاريخ علينا أن نبين للملأ ذلك الارتباط .

المعاهدة السرية الخاصة بمراكش

لقد مريبك قولنا أن إنجلترا وفرنسا وإسبانيا عقدت في سنة ١٩٠٤ معاهدين الأولى علنية والثانية سرية . وإتماما للفائدة نرى أن نثبت هنا بعض النصوص المهمة في المعاهدة السرية كما نشرتها جريدة « الطان » لأول مرة في شهر نوفمبر سنة ١٩١١ .

فالمادة الأولى تنبأ بأن إحدى الدولتين (فرنسا وإنجلترا) قد تضطر
بحكم الظروف إلى تغيير خطتها ازاء مصر ومراكش الخ .
والمادة الثالثة تشير سلفا إلى وضع مراكش تحت الحماية الفرنسية بشرط
أن تستولى اسبانيا على الساحل الشمالى الواقع على البحر المتوسط وساحل
المحيط الاطلانطىقي وهالك نصها :

« اتفقت الحكومتان على أنه فى حالة تلاشى نفوذ السلطان فى الأراضى
المراكشية الواقعة بالقرب من مليلة وسيته والجهات الأخرى تدخل هذه
الاماكن تحت نفوذ اسبانيا ، وأن تقوم اسبانيا بأدارة الساحل من مليلة لغاية -
ومع استثناء - المرتفعات الواقعة على الضفة اليمنى لنهر سيبو ، .

ويحول ضيق المقام دون ذكر المواد الباقية من المعاهدة السرية . وحسبنا
ما ذكرناه دليلا على أن الدول التى كانت تتظاهر أمام الملأ بالغيرة على استقلال
مراكش وعلى احترامها لعهد الجزيرة ، كانت فى الباطن تعمل على هدم هذا
الاستقلال وتمزيق العهد ، وجعله « قصاصة ورق » . ! !

ولا بأس من أن نعرض أمام القارىء نصوص الخطابين اللذين تبودلا
بخصوص المعاهدة السرية بين المسيو بول كامبون سفير فرنسا فى لندن واللورد
لانسدون وزير خارجية إنجلترا .

من السفير الى وزارة الخارجية

عزيزى لورد لانسدون :

« كلفت بإبلاغك نص الترتيبات التى تمت بين فرنسا واسبانيا فى صدد
مراكش ، وقد أمضى هذه الترتيبات فى يوم ٣ الجارى (اكتوبر سنة ١٩٠٤
كل من وزير خارجيتنا (المسيو ديلكاسيه) والسفير الأسباني فى باريس .
وتتضمن هذه الترتيبات تصريحاً عاماً سينشر فى الصحف ، واتفاقاً سيقى فى طى
الكتمان .

«ولقد أشار المسيو ديلكاسيه - وهو يكافئني بإبلاغ نص هذه الترتيبات - طبقا للمادة الثامنة من تصريح ٨ ابريل سنة ١٩٠٤ - إلى أن هذا الخطاب سرى محض . وقد طلب إلى أن التمس منكم أن تتكرموا بإبقاء نيا هذا الاتفاق في طي الكتمان الخ .»

فرد عليه لورد لانسدون فقال :

من وزير الخارجية الى السفير الفرنسى

عزيزى المسيو كامبون

«وصلنى خطابك بتاريخ اليوم المشتل على الوثيقتين اللتين كلفت بإبلاغهما إلى طبقا للمادة الثامنة من التصريح الخاص بمصر ومراكش ، الصادر فى ٨ ابريل الماضى ، ولا حاجة لأن أقول اننا ندرك تمام الإدراك الصفة السرية التى لهذا الاتفاق المعقود بين رئيس الجمهورية الفرنسية وملك أسبانيا فيما يختص بالمصالح الفرنسية والأسبانية فى مراكش ، كذلك لا حاجة لأن نقول أننا سنحترم هذه الصفة الخاصة بالاتفاق . على أننى أفهم أن الورقة الصغيرة أو التصريح الذى وضعته الحكومتان هو للنشر .. الخ .»

كل هذا يدل أوضع دلالة على أن حكومتى فرنسا وإنجلترا ارتبطتا بعهد سرى على هدم استقلال مراكش وطردها ألمانيا منها .

ولقد بينا فيما مر بك أن عهد الجزيرة ، أو قانون أوربا العام من حيث علاقاتها مع مراكش قام على أسس ثلاثة :

أولا - استقلال سلطان مراكش

ثانيا - سلامة بلاده

ثالثا - منع الحرية الاقتصادية للجميع بلا استثناء أو تفضيل . وقد نالت

ألمانيا من ذلك المؤتمر فائدة الاحتفاظ باستقلال مراكش ، فى حين أن فرنسا فازت بأن خولها المؤتمر حق إبقاء قوة بوليسية تقرب من ٢٥٠٠ شخص

تشكل بأمر السلطان وتوزع في ثمانى موانئ تجارية، على أن يساعدها في تنظيم هذه القوة ستون ضابطا فرنسيا واسبانيا يشرف عليهم جميعا ضابط سويسرى. أما المسائل الخاصة بمنع تجارة السلاح على الحدود الجزائرية فقد ترك البت فيها للحكومة المراكشية والفرنسية رأسا.

ولكن مؤتمر الجزيرة ما كاد ينقرط عقده حتى بدأ اللورد غراى يعتبر أن قراراته كانت إهانة بالنسبة لـ «إنجلترا»!! وسرعان ما سمح للسفير الفرنسى فى لندن بأن يفاتحه فى اقتراحاته المشؤومة لتقرير خطة الدولتين فى الحرب المقبلة والتي لا مناص منها كما سبقت الإشارة الى ذلك.

ثم بدأت «المحادثات» بين الدولتين، وذهب السير جون فرنش إلى فرنسا للاتفاق مع هيئة أركان حرب الجيش الفرنسى على كيفية توزيع القوات فى وقت الحرب. وعلى أن المقام لا يسمح بالخوض فى تفاصيل تلك المحادثات ولكن حسبنا أن نذكر هنا أنها أسفرت عن تعهد من جانب إنجلترا بأن ترسل إلى فرنسا فى حالة نشوب الحرب العالمية تجريدة عسكرية لا تقل عن ١٠٠ ألف جندى، وأن تقوم بحماية الشواطئ الفرنسية، فى حين يقوم الأسطول الفرنسى بحماية طرق المواصلات فى البحر المتوسط على أثر انسحاب الأسطول البريطانى منه إلى بحر الشمال. وقد ذكرنا لك أن هذه الاتفاقات ظلت مكتومة عن البرلمان وعن الشعب الانجليزى، بل وعن الفريق الأكبر من الوزراء الانجليز أنفسهم. فان خطبة اللورد غراى عشية اليوم السابق لإعلان الحرب دلت على أن هناك عهدا واتفاقات، وأنها سارية على إنجلترا فلا مناص للآفلات منها!!

والتدليل على صحة هذه الأقوال نذكر لك اعترافات لورد غراى فى أواخر الفصل السادس قال «إن حادث اجادير عرض مسألة المحادثات العسكرية على بساط البحث. وأحسب أن بعض أعضاء الوزارة لا بد أن يكونوا قد علموا

بأمرها ممداد بصددها من المناقشات في لجنة الدفاع الإمبراطوري. وفي سنة ١٩١٢ علم الوزراء الآخرون أن هذه المحادثات قد دارت فعلا. وقد كان من حق الوزراء الذين لم يكن لهم أي علم بأمرها أن يعرفوا بالدقة حقيقة موقفنا أزاء الفرنسيين. ولم يكن ثمة ما يدعو إلى التردد في عرض المسألة برمتها على مجلس الوزراء للمناقشة فيها. ولعل الصعوبة الوحيدة كانت منحصرة في الاعتراض على السماح بإجراء هذه المحادثات والتورط فيها إلى هذا الحد بدون علم مجلس الوزراء بأسره (كذا! كذا!). أما الوزراء الذين سمعوا بأمر هذه المحادثات لأول مرة فقد غلب على ظنهم أن هناك أمورا مكتومة تقيد إنجلترا وإلا لما ظلت المحادثات في طي الكتمان طوال هذا الوقت. ثم طلب فريق من الوزراء أن تسجل نتيجة المحادثات العسكرية كتابيا ما دامت لا تقيد إنجلترا بشيء الخ.

فماذا تحكم على رجل سمع بإجراء مثل هذه المحادثات الخطيرة وكتبها عن الشعب والبرلمان لا بل عن الفريق الأكبر من الوزراء مدة ست سنوات متواصلة؟ على أن نتيجة الأزمة الأولى للمؤامرة المراكشية كانت كما حدثنا المستر موريل في كتاب «حقيقة الحرب العالمية».

أولا: تعهدت الأمة الإنجليزية - بدون علمها وبدون استشارة برلمانها - بتأييد المطامع السرية التي تطمح إليها وزارة خارجية فرنسا تأييدا سياسيا. وبمعنى آخر أن الشعب الإنجليزي أخذ على عاتقه مساعدة فرنسا على بسط حمايتها على مراكش.

ثانيا: كان الشعب الإنجليزي يؤيد بدون علمه - معاهدة فاسدة غادرة - قررت أمرا من الأمور ورامت العمل بنقيضه.

«ثالثا: تعهد الشعب الإنجليزي بتأييد حكومته في تراها مع ألمانيا. غير أن تأييده هذا كان تأييدا أعمى، وقائما على أساس فاسد - هو سوء فهم القضية الألمانية تماما - بسبب إخفاء السياسة الإنجليزية بعض الحقائق المهمة

وكتبها عن علم الجمهور حتى لا يأتى حكمه مستقلا وبعيدا عن الهوى .
« رابعا : كانت المساعدة السياسية تتحول - تدريجا وبدون علم الشعب
الانجليزى - إلى معونة مادية محتملة . أى أن هذا الشعب كان يتأهب - وبدون
علمه لخوض غمار الحرب مع ألمانيا لمساعدة فرنسا .

« ولعلك رأيت فيما مر بك أنه لم ترد فى عهد الجزيرة كلمة واحدة تمس
استقلال مرا كش أو تعبت بسياسة الباب المفتوح . وتأ كيدا لهذا عقد
بين فرنسا وألمانيا فى سنة ١٩٠٩ اتفاق يسمى « التصريح الألمانى الفرنسى »
أعربت فيه كلتا الحكومتين عن رغبتهما فى الاحتفاظ بحرمة « العهد » وقصر
نشاطها على الشؤون الاقتصادية .

« ولقد رأيت أيضا أن الحكومة الألمانية بدلا من ان تقابل غدر الميسو
ديلكاسيه فى عقد المعاهدة السياسية بإعلان الحرب على فرنسا، مع أن ذلك
كان فى وسعها عقب انهيار روسيا فى الحرب اليابانية - لجأت إلى السلم كما
تشهد الحوادث بذلك .

« ولكن فرنسا على الرغم من تعهداتها شرعت فى تمزيق عهد الجزيرة، بطريقة
منظمة ، مبتدئة بغزو البلاد المراكشية على أثر قتل أحد رعاياها فى مدينة
مراكش فى ٢٢ مارس سنة ١٩٠٧ مما أدى إلى حدوث الاثمة المراكشية
الثانية فى سنة ١٩١١ .

« ونذكر هنا ملخص الاعتداءات الفرنسية على استقلال مرا كش فنقول :
بعد مقتل ذلك الرجل ، غزت فرنسا البلاد المراكشية واحتلت جنودها
« العوجا » والبلاد الواقعة قرب الحدود الجزائرية وقد استمر الاحتلال برغم
وعود الجلاء المتكررة .

« وحوالى هذا الوقت منحت شركة اسبانية فرنسية امتيازًا بمد خط حديدى
من ميناء الدار البيضاء الواقعة على الشاطئ الاطلانطيقى إلى الشرق . فلما
تبين أن الخط سيمر بإحدى المقابر المراكشية التى يقدسها الأهالى احتج

هو لاء، فلما لم يقد الاحتجاج ثارت المعركة بين الاهالى وعمال الشركة الا جانب حيث قتل عدد من الاخيرين، فأتى هذا إلى حدوث الهرج فى داخل وخارج الدار البيضاء . وإذ ذاك أطلق الفرنسيون القنابل على الميناء المذكورة واستولوا على منطقة «شاوايا» التى وراء الدار البيضاء . ثم دار قتال شديد قتل فيه آلاف من الاهالى . ثم احتل الفرنسيون الدار البيضاء ورباط، وهذه الأخيرة هى ميناء تجارية عظيمة . وقد وعدت فرنسا بالجللاء عن تلك الجهات ولكن دون أن تبر بوعدىها . وهنا بدأنا نرى المرحلة الأولى فى سبيل انهيار استقلال مراکش .

«وليت فرنسا اكتفت بالاحتلال ، بل طلبت من الخزنة الشريفية أن تدفع لها ٢٠٠٠.٠٠٠ ر. ٢٤٠٠ جنيه تعويضا عن نفقات الاحتلال وكذا ٨٨٤ و ٥٢٢ جنيه تعويضا لأقارب القتلى والجرحى !

«ثم اشتد غضب الشعب على السلطان عبد العزيز فاستقال وخلفه أخوه عبد الحفيظ فى ٤ يناير سنة ١٩٠٨ وكان هذا بمثابة إعلان للحرب الداخلية بينه وبين أخيه الذى هزمت جنوده فى النهاية فى أغسطس سنة ١٩٠٨ .

« ثم بدأت أسبانيا من ناحيتها « بتهدئة » القبائل فى منطقة مليلا وقدمت — بدورها — كشفا تطلب فيه الحكومة الشريفية بمبلغ ٢٤٠.٠٠٠ جنيه . وهنا أرغمت فرنسا مراکش على عقد قرض جديد بمبلغ ٤٠٠.٠٠٠ ر. ٤٠٠ جنيه مضمون على ٦٠ ٪ من وارد السكر أنفق معظمه فى سداد المطلب المذكورة . ولم يأت عام ١٩١٠ حتى كانت مراکش مدينة لأوربا بمبلغ ٦٠٠.٠٠٠ ر. ٦٠٠ جنيه . «ولما كانت هذه القروض مضمونة بموارد الأيراد لم يبق لدى الحكومة الريفية ما يكفى لاضطلاعها بأعباء الادارة إلا بفرض الضرائب على القبائل مما أدى إلى تنفيرها منها .

« وقد كانت نتيجة سوء الادارة أن الجنود خرجت عن طاعة الحكومة الريفية ، فكان هذا داعيا إلى توغل فرنسا فى الاحتلال . فعمت الفوضى ورأى السلطان نفسه عاجزا عن القتال وعن الحكم وعن الحركة فالتجأ الى الحكومة

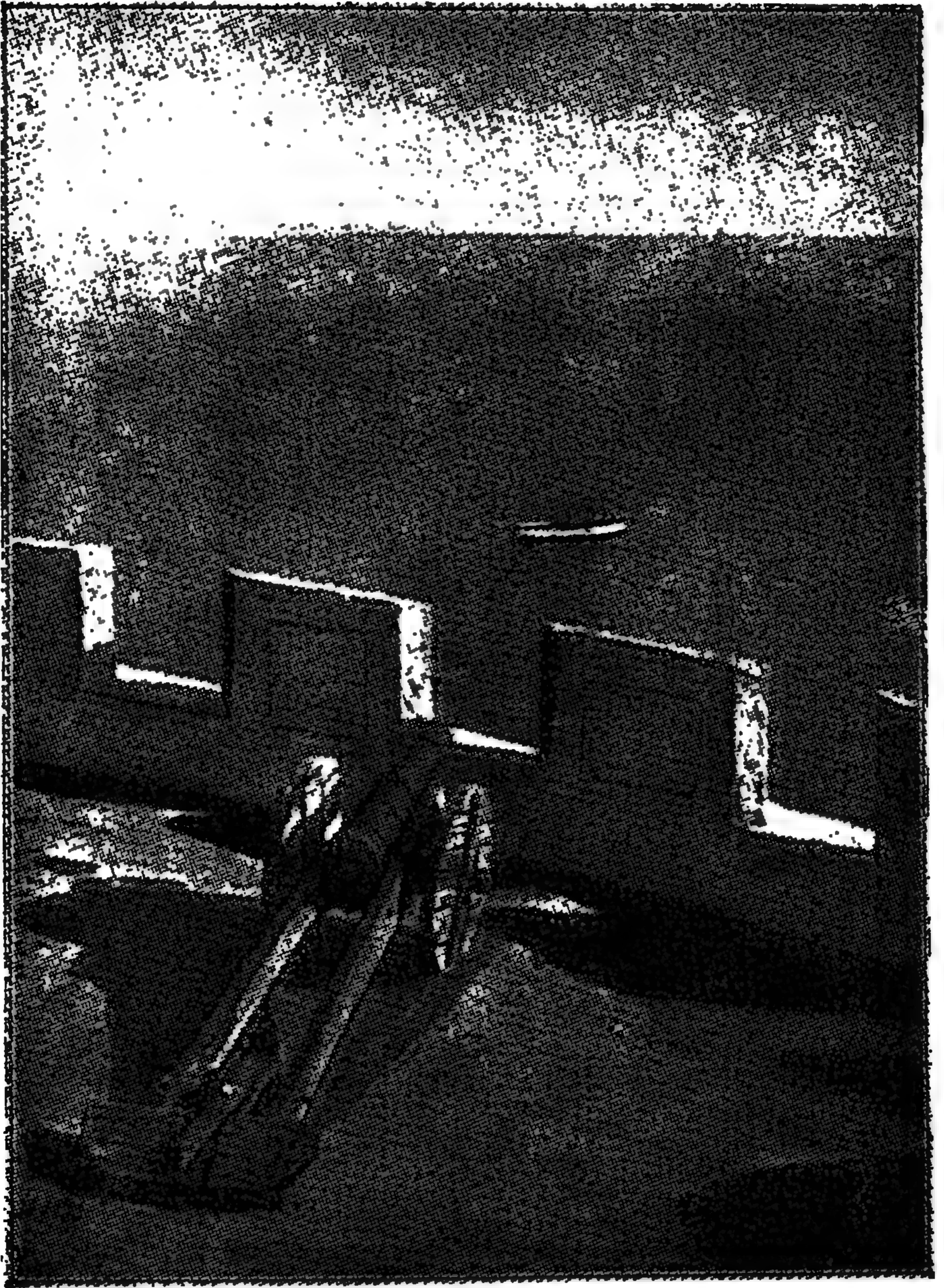
الفرنسية لوضع حد لهذه الفوضى المحزنة . فلبت الدعوة مقتبطة !!
« وفي أبريل سنة ١٩١٠ أرسلت فرنسا الجنرال موانير على رأس ٣٠.٠٠٠ جندي للزحف على فاس .

« وهنا ارتفعت أسبانيا لما حدث . فبالرغم من احتجاجات فرنسا ، قامت هي من جهتها باحتلال الأعراش والقصر على الساحل الأطلنطي ، وأرسلت هي الأخرى ٢٠.٠٠٠ جندي إلى الريف (المنطقة الواقعة على البحر المتوسط) .
« فماذا كانت تفعله الصحف الإنجليزية أزاء هذه الاعتداءات المتكررة على استقلال مراكش ؟ كانت تصفق طربا لكل تقدم تقدمه الجنود الفرنسية ، لا بل إن السير أدوار غراي لم يخجل أن يعلن في مجلس العموم - وبصفة رسمية - إرتياحه لزحف الفرنسيين على العاصمة المراكشية .

« وفي وسط هذه الفوضى الصارخة ، وبعد تمزيق « عهد الجزيرة » ودوسه بالأقدام ، وتحويله إلى « قصاصة ورق » ، أرسلت ألمانيا « البانتر » ، إلى ثغر أجادير . وهي مدفعية صغيرة لم يكن يتجاوز عدد من فيها من البعارة والجنود البحرية ١٢٥ رجلا . ومع أن المدفعية المذكورة لم تنزل إلى البر جنديا واحدا ولم تطلق قبله واحدة ، فقد اكفهر جو السياسة في أوروبا ، وأبرقت إنجلترا وأرعدت وهاجت وماجت ، وأرسلت الأوامر إلى الجيش والأسطول بالاستعداد للحرب !! » .

حادثة أجادير

لا يسهل الباحث التزيه في مشكلة تبعة الحرب أن يمر من الكرام بالأدوار التي تقلبت فيها المؤامرة المركشية . لأن هذه المؤامرة كانت نقطة فاصلة في تاريخ العلاقات بين فرنسا وإنجلترا من جهة ، وألمانيا من جهة أخرى . وقد أخبرنا الدكتور باوسمان في كتابه « فلتفسر فرنسا » « إن الكاتب الذي



المدفعية بانتر أمام ثغر أجادير

لا يشرح المؤامرة المراكشية في أثناء بحثه في مشكلة تبعة الحرب، خرى بأن تقابل أقواله بالحدز التام، لهذا عرضنا لهذه المؤامرة بشيء من الأسهاب .

لقد قلنا أن إرسال المدفعية الألمانية « بانتر » إلى أجادير أقام انجلترا وأقعدتها بلا مبرر، في حين أن فرنسا وهي الدولة التي يهمها الأمر مباشرة لم تحرك ساكناً بل كانت تتوقع هذا العمل من ألمانيا بعد أن قلق الرأي العام الألماني أشد القلق لدوس حرمة « عهد الجزيرة ». بذلك الشكل القاضح الذي أشرنا إليه فيما مر بك .

ولنعرض أمامك طائفة من أقوال بعض الساسة المحايدون لتعرف مبلغ ذلك القلق الألماني المشار إليه .

في يوم ٦ مايو سنة ١٩٠٨ أرسل البارون جريندل معتمد بلجيكا في برلين إلى حكومته يقول : « إن أهم نقطة في الكتاب الأبيض الذي تشرفت بإرساله أمس مع تقريرى، تختص بالاثانة والحكمة اللتين تنذر عبهما الحكومة الألمانية في تظاهرها بتجاهل ما هنالك من التناقض المروع بين التصريحات الصحيحة التي نطقت بها الحكومة الفرنسية بصدد مراكش، وبين أعمال الغزو التي تقوم بها الآن المرتكزة على « وصاية » أوربية مزعومة لم يقرها عليها أحد مطلقاً، معلنة أنها ليست مدفوعة إلى اتباع تلك الخطة إلا بظروف سميتها « قهرية » ولكنها في الحقيقة مدبرة مقصودة .

« إن ألمانيا تتحمل كل ذلك إذ ليس في استطاعتها إلا أن تصبر على جهر الغضب . فلقد فات زمن المفاوضات السياسية، وليس ثمة أمامها إلا أحد أمرين إما أن تتظاهر بأنها لا ترى ما يجري على مرأى ومسمع منها، وإما أن تحكم السيف وهو ما لا يرضاه الأباطور غليوم ويستعجنه الرأي العام في ألمانيا . »

وقال البارون نفسه في رسالة أخرى في شهر أبريل سنة ١٩١١ :

« إنى لا أتردد مطلقاً في القول بأن الحكومة الألمانية لا ترغب مطلقاً في أن تلعب دوراً مهماً في المسألة المراكشية ... نعم أن الرأي العام الألماني في

شدة القلق (كذا ! ...) وقد وجهت انتقادات حادة إلى الحكومة على تماديها في السكوت عن أعمال فرنسا في مراکش ... فلو كانت الحكومة الفرنسية مخلصه في رغبتها في اجتناب الحرب، لاتخذت الحكمة رائدا لها، أو لتظاهرت على الأقل بالاعتدال في أعمالها دون أن تتبع الهوى، حتى لا تحمل ألمانيا على ترك عزلتها وتضطرها إلى الخروج من حيادها .

وفي أول مايو سنة ١٩١١ أى قبل العاصفة بشهرين كتب البارون نفسه يقول :

«إن قلق الرأي العام الألماني حقيقة واقعة لا ريب فيها ... ولا تزال الانتقادات المرة تهاج على الحكومة الألمانية لعضها الطرف عن نقض فرنسا «لعهد الجزيرة»... إن غلطة بسيطة قد تدفع ألمانيا إلى العمل بلاتوان . وعلى الصحف أيضا معول كبير . فإن بعض الصحف الفرنسية صرح بأن النية باتت معقودة على جعل مراکش تونس ثانية ... ومن جهة أخرى كانت خطة الصحف الألمانية — على وجه العموم — خطة تحفظ بحت .»

وفي الوقت الذي كانت الصحف الفرنسية تلهج فيه باحتمال احتلال مدينة فاس كتب ذلك السياسى نفسه كما كتب زميله في لندن الكونت دى لالين — ما يشعر بتخوفه من عواقب ذلك الاحتلال، فإن ألمانيا تجد نفسها وقتئذ مضطرة إلى التدخل لأن نقض «عهد الجزيرة» يصبح بذلك الاحتلال نقضا صارخا وملاموسا بحيث لا يستطيع أن يصبر عليه أى سياسى أو يتظاهر بتجاهله .

وفي ١٧ يونيه سنة ١٩١١ كتب ذلك البارون يقول :

«تتمسك الحكومة الأمبراطورية الألمانية بالموقف الأصيل الذى رسمته لنفسها . فهي تمثل دور المتفرج فقط محتفظة لنفسها بحرية العمل فيما بعد لوداست فرنسا بأقدامها المبادئ السياسية التى قررها «عهد الجزيرة» . فليت شعري متى تظن ألمانيا أن الساعة قد دقت لمصارحة فرنسا برأيها؟ وماذا عسى أن تجنيه ألمانيا أو تفعله إذا استعادت حرية العمل فعلا؟ إننى لا أزال

أعتقد أنها ترغب في اجتناب الحرب (كذا !) لأن مرا كش أقل من أن تطيح بسببها النفوس أو تسفك من أجلها الدماء . وهي حرب تستطيع فرنسا أن تقتدى أوروبا من عواقبها الوخيمة بأن تدخل في غزوتها لمرا كش ، المقدار اللازم من عنصر الرياء حتى لا يتهيج الرأي العام الألماني .. » .

هذه لعمر ك كلها شهادات ناطقة على القلق العام الذي كان مستحوذا على الشعب الألماني بسبب أعمال العدوان التي كانت تقوم بها فرنسا في مرا كش .

وليس أدعى كما يقول المستر موريل ، إلى الضحك أزاء كل ما سقناه أمامك من الحقائق - من أن تحاول بعض الدوائر السياسية في إنجلترا أن تصف إرسال « البانتر » إلى أجادير في سنة ١٩١١ بأنه عمل وحشي لا مسوغ له لا يقل في شناعته عن زيارة الأمبراطور غليوم السابق لطنجة في سنة ١٩٠٥ ! نعم أن السياسة الألمانية كانت أقل مهارة من سياسة الفريق الآخر الذي قسم مرا كش سرا وتظاهر بالمحافظة على استقلالها ، ثم تركها تبلعها فرنسا تدريجا ، كل ذلك في حين أنه أفتع الجمهور بأن سياسته رشيدة صحيحة لا عوج فيها ولا غبار عليها ! إننا نسلم بذلك ولكننا لا نسلم طبعاً بأن ينخلع قلب الدوائر السياسية البريطانية زاعمة أن الذعر قد تولاهما من إرسال « البانتر » إلى أجادير ، ودعواها أن ذلك كان اعتداء على حرمة مرا كش ، في حين أنه لم يبق لتلك البلاد المنكودة المحظ حرمة يخشى انتهاكها بعد أن قرت الجيوش الفرنسية في العاصمة المراكشية .

« ونسأل الذين يلومون ألمانيا مع تسليمهم بأنها عوملت معاملة خشنة خالية من المجاملة ، ما ذا كان عساها أن تفعل عدا الاعتراف بتمزيق « عهد الجزيرة » ، أو التنازل عن مصالحها بالكلية ؟ إنهم يقولون إنه كان يجب عليها أن تصر على إعادة الحالة إلى ما كانت عليه . حسن ! ولكن كيف ؟ كيف يتأتى ذلك مع وجود ١٠٠.٠٠٠ جندي فرنسي واسباني في مرا كش ، ومع وجود جيش

فرنسى فى العاصمة المراكشية وتلاشى سلطة مولاي الحفيظ نهائيا ؟
« إنه لا جدال فى أن موقف ألمانيا من الوجهة القانونية كان منيعا . ولكن
الأمور كانت قد وصلت الى عقدة بحيث لم يكن فى استطاعة فرنسا أن تنسحب
بدون أن يكون فى ذلك إذلال لها ، ولأن ترضى ألمانيا بتعزيق « عهد الجزيرة »
بدون أن يكون فى ذلك جرح لكرامتها الوطنية . والفضل فى هذا يرجع
بلا جدال إلى خرق الحزب الاستعماري فى فرنسا ، وإلى دسائس السلطات
الفرنسية فى الجزائر ورضا وزارة الخارجية البريطانية .

« فلوان ألمانيا أرادت الحرب حقاً - كما زعم اللورد غراى وأذنا به فى الصحف
الانجليزية - لطلبت رجوع الحالة إلى ما كانت عليه بما فى ذلك انسحاب الجيوش
الفرنسية من مراكش ، أو لا أرسلت بدلا من المدفعية « بانتر » عدة بوارج
حرية ، ولا نزلت جنودها إلى البر ، ولا حلت أجادير وما وراءها من الاراضى
فى وادى السوس ، كما احتلت فرنسا الدار البيضاء ومنطقة شاويا ، وكما احتلت
اسبانيا الغرب والاعراش ، لأن « عهد الجزيرة » كما لا يخفى لم يخول فرنسا أو
اسبانيا حقوقا لم يخولها لألمانيا .

« نعم لو أرادت ألمانيا الحرب لكان طريقها إليها بينا واضحا . فمن الوقاحة
إذن أن تمثل ألمانيا التى عوملت هذه المعاملة المزرية فى أزمتي ١٩٠٥ و ١٩١١
بأنها هى التى كانت تعمل لا شعل نار الحرب .

« على أننا لا ينبغي أن ننسى أن ألمانيا أفهمت فرنسا فى شهر مايو سنة ١٩١١
أى فى وقت الزحف على فاس ، أنها تحتفظ بحرية العمل فى المستقبل . لهذا
لم تدهش فرنسا مطلقا عند ما قرر وزير خارجية ألمانيا الهركيدرلن فيختر
أن يرسل فى أول يونيه سنة ١٩١١ المذكرة الآتية إلى السيد سيلف وزير
خارجية فرنسا فى وزارة المسيو كايو . وقد أرسلت ألمانيا هذه المذكرة إلى
كافة وزراء خارجية الدول الأجنبية وهى كما يلي :

« أظهرت بعض الشركات الألمانية المقيمة فى الجنوب وخاصة فى أجادير

وتوابعها ، قلقها من جراء الهياج المستولى على نفوس القبائل بسبب ما حدث في بعض البلاد المراكشية . لذلك طلبت هذه الشركات من الحكومة الأمبراطورية الألمانية حماية أرواحها ومصالحها . وعليه قررت الحكومة إرسال مدفعية إلى أجادير لتقديم المساعدة - فيما لو احتاج الأمر - إلى رعاياها ، ولحماية المصالح الألمانية المنتشرة في تلك الأنحاء . ومتى عادت الأحوال إلى ما كانت عليه في مراكش وعاد الهدوء والسكينة ، سحبت المدفعية المكلفة بحماية الرعايا الألمان من أجادير .

« وقد طلب وزير الخارجية الألمانية من سفرائه في الخارج أن يقدموا المذكرة السالفة الذكر إلى وزارات الخارجية بعد ظهر يوم السبت - أن أمكن - لأن المصالح معطلة يوم الأحد كما لا يخفى . لأن الحكومة الألمانية لم تشأ أن تظل الدول الأجنبية غير عالمة بالخطوة التي خطتها في عطلة آخر الأسبوع .

« وقد قابلت الحكومة الفرنسية المذكرة الألمانية كما لو كانت حادثاً عادياً ، لذلك لم يعرها المسيو دي سيلف أقل اهتمام ولم يغير شيئاً من برنامج أعماله . فخصب رئيس الجمهورية المسيو دي فاليه كما كان مقرراً من قبل ، إلى زيارة البلاط الهولندي ، ولم يعودا إلى العاصمة الفرنسية قبل يوم ٧ يولية أى بعد وصول المدفعية « بانتر » إلى مياه أجادير بأربعة أيام !!

« قارن بين مسلك هذا الوزير الذي لدولته مصلحة مباشرة في الأمر ، ومسلك السير أدوارد غراي الذي ما كاد يستلم المذكرة حتى أرسل في طلب السفير الألماني في يوم ٣ يولية ، ثم طلب عقد اجتماع مجلس الوزراء ، وأرسل بعد انقضاؤه في طلب السفير الألماني في يوم ٤ يولية مرة أخرى ، وهناك أخبره بأنه « قد نشأت حالة جديدة الآن » ، « وأن الحكومة البريطانية لا تستطيع الاعتراف بأي ترتيب جديد يوضع بدون موافقتها » !!

« ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أن التيمس أخذت تقذف الحم على

ألمانيا ، وقد ظهرت سخافاتهما على لسان السير أدوارد غراي الذي كان يحتاج السفير الألماني باحاجي التيمس ويخبره أن الأمر قد يقضى باتخاذ تدابير جديدة ! فاحتج السفير الألماني وخرج غاضبا من وزارة الخارجية !!

« وفي يوم ٦ يولية أجاب المستر اسكويث على سؤال المستر (الآن لورد) بلفور فقال : « إنه يريد أن يكون مفهوما أن حكومة جلالة الملك ترى أنه قد نشأت حالة جديدة في مرا كش حيث يحتمل أن تؤثر التطورات المقبلة في المصالح البريطانية بطريقة أكثر مباشرة مما كانت في الماضي !! » ثم استرسل فأعرب عن ثقته بأن تؤدي المناقشات السياسية إلى حل ، ثم قال : « وفي الخطة التي نسلکہا حيال هذه الحالة الجديدة سنراعى تماما تلك المصالح ونقوم حق القيام بالتعهدات التي فرضتها المعاهدة علينا لفرنسا وهي التعهدات المعروفة للمجلس ، (كذا !) (يريد طبعا التعهدات المفروضة في اتفاقية سنة ١٩٠٤) .

« فموقف وزارة الخارجية البريطانية كان من بدء الأمر موقف موافقة على خطة فرنسا أصابت أم أخطأت بسبب ترديد دعوى « وجود حالة جديدة » نشأت عن إرسال « البانتير » إلى أجادير ، مع أنها أغفلت تماما زحف الفرنسيين على فاس وهو الزحف الذي أقره السير غراي في البرلمان وأعلن ارتياحه إليه . أضف إلى ذلك أن إصرار وزارة الخارجية الإنجليزية على الاشتراك في المفاوضات بين ألمانيا وفرنسا — مع أن المفاوضات كانت دائرة بينهما منذ ١٨ شهر لعقد اتفاق تجارى — أدى إلى تخرج الحالة . لأن المسيو كايو رئيس الوزارة وقتذاك كان يعتقد أن اشتراك إنجلترا في المفاوضات يؤدي حتما إلى إحباطها .

« وصفوة القول أن إنجلترا حولت النزاع القائم بين ألمانيا وفرنسا إلى نزاع خاص بها ، فسلكت مسلكا عدائيا ضد ألمانيا ، في حين أن فرنسا التي كان الأمر يهمها بصفة مباشرة كانت هادئة مطمئنة . وفي ذلك خير دليل على أن إنجلترا كان يهمها أن لا يتم الاتفاق بين ألمانيا وفرنسا وإلا أخفقت « سياسة التطويق » التي وضعها الملك أدوارد « ملك السلام » .

« ولا يفوتنا أن نذكر أن الدوائر الرسمية الفرنسية كانت مختلفة في هل يتم ازدراد مرا كش بمساعدة إنجلترا وروسيا فقط أم بالتفاهم أيضا مع ألمانيا . ولقد كان في وسع السير غراي لو أنه كان رجل سلام حقيقة أن ينتهز فرصة ذلك الخلاف فيشترط في مقابل مساعدته لفرنسا على ازدراد مرا كش طبقا لاتفاقية سنة ١٩٠٤ أن تعقد اتفاقا فيما بينها وبين ألمانيا .

« ولكن الرجل لم يكن رجل سلام، بدليل أنه لم يقدم أية مساعدة سياسية للعناصر الفرنسية المسلحة - كالمسيو كايو والمسيودي سيلف - التي كانت تسعى لتترك سياسة ديلكاسيه كلية، وابتداء صفحة جديدة في تاريخ العلاقات الألمانية الفرنسية ، بل قدم كل ما لديه من مساعدة إلى دعاة الحرب كالمسيو بوانكاريه والمسيو مليران والمسيو ديلكاسيه .

« ولقد صرح المسيو مارسل سيمبا عضو البرلمان الفرنسي المشهور « بأن طلب ألمانيا تعويضا في الكونغو في مقابل الاعتراف بالحماية الفرنسية على مرا كش، إنما نشأ عن اقتراحات فرنسا نفسها في المفاوضات التي كانت دائرة بين البلادين، وأن إرسال «البانتر» إلى أجادير ليس عملا عداثيا ، بل وسيلة لفتح باب المفاوضات .

« لا بل أن كثيرا من الصحف وفي مقدمتها الطان ومعظم الدوائر السياسية « والصالونات » كانت ترى أن لألمانيا حقا في إثارة المشكلة المراكشية من جديد .

« ولنبين لك الآن كيف أدت خطة إنجلترا العدوانية إلى اغضاب ألمانيا وجعلها تعتقد أن الحرب العالمية لامناص منها .

بعد حادث أبادير

توتر العلاقات الانجليزية الالمانية

لا بد أن تكون لاحظت أن اللورد غراي كان بلا مناسبة أشد غيرة على مصالح فرنسا من الفرنسيين أنفسهم ! فمذ وصول المدفعية «بانتر» إلى مياه أجادير في ٣ يولية سنة ١٩١١ والرجل كما يقول المستر موريل «لم يقر له قرار فمن عقد اجتماعات وزارية إلى محادثة السفير الالماني وأخباره «بنشوء حالة جديدة !!»، وهكذا . وقد شاركته التيمس في هياجه ذلك فكتبت في افتتاحيتها في ٦ يولية تقول: «ليس من عادتنا أن ننكث بالوعود (كذا ١٠٠) ولا أن نطبق أن تسوى الدول الأخرى مصالح مهمة، لها علاقة بنا بواسطة محادثات تجري وراء ظهورنا... فلا يمكن التسليم بأى «مطلب»، ولا السماح بأى «تعويض»، فى مسألة دولية تهمنى كثيرا إلا باستشارتنا ورضانا» .

«فهل رأيت بريك بعد هذه صفاقة؟ ولم التمشدق بعدم نكث العهود وقد رضيت بريطانيا عن تقسيم مراكش وراء ظهر ألمانيا؟»

«ولكن التيمس ووزارة الخارجية البريطانية كانا ترميان إلى غاية أخرى، هى الادعاء بأن ألمانيا تطلب من فرنسا «مطالب»، مستحيلة لا تسمح الحكومة الفرنسية — مهما كانت ضعيفة (والمقصود بذلك وزارة المسيو كايو) — أن توافق عليها . وإذا كانت الحال كذلك فلا بد من اشتراك الحكومة البريطانية فى المفاوضات بين فرنسا وألمانيا . فالاشتراك فى المفاوضات هو الغرض الرئيسى الذى كانت تطمح إليه وزارة الخارجية البريطانية... ويستطيع القارئ أن يفهم السر فى ذلك الأملحاح . لأن دوننج ستريت كان يخشى أن يتم التفاهم بين وزارة المسيو كايو والوزارة الألمانية وإذن تنهار «سياسة التطويق» البريطانية ويبقى خطر الأسطول الالماني كما هو .

« وفي ٧ يولية عاد المسيو دى سيلف وزير خارجية فرنسا من هولندا إلى باريس، فقابل المسيو كامبون السفير الفرنسى فى براين وكان وقتئذ فى باريس يفاوض المسيو كايو . وفى مساء اليوم نفسه عاد السفير إلى مقر وظيفته حيث قابل وزير خارجية ألمانيا فى اليوم التالى . واستمرت المفاوضات أربعة أشهر وكانت قاعدتها :

«أولا : أن تتفاوض فرنسا وألمانيا رأسا وبدون تدخل طرف ثالث مثل ما حدث بين فرنسا وألمانيا فى فبراير سنة ١٩٠٩ ، وبين فرنسا وإنجلترا ثم إسبانيا فى سنة ١٩٠٤ .

«ثانيا : أن تعترف ألمانيا بالحماية الفرنسية على مراكش بشرط المحافظة على سياسة الباب المفتوح .

«ثالثا : أن تعوض فرنسا ألمانيا تعويضا لا ثقافى السكونغو الفرنسية فى مقابل المنطقة التى تأخذها من ألمانيا فى افريقيا الغربية الألمانية .

«فانت ترى أن الأمور كانت وقتئذ سائرة فى مجراها الطبيعى بدون حاجة إلى تدخل إنجلترا التى كان كل شىء يترتب على خطتها . وقد أحسنت الديبا عند ما قالت فى يوم ٥ يولية « إن الاتجاه الذى تأخذه المحادثات فيما بين باريس وبرلين يترتب على خطة إنجلترا . وقد كان ذلك هو أيضا رأى الأسبان » فلقد أ برق مراسل التيمس فى مدريد نقلا عن جريدة الألبارسىال يقول : « لقد أجمعت الآراء بصفة عامة على أن بيت القصيد هو ماذا عسى أن تكون خطة بريطانيا . »

« ولكن السير غراى لغير ما سبب معقول - كان ما يزال متشبثا بفكرة لا أساس لها إلا فى مخيلته، وهى أن ألمانيا تريد تقسيم مراكش وإبعاد إنجلترا من الاشتراك فى وضع الترتيبات الجديدة المترتبة على هذا التقسيم . ومع أن السفير الألمانى أكد له فى الحديث الذى دار بينهما فى يوم ٤ يولية أن الحكومة الألمانية لا تفكر فى شىء من هذا القبيل، فإن جناب الوزير لم يقتنع .

«وفي يوم ١٢ يولية أخبرنا السير غراى أن السفير البريطانى في برلين قابل المستشار الألماني، وسأله هل صحيح أن ألمانيا كانت تنوى يوماً ما أن تجرى المفاوضات بينها وبين فرنسا واسبانيا رأسالتقسيم مرا كش بدون اشتراك إنجلترا؟ فأكد له المستشار ان شيئاً من هذا القيل لم يحدث مطلقاً. أضف إلى ما تقدم أن الحكومة الفرنسية نفسها كدت لانجلترا أنه لم تجر مفاوضات بينها وبين ألمانيا واسبانيا للغرض الذى ذكرته وزارة الخارجية البريطانية. ولكن السير غراى تعمد عدم الاقتناع لى يبرر سياسته العدائية نحو ألمانيا.

«وبينما كانت المفاوضات بين باريس وبرلين سائرة في طريقها الهادى» إذا بالتمس تنشر لمراسلها الباريسى في يوم ٢٩ يولية سلسلة «مطالب» فادحة زعم المراسل أن ألمانيا طلبتها من فرنسا! ثم انبرت التيمس لاجملة على ألمانيا في مقالها الافتاحية التى ختمتها بقولها «ليس فى طاقة أية حكومة انجليزية مطلقاً أن تصبر على هذه المطالب حتى لو افترضنا وجود حكومة فرنسية يبلغ بها الضعف والوهن إلى حد التسليم بها!!»، ثم ألحت فى ارسال البوارج والمدركات إلى أجادير.

«ولسنا نعرف ما إذا كانت إدارة التيمس قد كلفت باختلاق هذه المطالب لتحمل دوننج ستريت على أن يقف موقف الحزم فى هذه المشكلة. وإلا فما معنى ان يرسل السر غراى إلى السفير الألماني فى اليوم التالى وهو يوم ٣١ يولية فيسأله عن صحة «المطالب» الفادحة التى ظهرت فى الصحف - كأنما لم تبلغه الحكومة الفرنسية الحقيقة، وكأنما السفير الانجليزى فى باريس لم يخبره أن ألمانيا لم تقدم مثل هذه المطالب الفادحة!! - ويخبره أن المفاوضات بين فرنسا وألمانيا - إن حبطت - نشأت حالة خطيرة، وأن أنباء المغرب تقول أن الجنود نزلت من «البانتر» واحتلت بعض الأراضى، وأن أجادير تصلح لأن تكون قاعدة بحرية، ولذا فإن الحكومة البريطانية قد تتخذ الإجراءات التى تراها.

لازمة لحماية مصلحتها؟؟ نقول ما معنى كل هذا مع أن السير غراي كان قد علم بالحقيقة؟ ثم ما معنى خطبة المستر لويد جورج في المانشن هوس مساء ذلك اليوم التي هدد فيها ألمانيا بالحرب؟ ليس لسكل ذلك معنى إلا أن انجلترا أرادت أن تفهم العناصر الرجعية في فرنسا أنها تستطيع إذا أرادت الحرب - أن تعتمد على المساعدة البريطانية .

« ولكن شاءت العناية الالهية أن لا تقع الحرب، وذلك بفضل ما بذله المسيو كايو وأنصاره والامبراطور غليوم من المساعي السلمية . ولقد شجعت الحكومتان الفرنسية والألمانية الاشتراكيين والاشتراكيين الديمقراطيين في البلادين على القيام بالمظاهرات السلمية الكبرى في العاصمتين الألمانية والفرنسية . » ثم استمرت المفاوضات بين فرنسا وألمانيا إلى شهر نوفمبر حيث وضعت التسوية التي اعترفت بألمانيا بموجبها بالحماية الفرنسية على مرا كش في مقابل بقاء سياسة الباب المفتوح، وفي مقابل ذلك تنازلت فرنسا لألمانيا عن جزء من أفريقيا الاستوائية.

« وما هي إلا أيام قلائل حتى عصفت العواصف في مجلس النواب الفرنسي واتضح سر المؤامرة المراكشية، واستهجن النواب سياسة الغش والتدليس التي اتبعها ديلكاسيه . ولقد أظهرت المناقشات أن ألمانيا كانت تفاوض فرنسا رأساً منذ عدة أشهر في مسائل عديدة لها مساس بمصالح ألمانيا وفرنسا في أفريقيا، وأن هذه المفاوضات أخفقت بسبب توالي تغير الوزارات الفرنسية، وأن الحكومة الألمانية بعد سقوط مدينة فاس حذرت الحكومة الفرنسية تحذيراً لا يدع للشك سبيلاً، بأنها لم يعد في طاقتها التظاهر بالتجاهل بعد أن مزقت فرنسا عهد الجزيرة، وأنها - ألمانيا - كشفت فرنسا برغبتها واستعدادها في فتح باب المفاوضات من جديد على قاعدة الاعتراف بالحماية الفرنسية على مرا كش، بشرط أن تحصل ألمانيا في مقابل ذلك على تعويضات في جهات أخرى أسوة بانجلترا وإسبانيا وإيطاليا . كل ذلك أظهرته المناقشات في مجلس

النواب ومنه يتبين أن فرنسا لم تؤخذ على غرة .
« والأغرب من كل ماسبق أن الميودى سيلف وزير الخارجية كذب
بصفة قطعية، أن ارسال المدفعية « بانتر » كان يقصد اجتياح الساحل المراكشى
الاطلنطيقى وابتلاعه لقمة سائغة كما خطر للسير غراى . ثم تناول الميودى
دى سيلف « المطالب » التي اختلقها مراسل التيمس الباريسى، فأعلن على
رؤوس الأشراف أن ألمانيا لم تطلب بتاتا « مطالب » بالمعنى الذى فهمه المراسل،
وأن دعوى التيمس بأن المطالب تضمنت تنازل فرنسا لألمانيا عن حق الشفعة
فى الكونغرس البلجيكية هى محض اختلاق وافتراء !!
« وصفوة القول لقد جاءت هذه التأكيدات هادمة لصرح الأ كاذب
الذى شيده السير غراى فى مجلس العموم فى نوفمبر من السنة نفسها لتبرير
سياسته العدوانية ضد ألمانيا .

« فلم يبق بعد هذه التكذيبات الرسمية من جانب فرنسا وألمانيا إلا التسليم
بأن انجلترا تعدت إيجاد جو فاسد بين هاتين الدولتين لحاجة فى نفسها .
لهذا كانت نتيجة هذا العدوان الذى أظهره السير غراى لألمانيا بلا مناسبة،
سيئة جداً سواء أفى فرنسا أم فى ألمانيا . أما فى فرنسا فقد شجعت دعاة
« أخذ الثأر » على الماضى فى سياستهم العدائية معتمدين على مؤازرة بريطانيا
إنما جد جد الحرب .

« وأما فى ألمانيا فإن أشد الاشتراكيين الديمقراطيين حيا فى السلام —
كما اعترف المستر رامزى مكدونالد بذلك فى مقدمة كتاب « المسألة المراكشية » —
اقتنعوا بأن ألمانيا أصبحت ضحية مؤامرة دنيئة غادرة ، وأن صداقة انجلترا
لها ليست فى الواقع إلا مجرد رياء وتمويه .

« أما رجال أحزاب اليمين الألمانية فقد ترك عمل انجلترا هذا أشد أثر
فى نفوسهم، فقد أقتنعهم بأن انجلترا صمتت على مؤازرة فرنسا أصابت أم
أخطأت، وأنهم من الآن فصاعداً يجب أن لا يحسبوا حساب فرنسا وحدها،

بل والأمبراطورية البريطانية أيضا . ولقد قلنا من قبل أن ألمانيا كانت قلقة من جراء الخطر الروسى ، وأنها فى أزمة سنة ١٩٠٥ لم تشأ فضيحة الساسة الانجليز استبقاء لود بريطانيا ، ولكن ثبت لها الآن أنها تجرى وراء السراب ، وأن فرنسا وروسيا وانجلترا قد اتفقن ضدها ، وأن لا سبيل لها إلى الافلات من أنيابهن .

« هنا شمرت ألمانيا بالطوق الحديدى يزداد ضيقا حول عنقها . وهنا أيضا اضطرت لمضاعفة استعداداتها العسكرية لتحطيم ذلك الطوق الذى يكاد يزهق روحها ويخمد أنفاسها .

« ويجدر بنا أن نثبت بعض أقوال أحد رجال السياسة فى الحالة التى وجدت بعد هدوء العاصفة فى أواخر يولية سنة ١٩١١ .

« فى ٢٨ يولية لخص السفير البلجيكى فى باريس الحالة كما تراءت له وقتئذ فى باريس فصرح باعتقاده أن فرنسا كانت غير راغبة البتة فى قطع العلاقات نهائيا مع ألمانيا، وأبدى ثقته العظمى بالنيات السلمية الانكليزية التى تنطوى عليها نفس الأمبراطور غليوم — بالرغم مما قد يشتم فى بعض أعماله من العداء والتحدى — إلى أن قال :

« أما اعتقادى فى رغبات انجلترا السلمية فضعيف جداً . بل أننى لا أعتبر نفسى مغاليا لو قلت أن انجلترا قد لا يغضبها أن ترى الفريقين الآخرين — ألمانيا وفرنسا — يهيم كل منهما باقتراس الآخر وتمزيقه ، وإذا ذاك يصبح من الصعب — إن لم يكن من المستحيل — أن يحدث التدخل بدون تحكيم الحسام . ولا أزال متشبثا برأى الذى كونه منذ ابتداء الأزمة ، وهو أن مفتاح الموقف فى العاصمة الانجليزية . فى لندن وحدها يمكن تطور الحالة وانقلابها إلى ما ينذر بالخطر ... » .

نعم فى لندن تطورت الأحوال وانقلبت إلى ما ينذر بالخطر . واول هذه التطورات الحرب الطرابلسية ثم الحروب البلقانية .

الحرب الطرابلسية والحروب البلقانية

منذ ان استقر في روع بريطانيا في سنة ١٩٠٤ ان منافستها في المستقبل هي ألمانيا ، شرعت تعمل بانتظام لتأليب الدول عليها ثم التحرش بها . وقد بسطنا لك وقتها العدائية في المسألة المراكشية بلا مسوع . وإنما تعدت إنجلترا ذلك لتفهم الحزب العسكري الفرنسي أن في وسعه الاعتماد عليها إذا ما جد جد الحرب .

وبديهي أن سياسة التطويق ، التي سنها أدوارد السابع « ملك السلام » كانت تقضى حتما بجانب مؤازرة إنجلترا لحلفائها ، السعى حيثما وجد اليه سبيل ، لاستمالة حلفاء ألمانيا اليها - إنجلترا - والأجهزة على الدول الصغيرة التي تنظر إليها ألمانيا بعين العطف ، كما تدل على ذلك الحرب الطرابلسية والحروب البلقانية .

فقد أرادت إنجلترا في الحرب الأولى استمالة إيطاليا إلى جانبها ، وفي الحروب البلقانية تخضيد شوكة تركيا التي كانت تربطها بألمانيا مصالح عديدة لا محل للأسهاب فيها هنا .

ولعلك تذكر أن المسيو ديلكاسيه حول أنظار إيطاليا في سنة ١٩٠٤ عن مرا كش ، بأن وعدها بعدم إقامة العراقيل في سبيل استيلائها على طرابلس متى حانت الفرصة الملائمة .

ومن قبل إوعد اللورد سلسبوري إيطاليا بمثل هذا الوعد أيضا . وقد بسطنا لك في صدر هذا البحث كيف أرسلت إنجلترا معتمدها الجديد اللورد كتشنر إلى مصر لا رغام حكومتها على إعلان الحياد للحيلولة دون وصول النجيدات التركية إلى أبطال الطرابلسيين مما لا حاجة إلى تكراره هنا .

وليس ريب في أن انقضاخ إيطاليا - حليفة ألمانيا - على طرابلس

في سنة ١٩١١ عقب ابتلاع النمسا — وهي أيضا حليفة ألمانيا — للبوسنة والهرسك في سنة ١٩٠٨ أدى إلى تدمير الدوائر السياسية في تركيا، وجعلها تعتقد أن ألمانيا بينما تتظاهر بالمعطف عليها، ترخي لخطاها العنان لازدراء الأراضى التركية والاعتداء على حرمتها. وكانت ألمانيا بلا ريب تشعر بموقفها الدقيق، ولذا لم تحاول منع إيطاليا من الاسترسال في مطامعها، حتى كان البعض ليؤكد أن الانقضاض على طرابلس كان بدون علم ألمانيا والنمسا، لابل أن النمسا أرادت وقتئذ اجتياح الحدود الإيطالية لولا أن خشيت ألمانيا أن يؤدي ذلك إلى تمزق التحالف الثلاثي.

فالحرب الطرابلسية إذن كانت الخطوة الأولى في سبيل اجتذاب إيطاليا إلى جانب إنجلترا وإغرائها بالخروج على ألمانيا والنمسا. ثم قصفت المدافع في شبه جزيرة البلقان — ولما انتهت الحرب الطرابلسية. وقدينا لك كيف انخدع كامل باشا صديق إنجلترا بوعود السير غراي، وكيف سرح الجيوش التركية. فكانت النتيجة تحقيق مطامع الذئاب البلقانية. كذلك بسطنا لك موقف المستر أسكويث حيال استرداد الأتراك لمدينة أدرنة فلا داعى إلى تكراره هنا. وحسبك أن تعرف أن تمزيق تركيا كان بمثابة حلقة أخرى في سبيل «تطويق» ألمانيا.

فلما أعلنت الحرب العالمية رأينا «سياسة التطويق» وهي تكاد تنحرق أنفاس ألمانيا، فإن إيطاليا بادىء ذي بدء أعلنت حيادها، بل وسمحت لفرنسا بسحب جيوشها المرابطة على الحدود الإيطالية الفرنسية واستخدامها لصد هجوم الجنرال فون كلوك على باريس.

وفعلا كانت هذه الجيوش بمثابة نجدة كبيرة لجيوش فرنسا المتعبة. وقد أسقط في يد الألمان لظهور هذه الجنود فجأة، فارتدوا إلى نهر الأين وتحولت الحرب من العراء إلى حرب الخنادق. ولم يكف إيطاليا ذلك بل أنها انضمت

فما بعد إلى أعداء ألمانيا ! ولكم حاول الحلفاء منع دخول تركيا الحرب ولكنهم لم يفلحوا، لأن سياسة الأتراك رأوا أن انتصار روسيا في الحرب معناه القضاء الأبدى على بلادهم .

ولقد أدت هزيمة تركيا في الحروب البلقانية إلى تعزيز السياسة الروسية في تلك الاتجاه مما أدى إلى ازدياد الخطر السلافي ضد النمسا . ولم يكن مصرع الأرشيدوق جوزيف فرديناند إلا أحد مظاهر ذلك الخطر الذي كان آخذاً في الازدياد، ولذلك اعتبرته النمسا وألمانيا لا مجرد حادث فردى بل حملة منظمة يراد بها تمزيق النمسا أولاً، وبذا تصبح ألمانيا بمعزل عن الدول الأخرى فيسهل القضاء عليها .

هل فوجئ، الحلفاء بأعدائهم الحرب؟

استعدادات فرنسا

يخطئ كثير من يظن أن الحرب العالمية جاءت فجأة، وأن الحلفاء بوغتوا مباغته بها لذلك ألفتهم على غير استعداد لها !! فالقول بأن الحلفاء كانوا غير متأهبين للحرب هو دعوى باطلة يكذبها الواقع وينفيها العقل، وهل كان يعقل أن يبقوا مكتوفى الأيدي بعد أن رأيت كيف كانوا يتآمرون على ألمانيا ويتربصون بها ؟

كلا بل الواقع هو أن الحلفاء بعد أن قر قرارهم على التخلص من ألمانيا شرعوا يستعدون بطريقة منظمة للأجهزة عليها .

وإذا كانت ألمانيا في الماضي جهزت نفسها ضد الخطر الروسى ، فلقد أصبح واجباً عليها بعد الذى رأته من موقف السيرغراى فى المسألة المراكشية، أن تعد العدة للقتال فى جبهتين، الأولى فى الشرق والثانية فى الغرب . فتصميم

ألمانيا اذن على القتال في ميدانين مترامي الأطراف لم يكن باختيارها — وبالطبع لم يكن من مصلحتها في شيء — بل انما أرغمت عليه إرغاماً بسبب تألب الحلفاء ضدها في الشرق وفي الغرب .

وليس أدل على نية الحلفاء العدائية نحو ألمانيا من أن فرنسا تعهدت بمحض اختيارها في معاهدة سنة ١٨٩٢ أن تبادر الى مساعدة روسيا فيما لو هاجمتها ألمانيا . وقد رأينا في خلال تطور الأزمة المراكشية أن إنجلترا كانت بدورها مستعدة لمؤازرة فرنسا على كل حال أصابت أم أخطأت !! ومعنى ذلك أنه كان يكفي لاندلاع نار الحرب العالمية أن تتحرض روسيا بألمانيا رأساً، أو بحليفها النمسا في البلقان مثلاً — كما حدث فعلاً فيما بعد — فتشتبك روسيا وألمانيا في النضال فتمتشق فرنسا وإنجلترا الحسام لا دفاعاً عن غاية شريفة أو عهد مقدس — كما أرجفوا — بل لمجرد التخلص من ألمانيا التي كانت قذى في عيونهم وشجى في خلوقهم .

ومن المهم جداً — قبل استمرار البحث في الموضوع الذي نعالجه — أن نلفت النظر إلى أن الإمبراطور الأسبق الذي كان يباهى باحتفاظه بالسلام مدة خمسة وعشرين عاماً، لم ينضم إلى رأى الحزب العسكرى إلا بعد حادث أجادير . وحسبك دليلاً على صحة قولنا هذا ان لورد هالدين الذى كان وزير الحرية إلى قيل نشوب الحرب، صرح فى حديث له مع احد الصحفيين الأمريكان ونشرته جريدة الديلى كرونكل فى عدد أول أبريل سنة ١٩١٥ فقال «لست أرتاب مطلقاً فى أن الإمبراطور ظل خلال السنين الماضية متشدداً فى معارضته فى الحرب . بيد أن هذه المعارضة أخذت — مع الأسف الزائد — تضعف تدريجاً حتى استقر الرأى منذ عامين على إشعالها .

أى أنه يجعل بدء التطور فى ميول الإمبراطور فى سنة ١٩١٣ ، أى بعد حادث أجادير عامين .

ثم إن الوثيقة رقم ٦ فى الكتاب الأصفر الذى أصدرته الحكومة الفرنسية

بعد إعلان الحرب مباشرة ، تشير كما يقول مستر موريل د إلى محادثة زعم السفير الفرنسي في برلين أنها دارت في أوائل نوفمبر سنة ١٩١٣ بين الجنرال مولتكه والإمبراطور وملك بلجيكا. ولقد شهد فيها السفير د بأن غليوم الثاني طالما بذل جهده في الماضي (كذا) وسمى بنفوذه الشخصى الكبير - وفي عدة ظروف عصيبة للاحتفاظ بالسلام ، . وهذا يطابق أقوال اللورد هالدين . لا بل أن الوثيقة رقم ٥ من الكتاب الأصفر المذكور تعترف صراحة بأن « الحرب إذا كانت لم تشتعل ناراها في عام ١٩١١ من جراء الأزمة المراكشية ، فليس ذلك إلا بفضل الرغبات السلمية التى تمكنت من نفس الإمبراطور ومستشاره » .

د فاللورد هالدين يصرح بأن التغيير فى ميول الإمبراطور بدأ فى سنة ١٩١٣ ، بينما الكتاب الأصفر الفرنسى يعلن أن التغيير بدأ قبل هذا التاريخ . وهذا هو الأصح ، بدليل أن الملحق الأول للوثيقة رقم ١ فى الكتاب المذكور يحتوى على نبذة من رسالة بعث بها الملحق العسكرى الفرنسى فى برلين إلى حكومته ، وقد كتبت على ما يظهر فى بدء سنة ١٩١٢ وهى وصف للأثر السيئ الذى تركته المسألة المراكشية فى نفوس الألمان وقد قال فيها :

« إننا نكتشف كل يوم مبلغ ما جرحت به عواطف الشعب الألمانى ، وانقلابها إلى عواطف غل وعداء مستمر ضدنا ، وهى عواطف أثارتها حوادث العام الماضى ، والمراد « بـحوادث العام الماضى » ، الحوادث المتعلقة بالنزاع المراكشى عند ما مزقت الحكومة الفرنسية - بمساعدة الطبقات الرسمية الانجليزية « عهد الجزيرة » وملأت مرا كش بالجند الفرنسية وتحدثت بعملها هذا ألمانيا . ثم استرسل الملحق العسكرى فى وصفه قائلاً :

« إن شعور السخط واحد فى جميع أرجاء المملكة . نعم أن الإمبراطور والحكومة أذعنا ، ولكن الرأى العام حائق عليهما وعلينا . ولهذا صحت نية الشعب على أن لا يتكرر وقوع مثل ذلك التفريط مرة أخرى . »

« مما تقدم نرى أن « رغبات الأمبراطور السلمية ، التي كان لها الفضل الأكبر في منع وقوع الحرب من أجل المسألة المراكشية ، قد حولها عن مجراها الأصلي السخط الوطني العام الناشئ عن المعاملة الخشنة التي عوملت بها ألمانيا في المسألة المراكشية .

« وهذه مسألة على جانب عظيم من الأهمية لأنها تقضى على الخرافة التي روجها الحلفاء في أوائل الحرب بأن النسر البروسي كان يتأهب للحرب مدة أربعين عاماً ، ثم انقض فجأة على الحلفاء الوادعين فاقض مضاجعهم ورمى نساءهم ويتم أطفالهم !!

« وقبل أن نلجأ إلى الأرقام — وهي أصدق شاهد — نعرض على القارئ طائفة من أقوال المحايدین عن الحالة العسكرية في بلاد الحلفاء قبل نشوب الحرب ، ومنها يتبين للقارئ أن الحلفاء لم يؤخذوا على غرة وأنهم كانوا يستعدون للحرب إلى اللحظة الأخيرة .

« ولنبدأ بفرنسا الوادعة ! ففي فبراير سنة ١٩١٣ كتب البارون غليوم سفير بلجيكا في باريس يقول « إن المسيو بوانكاريه أحيى الروح العسكرية في صدور الشعب الفرنسي ، . وفي أبريل من السنة نفسها كتب هذا البارون إلى وزارة الخارجية البلجيكية « بأنه حادث المسيو بيشون ، وقد ندد هذا الأخير بالترعة الحربية التي أخذت تنتشر في باريس حيث بات نصف مسارح المدينة منهمكاً في تمثيل الروايات العسكرية ، . وفي ١٦ يناير سنة ١٩١٤ كتب أيضاً إلى وزارة خارجية بلاده يقول « لقد سبق لي التشرف بأخباركم أن المسيو بوانكاريه والمسيو ديلكاسيه والمسيو مليران وأنصارهم ، هم الذين ابتكروا وواصلوا السياسة الوطنية العدوانية التي تهدد سلام أوروبا . إنها خطر على أوروبا وعلى بلجيكا . إن خطة وزارة بارتو هي في اعتقادي السبب الفعال في انتشار الميول العسكرية في ألمانيا ، .

« ولقد حمل المسيو جورج ديمارشال الكاتب الفرنسي الشهير حملة شعواء

على المسيو فيفياني رئيس وزراء فرنسا الأسبق، لأن الأخير زعم في خطبة له بعد إعلان الحرب، أن هذا الإعلان « كان عملاً عدائياً فجائياً بغضاً لم يعرف له نظيراً ! » فرد المسيو ديمارشال على ذلك الزعم بقوله « كيف يمكن ادعاء ذلك في حين أن فرنسا كانت مرتبطة بمعاهدة، بأن تعتدى على ألمانيا فيما لو وقعت الحرب بين ألمانيا وروسيا لسبب من الأسباب، وأن تنقض (فرنسا) على ألمانيا في الوقت نفسه بحيث ترغبها على القتال في جبهتين ؟ »

« وقد نحا كثير من الكتاب الفرنسيين نحو المسيو ديمارشال ومنهم المسيو هنري باريسي وأنتول فرانس وأرنست رينولد . ولقد دارت بين هذا الأخير والمسيو بوانكاريه مناقشة طويلة قال رينولد في خلالها « إن دول الاتفاق الودى كانت راغبة في الحرب رغبة غليوم الثاني فيها . أما أنت أيها الرئيس وكذا أنصارك فكنتم أشد الناس رغبة فيها ! »

« ولقد كان الرئيس بوانكاريه نفسه أكثر مواطنيه ثقة باستعدادات فرنسا . ألم يعلن في يوم ٤ أغسطس سنة ١٩١٤ - بعد أن أعلنت ألمانيا الحرب - في الجلسة الخاصة التي عقدها البرلمان الفرنسي « أن فرنسا تراقب تطور الأحوال وأنها مستيقظة بقدر ما هي مسالمة . إنها مستعدة وسيلتقي العدو حتماً في طريقه بجنودنا البواسل . » ؟

وفي يوم ٨ مايو سنة ١٩١٤ أبرق البارون غليوم السفير البلجيكي في باريس إلى حكومته يقول « لا ريب في أن الأمة الفرنسية أصبحت في خلال الأشهر الأخيرة أكثر تحرشاً وأشد اعتداداً بنفسها . فالذين كانوا منذ عامين ترتعد فرائصهم لمجرد التفكير في احتمال حدوث مشا كل بين ألمانيا وفرنسا، قد غيروا لهجتهم الآن وأصبحوا يجاهرون بتأكدهم من النصر وينوهون بالأصلاحات العظيمة التي أدخلت على الجيش الفرنسي - وهذا حقيقي - ويعلنون ثقتهم بالقدرة على وقف الزحف الألماني ريثما تتمكن روسيا من التعبئة وجمع جيوشها والانقضاض على جارتها الغربية . »

« ونحسب القارىء التزیه یود أن یعرف ماذا كان شعور الألمان وقتذاك
ختقل له أقوال السفير الروسى فى برلين فى ١٢ مايو سنة ١٩١٤ إذ قال :
« إن ازدياد قوة روسيا العسكرية أخذ يسبب قلقا شديدا فى برلين .
خالدوائر الرسمية الألمانية ترى أن مدافع الحصار الجديدة الضخمة الروسية
ستكون جاهزة فى سنة ١٩١٦ ، وإذ ذاك تبرز روسيا إلى الميدان كعدو شديد
الخطر لا مناص لألمانيا من مقاتلته يوما ما » . ثم زاد على ذلك قوله « أن ألمانيا
تبذل كل جهد للتظاهر بعدم الخوف ولكن الخوف من روسيا أصبح عاما
فى ألمانيا » ١١

ثم ألم تكن روسيا وفرنسا منمكتين فى إعداد معدات القتال كما يشهد
بذلك السفير الروسى فى باريس ؟ فقد كتب فى ١١ أكتوبر سنة ١٩١١ إلى
بلادته « بأنه حادث الجنرال بارير الفرنسى ، وأن هذا أطلعه على آخر الخطط
العسكرية التى وضعتها هيئة أركان حرب الجيش الفرنسى والتى لا بد أن
تكون تفصيلاتها قد أبلغت فعلا إلى بتروغراد » .

« لا بل إن هذا السفير يعترف بأن فرنسا - حتى بعد تسوية النزاع المراكشى
مع ألمانيا - كانت منمكة فى الاستعداد . فلقد كتب فى ١٥ فبراير سنة ١٩١٢
يقول : لقد علمت من مصدر موثوق به أن وزارة الحربية الفرنسية ، بالرغم
من تسوية الأزمة المراكشية تسوية ودية - لا تزال تواصل الاستعداد للقيام
بأعمال عسكرية فى القريب العاجل » (كذا) !

« نعم إن المصاعب قامت أحيانا فى وجه السفير الروسى فى باريس . مثال
ذلك عند ما كان المسيوكاىو رئيسا للوزارة ، ووقتئذ كان هذا السفير يصور
الأمور بصورة تبث على التشاؤم . ولكن الحالة أصبحت تدعو إلى التفاؤل
فى نظره عند ما أصبح المسيو بوانسكارى رئيسا للوزارة وجرى بينه وبين
السفير حديث هام فى ١٢ سبتمبر سنة ١٩١٢ . فلقد أكد له المسيو بوانسكارى
ولاء فرنسا لقيصر روسيا ثم قال :

« إذا أدى النزاع مع النمسا إلى تدخل ألمانيا عسكريا، فإن فرنسا تعتبر ذلك في الحال عملا عدوانيا ووقفتها لاتضيع برهة واحدة بل تسارع إلى الوفاء بالعهود التي قطعتها على نفسها لروسيا ».

وأتماما للفائدة نبسط امامك الآن رأى الجنرال بوات وهو من كبار هيئة أركان حرب الجيش الفرنسى ، فى استعدادات فرنسا بالنسبة لاستعدادات ألمانيا .

قال الجنرال فى كتابه المسمى « الجيش الألمانى فى زمن الحرب من سنة ١٩١٤-١٩١٨ ، ما ملخصه :

« يعتقد بعض الناس أن ألمانيا عند ما هاجمت فرنسا فى سنة ١٩١٤ كانت الفريق الأقوى ، وأن مواردها العسكرية كانت أكثر من موارد فرنسا ، وأن عدد الفرق الاحتياطية فى الجيوش الأولى كان أكبر من عدد تلك الفرق فى الجيش الفرنسى ، مع أن الأمر كان على النقيض من ذلك تماما . فإن القوات العاملة فى فرنسا كانت تشمل على جيش عامل عدده ٩١٠.٠٠٠ جندي واحتياطى عدده ١.٣٢٥.٠٠٠ ، وفى وسع الانسان أن يقول أن فرنسا - حتى بدون حساب الجيش البلجيكى وكذا الأربع فرق الانجليزية - كانت وحدها على الأقل مساوية لعدوتها إن لم تكن متفوقة عليها فعلا » .

ثم أن المسيو أسفولسكى سفير روسيا فى باريس أخبر المسيو سازونوف وزير الخارجية الروسية فى ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٣ أى فى ابان اشتداد الحرب البلقانية « أن التعبئة الفرنسية على الحدود الشرقية هي حقيقة لا ريب فيها ، وأن المعدات جاهزة » . وكان هذا السفير قد أبلغ رئيسه فى يولية الأسبق « أن المؤتمرات المنظمة بين رؤساء أركان الحرب قد شفت الآن بمؤتمرات بحرية ، وأن ديلسكاسيه قد وافق عليها ، وسيوافق عليها سازونوف بمجرد وصول بوانكاريه إلى بترغراد » . وقد أبلغ هذا السفير حكومته فى « الكتاب الأسود » أن وزارة البحرية الفرنسية « تؤكد وثوقها من نتيجة الحرب ، هذا من حيث استعدادات فرنسا .

«فيتبين لك من كل ماسبق أن فرنسا كانت تستعد، وتستعد بهمة فائقة للقيام بأعمال عسكرية في القريب العاجل، كما اعترف بذلك المسيو اسفولسكي سفير روسيا في باريس . فالقول بأنها أخذت على غرة لا يدل إلا على جهل قائله، أو على محاولة تغفل العالم . ولقد رأيت الحقائق جلية وسند كرك لك شيئاً عن استعدادات إنجلترا والروسيا ثم نشفع ذلك بالأرقام فهي كما قلنا أصدق شاهد .

استعدادات إنجلترا

وننتقل الآن إلى استعدادات إنجلترا، ففي صدها يقول المستر موريل « أن مجلة الجرافيك الأسبوعية ظهرت في أوائل الحرب وقد كتبت في إحدى صفحاتها بالخط العريض «إننا مستعدون»! ثم شرعت تسرد على قرائها بعض التفاصيل الدالة على استعداد إنجلترا لهذه الحرب بقصد تسكين خواطر الجمهور . ولكن تبين لمروجي البروباغندا الاتجليزية فيما بعد أن الاعتراف باستعداد إنجلترا للحرب أو العمل على نشوبها يضر القضية الاتجليزية ضرراً بليغاً وخاصة في الوقت الذي كانت تزعم فيه أنها لم تمتشق الحسام إلا لشدة غيرتها على المعاهدات وحرمتها .

«وإذ ذاك صدرت الأوامر بتغيير اللهجة، والانقلاب من الاعتراف بأن إنجلترا كانت مستعدة، إلى ادعاء أنها فوجئت مفاجأة بالحرب العالمية ! ولكن الحقائق لا بد من ظهورها مهما بولغ في كتمانها وإخفائها .

ففي كتاب « قبل الحرب »، ص ٤٨ و ١٨١ حدثنا لورد هالدين الذي عين لوزارة الحرية في سنة ١٩٠٥ وظل في ذلك المنصب إلى قيل إعلان الحرب أنه كلف عند استلامه أزمة الوزارة المذكورة بالاستعداد للحرب وتنظيم الجيش البريطاني للحرب (كذا) ! وقد حدثنا أيضاً أن الأسطول البريطاني قد رفع مستوى

الكفاءة فيه إلى درجة لا نظير لها ، وأن أركان حرب الجيش ذهبوا في سنة ١٩٠٥ إلى فرنسا لتوحيد خطة الحرب مع هيئة أركان حرب الجيش الفرنسي . لا بل أن اللورد المذكور أ برق فعلا إلى وزراء المستعمرات البريطانية بأن يتأهبوا للحرب (كذا ! كذا !) .

« لاحظ أن ذلك حدث في سنة ١٩٠٥ وبعدها ، أي بعد مؤتمر الجزيرة . وهذا ما قلناه في سياق الكلام على المؤامرة المراكشية ، حيث لفتنا النظر إلى أن السير غراي اعتبر عقد المؤتمر المذكور أهانة لإنجلترا ، ومن ثم شجع السفير الفرنسي في لندن على تقديم اقتراحات توطئة للمحادثات البحرية والحرية التي دارت بين البلدين فيما بعد لتوحيد خطة العمل وقت إعلان الحرب .

« ولسنا طبعا نلوم إنجلترا لأنها كانت تتأهب لحرب تعلم أنها ستخوض غمارها حتما ، ولكن وجه اللوم هو أن تزعم بريطانيا أنها أخذت على غرة ! فلم تكن ثمة مباغته مطلقا ، لأن حكام إنجلترا كانوا عارفين بما وراء الستار . فان كان ثمة مفاجأة فلقد كانت بالنسبة للشعب البريطاني فقط لا بالنسبة لحكامه .

« على أن لورد فرنش (أبريل إبير) أخبرنا في كتابه المسمى « سنة ١٩١٤ » أن وزارة البحرية الإنجليزية كلفته بالذهاب إلى فرنسا في ١٩٠٥ ، وأنه كان على اتفاق تام مع هيئة أركان حرب الجيش الفرنسي ، وأن الاتفاق تم على أن يكون الجيش الذي ترسله إنجلترا إلى بلجيكا عند إعلان الحرب هو ١٦٠.٠٠٠ وذلك بعد اشعار مدته ١٢ يوما . ويقول الجنرال المذكور أنه كان يعتبر الحرب واقعة لا مناص منها (كذا !) .

« لا بل إنه يقول أن الملحقين العسكريين الفرنسيين عندما أبدوا تخوفهم من أن تهجر إنجلترا فرنسا ، أكد لهم الجنرال « أن لا خوف مطلقا من هذه الناحية ، طالما بقي أسكويث وهلدين وغراي وتشرشيل في الوزارة . لأن وجودهم ضمان على أن الأمبراطورية ستقوم بتنفيذ التعهد الذي قطعه على نفسها فرنسا » . ثم هناك الكولونيل رينجتون الكاتب الحربي الشهير ، فقد ذكر في

كتابيه والحرب العالمية الأولى ، ص ١٠ « أن الفرنسيين عرّتهم دهشة كبرى عند ما رأوا انجلترا تعرض عليهم فكرة التعاون في الحرب المقبلة ، بينما كان بعض أركان حرب الجيش الفرنسي يضع الخطط لغزو الجزر البريطانية ! » وهذا يدل على أن انجلترا تنفيذاً لسياسة التطويق ، هي التي عرضت على فرنسا فكرة التعاون في الحرب !!

« ولقد أعلن هذا الكاتب الحربى المشهور ، الذى كان موضع ثقة هيئتي اركان حرب الجيش الانجليزى والفرنسى ، رأيه فى الجيش الالماني بعد أن شهد مناوراته فى اكتوبر سنة ١٩١١ . فكتب فى جريدة التيمس بتاريخ ٢٨ اكتوبر سنة ١٩١١ يقول :

« لم يكون كاتب هذه الأسطر فكرة جيدة عن الجيش الالماني الذى يعيش على ما يظهر على سمعته الباهرة فى الماضى والذى أصبح غير أهل للشهرة التى له الآن . فلم نر شيئاً بارزاً فى القيادة العليا فى المناورات ، بل قد وقعت أغلاط كانت نتيجتها زعزعة ثقة المتفرجين الأجانب فى سمعة القيادة . ثم إن المشاة يعوزها الأقدام ، كما أنها أظهرت جهلها بفن حفر الخنادق ، هذا فضلاً عن بطئها المتأخر فى حفرها ، ثم إنها جعلت نفسها هدفاً للرماية من أبعاد قريبة ، ولم تتمرّن على فهم الصلة بين النار والحركة ، ويظهر أنها تجهل تماماً تأثير النار الحديثة . وكانت الجنود الراكبة عتيقة فى كثير من الأحوال . أما المدفعية ومعداتها البالية ، وطريقتها البطيئة ، والغير الفعالة فى إطلاق النار فهمى منحة بحيث لا يمكنها بحال من الأحوال أن تقيس نفسها بالمدفعية الفرنسية أو أن تقرب منها . وأخيراً ظهر سلاح الطيران بمظهر غير ملائم . ولقد أصبحت هذه الدولة التى تقدم إلى الجيش أكثر من نصف أبنائها الأقوياء أقل ميلاً إلى العسكرية مما كانت عليه فى الماضى ، !

» وهذا يؤيد ما ذكرناه من قبل ، وهو أن ألمانيا كانت إلى وقت حادث أجادير غير مهتمة بالاستعداد العسكرى ، حتى إذا تبين لها أنها ينبغى أن

تحتسب حساب روسيا وفرنسا وإنجلترا اضطرت أن تضاعف نشاطها لدرء الخطر عن نفسها .

« ثم هناك أقوال لورد لورييرن العضو بوزارة الحرب . فلقد أخبرنا في كتابه المسمى « كيف وقعت الحرب ؟ » ص ٧٨ ، و ٨١ أن الاتفاق مع فرنسا « ظل مكتوما لعدة سنين عن بعض الوزراء البريطانيين وعن البرلمان حيث كان السير غراي يتهرب بمهارة من سائليه » .

وهذا يعطى انسحاب لورد مورلى ومستر جون بيرتر ومستر تريفليان من الوزارة بأنه احتجاج على وزارة الخارجية لأقدامها على عقد المعاهدات السرية بدون علم فريق من الوزراء والبرلمان .

« ولسنا ننسى مقاله الكاتبين رايت سكريتر مجلس الحرب الأعلى في كتابه المسمى « مجلس الحرب الأعلى » فقد اعترف بأن الحلفاء كانوا على استعداد تام (كذا !) . ثم أخبرنا بأن الاختيار وقع على السير هنرى ولسون ليكون رئيسا لأركان حرب الجيش الإنجليزي لأنه « كان يستعد طول حياته لهذه الحرب (كذا ...) . وكثيرا ما طاف السير ولسون بدراجه في هذه الجبهة التي كان يتوقع نشوب الحرب فيها » .

ثم هناك كتاب « كيف يدير الساسة دفعة الحروب ؟ » لصاحبه المستر نلسون عضو البرلمان الإنجليزي ، فقد قال في الفصل العاشر منه « إن استعدادات فرنسا وروسيا فاقت كثيرا استعدادات ألمانيا برا وبحرا . أما الاستعدادات التي كانت أكثر أهمية من هذه ونعني بها استعدادات فرنسا وروسيا وإنجلترا فقد ظلت سرا مكتوما . أفلا تدل كل هذه الاعترافات على أن بريطانيا كانت مستعدة ؟ ألم يعلن المستر تشرشل قبل الحرب « بأن استعداد الجيش الألماني اليوم لخوض حرب هجومية هائلة ليس أكبر من استعداد أسطولنا للقيام بواجب الدفاع الوطني ، ؟ »

« ثم ألم تعيء انجلترا أسطولها في مياه سبتيد قبل إعلان الحرب ؟ لقد قالوا أنه إنما عيء بمناسبة المناورات التي كان الملك جورج ينوي مشاهدتها . حسن ! فلماذا لم يتفرق بعد انتهاء هذه الزيارة ، ولماذا ظل معبثا إلى أن أعلنت الحرب فعلا ؟ فعلام يدل هذا إن لم يكن ينم عن اتجاه رأى ولاية الأمور في بريطانيا إلى خوض غمار الحرب ؟ » انتهت أقوال المستر موريل .

ولماذا نذهب بعيداً، وما هو صاحب المذكرات نفسه يعترف باستعداد انجلترا براً وبحراً لتلك الحرب ؟ فقد ذكر في الفصل العشرين تحت عنوان « بعض شؤون فنية » عن استعداد الأسطول مانصه . « على أن البلا دبلاريب تحمل في عنقها ديناً كبيراً للمستر تشرشيل بسبب هذه المزية الكبرى ، وهي أن الحرب قد وجدتنا ولدينا أسطول قوى في حالة استعداد جيد خارق للعادة » !! أما عن الاستعداد البري فقد اعترف أيضاً به صاحب المذكرات في سياق تنويهه بالخدمات التي قام بها لورد هالدين في وزارة الحربية ، وجعله الجيش في استعداد نام ظهر أثرها — كما يعترف اللورد غراي — في المبادرة بإرسال تجريدة عسكرية بريطانية في أول الحرب إلى ميدان القتال وهي مكونة من ١٢٠.٠٠٠ جندي .

نعم إن ألمانيا كانت على الدوام مستعدة ، وهل كانت تستطيع أن تكون غير ذلك وهي محصورة بين دولتين كبيرتين كفرنسا وروسيا ؟ ولكن كان استعدادها بلا جدال أقل من استعداد خصومها . وحسبك اعتراف المستر « إليس باركر » في مجله القرن التاسع عشر عدد يونية سنة ١٩١٣ أي قبل الحرب بعام واحد إذ قال :

« من السهل أن يقف الرجل العادي على الأهوال الهائل الموجودة في الجيش الألماني على صغر حجم هذا الجيش . فعدد سكان ألمانيا هو ٦٦ مليون ، بينما عدد سكان فرنسا ٣٨ مليون . وقد يستتج الإنسان من هذه الأرقام أن لا ألمانيا جيشاً عاملاً يزيد بمقدار ٥٠ ٪ على الأقل عن جيش فرنسا . ولكن

الواقع غير ذلك . فان نظرة واحدة إلى الجدول (المرفق بهذا المقال) تبين أنه جيشى فرنسا وألمانيا العاملين متساويان تقريباً . ثم أن معدات الحرب الألمانية بالية، وتفوقها المعدات الفرنسية بكثير . ويقول اليفتننت كولونيل بيزيك من رجال الطوبجية فى الجيش الفرنسى - وهو من الثقات - أن المدفعية الألمانية دون المدفعية الفرنسية بمراحل . لا بل أن الخطط العسكرية الألمانية نفسها قد صارت عتيقة ، !!

ويلاحظ القارىء أن هذا النقادة كان يقارن بين ألمانيا وفرنسا دون أن يذكر شيئاً عن روسيا . ولكننا سنذكر لك استعدادات هذه الدولة أيضاً لتأكد أن الحلفاء لم يقاجأوا كما أرجفوا بذلك عند بدء الحرب .

استعدادات روسيا

ففى يوم ١٣ مارس سنة ١٩١٤ على ما ذكر المستر موريل - أى قبل إعلان الحرب بأربعة أشهر ونصف - كتبت جريدة البورص غازيت أوف بتروجراد - وهى صحيفة شبه رسمية - مقالا مطولا قيل أن كاتبه الجنرال سوخوملينوف وزير حرية روسيا وقتئذ جاء فى سياقه :

« يعرف كل انسان ان خططنا العسكرية كانت غايتها إلى الوقت الحاضر ، الدفاع فقط . ولكن الدول الأجنبية أيقن الآن أن فكرة الحطط الدفاعية قد طرحتها روسيا ظهرياً ، وعدلت عنها وعولت على أن يكون جيشها عاملاً إيجابياً . ومن مصلحة الشعب أن يعلم أن دولتنا على أهبة الاستعداد لكل الطوارئ . فإما للسلام وإما للحرب . فروسيا المتحدة تماماً مع زعيمها الأعظم (القيصر) برغب فى السلام ولكنها مستعدة . !! »

وقبل ذلك بيوم واحد كتبت جريدة جولوس موسكى وهى من أهمات صحف المحافظين فى روسيا وأكثرها انتشاراً ما نصه :



الحرال سوخوملينوف وزير حرية روسيا

« إن البغضاء والكراهة التي تمكنت من قلب الشعب الروسى ضد النمسا، كثيراً ما تلمست لها مخرجاً منذ أمد بعيد وذلك عن طريق الحرب (كذا) .
« فالحكومة الروسية تعاني اليوم ما تعاني من جراء محاولتها ابقاء ذلك الشعور مكتوماً بحيث لا تضيق به الصدور ، أو يخرج عن دائرة الصبر، ولكن لكل شيء نهاية . وقد يأتى وقت تحد فيه نفسها عاجزة عن تخفيف حدة الحقد على النمسا والمجر الذى تكاد تفيض به جوانب الشعب الروسى . وهناك يصبح اختراق جيشنا للحدود النمساوية أمراً لا مناص منه » (كذا !) .
« وأنهم مما سبق ما كتبه الدكتور بول منروفانوف - الأستاذ الروسى المعروف فى الدوائر السياسية - فى التقويم السنوى البروسى إذ قال :

« إن الانتشار جنوبا هو لروسيا بمثابة ضرورة تاريخية سياسية اقتصادية .
فالدولة الأجنبية التي تقف في طريق ذلك الانتشار هي في الواقع عدوة لنا .
إني أتكلم بإيجاز ووضوح فأنيما ولت روسيا وجهها ، وأنيما اندفعت في أي
بقعة من بقاع الشرق الأدنى لتسوية مشكلتها الحيوية — ألا وهي المسألة
الشرقية — اصطدمت بالمقاومة الألمانية، ورأتها واقفة أمامها تعوق طريقها، إما
منفردة أو بجانب حليفها النمسا . ومن ثم تبين للشعب الروسي أن الحالة إذا دامت
على ما هي عليه فلا مناص من أن يمر الطريق إلى الأستانة ببرلين، وليست
فيها نفسها إلا ذات أهمية ثانوية . »

وفي يوم ٣ يونيو سنة ١٩١٤ عقدت التيمس فصلا افتتاحيا جاء فيه :
« فصل مكاتب التيمس الحربى في مقال دمج منه منذ بضعة أيام كيف أن
مخاوف ألمانيا من الاعتداء الروسي لم تكن محض أوهام أو مجرد خيالات بل
حقائق واقعية قائمة على أساس ثابت (كذا !) . وقد ذكر أن روسيا زادت جيشها
في زمن السلم بما لا ينقص عن ١٥٠.٠٠٠ ، حتى بلغ ١.٧٠٠.٠٠٠ وهو ضعفا
الجيش الألماني تقريبا (كذا !) . وقد لاحظ المكاتب « أن جواب روسيا
على ألمانيا أشبه شيء بتعبئة عامة في زمن السلم، ويعمل تماما غضب صحيفة
الكولون غازيت، كما يفسر اتهام ألمانيا لروسيا بما تتهمة به من التهم ... إن هناك
ما يدل على أن روسيا قد عدلت عن خطتها الدفاعية ... فضاغفة عدد مدافع
فيالقها وازدياد كفاءة جيشها ، والتحسينات التي أدخلت أو تقرر إدخالها في
سككها الحديدية العسكرية ، كل هذه مسائل لا يمكن غض الطرف عنها أو
عدم الاكتراث لها . ولا جرم أن هذه الأمور تثير نائرة القلق والشك
والارتباب في نفوس الألمانين . »

وفي ١٣ يونية سنة ١٩١٤ كتبت البورص غازيت مقالا آخر للجنرال
سوخو ملينوف قال فيه « أن روسيا مستعدة وترجو أن تكون فرنسا كذلك .
فالجيش الروسي بلغ الآن ٢.٣٢٠.٠٠٠ فعلى فرنسا أن تعنى بجيشها » (كذا ! كذا !) .

«وقد أخبرنا الجنرال بوات الفرنسي أن جيش فرنسا كان وقتئذ ٩١٠.٠٠٠، هذا عدا الجيش البلجيكي والفرق الانجليزية الأربع، ونحسب القارىء بعد قراءة هذه الاعترافات يدرك أن استعدادات روسيا لم تكن وهمية بل كانت حقيقية . ولنبسط أمامه بعض هذه الاستعدادات كما أذاعتها الصحف الأجنبية الموالية لروسيا لتكون الحجة أقوى والبرهان أدفع .

«ففى ٢٨ مارس سنة ١٩١٤ وزعت التيمس ملحقاً سمته الملحق الروسى . وقد خصصت تلك الصحيفة مكاناً يلتفت الأنظار لمقال ديجيهيراع الكولونيل أريفنكو الروسى بعنوان «الجيش الروسى - الروح الوطنى الجديد» . جاء فى سياقه :

« أن الأجانب ليسوا هم وحدهم الذين يجهلون تقدم جيشنا، بل أن الشعب الروسى نفسه لا يعرف إلا التذر اليسير عن التغييرات الهائلة التى حدثت فى الجيش الروسى منذ الحرب الروسية اليابانية فى سنة ١٩٠٤ — ١٩٠٥ . »

وقد لخص الكولونيل المذكور تلك التغييرات فقال « فى سنة ١٩٠٥ أنقصت مدة الخدمة الإجبارية من أربعة أعوام إلى عامين وتسعة أشهر، فتمكنت روسيا بفضل ذلك الانقاص من زيادة جيش الاحتياطى بـ ٢٠٠.٠٠٠ . وفى سنة ١٩٠٧ تغيرت الوحدات الاحتياطية، وأصلحت المدارس الحربية بين ١٩٠٧ - ١٩٠٩، ووسعت دورها، وأنشئت كتائب لصف الضباط الذين انتهت خدمتهم وعددهم ٢٠.٠٠٠ . وفى سنة ١٩١٠ ابتاعت الحكومة مهمات حربية جديدة، ومدافع ضخمة، ووسائل جديدة للنقل ومحطات لاسلكية، وسيارات وطائرات وهلم جرا . »

« نعم أن أريفنكو أكد أن روسيا مسألة، ولكنه حذر العالم من أن

يستتبع من هذا أنها « غير متأهبة للحرب » (كنا كذا !) كما أكد لنا « أن مزج الجيش الروسى الجديد بالقديم ، قد أكسب الجيش قوة كبرى لم تكن له فى أى زمن فى الماضى » . ثم قال « فى أى نضال محتمل فى المستقبل يمكننا أن نؤمل أن لا نرى تكرار الهزائم التى حدثت فى ١٩٠٤ — ١٩٠٥ » .

« وفى سنة ١٩١٢ صدر مرسوم قيصرى بالاحتفاظ بتعبئة نصف الجيش الروسى وإبقائه فى حالة حرب على مقربة من الحدود النمساوية . وصدر مرسوم آخر ، بتأييد التعديل الذى أدخل على قانون الخدمة الإجبارية فى سنة ١٩١٢ ، ونص على وجوب التحاق كل مواليد الثلاثة أشهر الأخيرة من سنة ١٨٩٢ بوحداتهم العسكرية فى سنة ١٩١٣ بدلا من سنة ١٩١٤ (كما ذكرت التيمس فى عدد ١١ ابريل سنة ١٩١٤) .

« ثم ذكر مكاتب التيمس الحربى (فى ٢٢ أغسطس سنة ١٩١٣) « إشاعة » ، فخواها « أن روسيا قد قررت زيادة جيشها حتى بلغ عدده ٤١ فيلقا بينما كانت الطوبجية تجري زيادتها فعلا » .

« ثم قال الكولونيل « أما التشكيلات الجديدة فى الغرب على الحدود الألمانية النمساوية — فيظهر أنه سيعمد إليها أمر تقوية الجيوش المساعدة على الأقل هذا فيما إذا لم تقدم إلى الأمام خطوط التعبئة للجيوش الأساسية . ثم ألمع الكولونيل « إلى اعتزام إنشاء سبع كتائب جديدة من الفرسان وإصلاح صفوف الاحتياطى وإجراء تغيير عظيم فى نظام السكك الحديدية العسكرية ، !!

« وإلى كل هذا أشار مراسل التيمس فى بتروغراد فى ١٠ سبتمبر سنة ١٩١٣

فقال :

« إن الدرجة التى سيتأثر بها الجيش الروسى وقت الحرب بسبب التغييرات المزمع إدخالها الآن ليست معروفة تمام المعرفة . بيد أننا نرى الثقة الذين كانوا يقولون أن عدد الجيش فى زمن السلم يبلغ ١٤٠٠.٠٠٠ يميلون الآن إلى تقديره بـ ٣٥٠٠.٠٠٠ وهو أقصى حد ممكن فى حالة الحرب . أما أن

روسيا لديها ما لا حده من موارد الرجال غير المدربين ، وهم الذين يمكن تأليف جيش كبير منهم لو اقتضت الضرورة ، فهذا بطبيعة الحال أمر لا ريب فيه . وقد اتفقت الآراء على أن حالة الجيش الروسى لم تكن يوماً ما أحسن منها اليوم . فلقد اقترنت جودة ملابسه بجودة طعامه . وإذا كانت الطوبخانة لم تبلغ بعد الدرجة اللائقة بها فإن تدريب حملة البنادق قد تحسن كثيراً .

• ولقد أشار الجنرال فون كوهل رئيس أركان حرب الجيش الأول الألمانى إلى استعدادات روسيا فتكلم عن السكك الحديدية العسكرية فقال :
« أنشئت هذه السكك خصيصاً لنقل الجنود من موسكو وبتروغراد وقازان إلى الحدود الألمانية والنمساوية . وفى وقت السلم قسمت الجيوش بين الخطوط الجديدة التى كان يراد مدّها إلى جبهة القتال » .

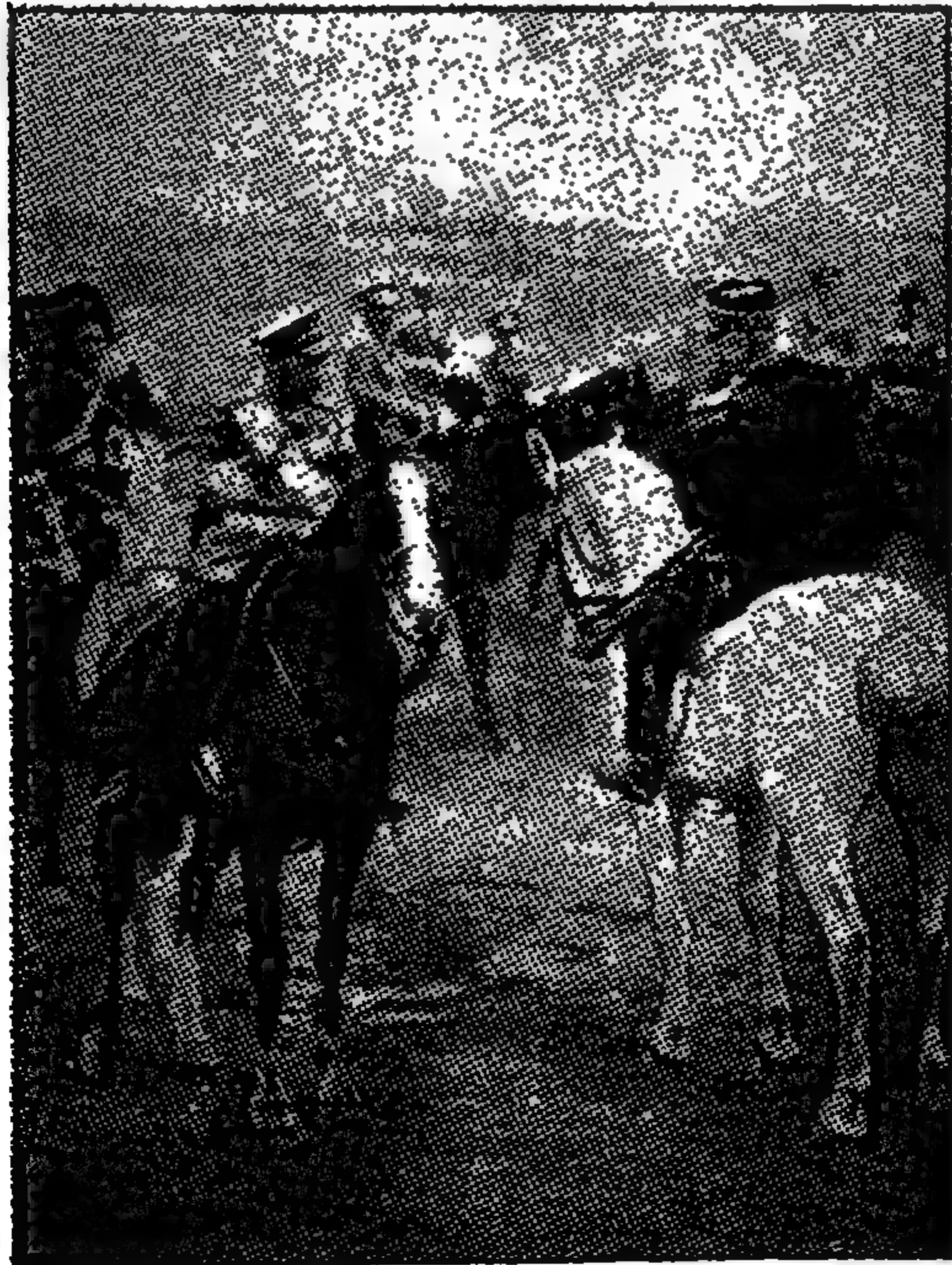
• وقد قدمت فرنسا لروسيا قرضاً مقداره مليار فرنك لهذه الخطوط



العرابوق يقول القائد العام للجيش الروسى

الجديدة . وقد جعل خط سكة حديد سيريا مزدوجا لتسهيل نقل الجنود من تلك الأقطار النائية . وفي سنة ١٩١٢ ابتاعت الحكومة الروسية خطين حديديين مهمين تابعين لشركات مخصوصة . أما الخطان فهما من سوسنوفيس إلى دارصوفيا، ومن الكساندرفس إلى دارصوفيا . ثم أن الحكومة الروسية استبدلت في سنة ١٩١٢ كافة مستخدمي السكك الحديدية البولونيين بمستخدمين روسيين . . .

ثم أخبرنا فون كوهل أن الجنرال دوبابل رئيس أركان حرب الجيش الفرنسي حضر المناورات الروسية في سنة ١٩١١ وأن الرئيس الروسي سيلينسكي شهد المناورات الفرنسية في العام التالي، وأن الفرانديك نيقولا طلب إعلان الحرب في سنة ١٩١٢ ولكن الجنرال سوخوملينوف أكد له أن روسيا ليست مستعدة بعد، وهي في حاجة إلى عامين آخرين .



القيصر يستقبل بعثة الجنرال جوفر العسكرية في روسيا

« ولقد ذهب الجنرال جوفر الفرنسي في خريف سنة ١٩١٣ بمهمة سرية إلى بتروغراد ، واستعرض الجيوش الروسية وشهد كفاءتها . وقد صرح عند عودته « أن الجيش الروسى هو الآن أقوى جيش في العالم » !! وقد تقرر أن تتجه الجيوش المربطة في فيلنا وارصونحو الحدود الألمانية . أما التى فى « كييف » فتتجه إلى الحدود النمساوية . وما جاء عام ١٩١٤ حتى أعلن سوخوملينوف أن روسيا أصبحت على استعداد تام لامتشاق الحسام . . . ونذكر بهذه المناسبة حكاية غريبة ذكرتها التيمس فى سياق تعليقها على وفاة المسيو سازوونوف وزير خارجية روسيا سابقا ، وقد كان فر إلى باريس بعد قيام الحكم البواشقى . قالت التيمس ما ملخصه :

« عندما كانت المفاوضات دائرة بين عاهل الألمان وعاهل الروس ، على التوفيق بين الإنذار النمساوى للصرب وبين المصالح الروسية فى البلقان ، أفهم المسيو سازوونوف الجنرال سوخوملينوف أن الحرب لامناص منها ، وأن القيصر يرى أن لامناص من التعبئة العامة ، وعليه قد كلف الجنرال سوخوملينوف بأصدار أمر التعبئة إلى كافة الجيوش .

« على أن الجنرال مع شدة فرحه واعتباطه لجلول الساعة التى كان يتمناها منذ زمن بعيد ليجرب فيها قوة جيوشه وحسن استعدادها ، تردد فى إصدار الأمر بالتعبئة وفضل أن يسمعه شخصيا من القيصر .

« ثم وصلت إلى عاهل الروس برقية من غليوم الثانى ، يخبره أنه أرسل تعليمات جديدة إلى النمسا طلب فيها إظهار الاعتدال ، وأنه يطلب إلى عاهل الروس أن يقف أمر التعبئة العامة فوراً . فبادر القيصر إلى التليفون ، وما كاد يتصل بالجنرال سوخوملينوف حتى أخبره هذا أن السهم قد نفذ ، وأن الأمر بالتعبئة قد أرسل فى اليوم السالف !! قال الجنرال هذا مع أنه لم يكن إلى حين هذه المحادثة التليفونية قد أصدر أمر التعبئة . انتهت حكاية التيمس .

فإن دلت هذه الحكاية على شيء فاتها تدل على أن المسيو سازوونوف كان

متأمرًا مع الجنرال سوخوملينوف على قضية السلام ، وخاصة بعد أن أيقن من خطبة سفير إنجلترا في روسيا ، أن إنجلترا لا مناص من وقفها إلى جانب فرنسا .

وليعدرنا القارىء إذا كنا قد أطلنا الاقتباس ، ولكننا أردنا أن نبرهن على أن الصحف الموالية لقضية الحلفاء هي التى شهدت بأن روسيا كانت مستعدة كبقية الحلفاء . أفليس من الجراءة على الحق إذن أن يقال أن الحلفاء فوجئوا بالحرب التى كانت بعيدة بالكلية عن مخيلاتهم وهم الذين كانوا منهمكين فى توطيد دعائم السلام !!!

وننتقل الآن فنضع أمامك أرقاما رسمية عن استعدادات الحلفاء لمقارنتها باستعدادات ألمانيا وحليفها النمسا .

مقارنة بين استعدادات الحلفاء

واستعدادات ألمانيا والنمسا

وصلنا بك فى هذا البحث إلى أن الحلفاء كانوا مصممين على سحق ألمانيا وهذا التصميم يقتضى حتما التآهب بريًا وبحريًا إلى أقصى حد ممكن . وقد أتينا على بعض اعترافات الثقة العسكريين فى بلدان الحلفاء وكلها شهادات ناطقة على أن التآهبات كانت سائرة على ساق وقدم استعداداً ليوم الفصل .

ولكن لورد غراى يجادل فى الواقع وينكر المحسوس ! وهى موهبة لم تؤت لكثيرين من ساسة بلاده . فقد وقف فى مجلس العموم فى يوم ٢٢ مارس سنة ١٩١٥ وقال : «إننا نعرف الآن أن الحكومة الألمانية كانت تتآهب للحرب (كذا) وأن الشعب الذى يدبر الخطط هو الشعب القادر على الاستعداد ، !

ولكن هذا التصريح الذى يطالبنا اللورد بتصديقه يتلشى فى الحال إذا فحصناه فى ضوء الأرقام التى هى اصدق شاهد . وهاتين نستعرض أمامك طائفة من هذه الأرقام وهى مأخوذة من كتاب «حقيقة الحرب العالمية» لترى بنفسك هل كان اللورد يخدم الحقيقة بادعاء ما ادعاه .

« فقد كان مجموع النفقات العسكرية فى الفترة ١٩٠٥ و ١٩١٤ كالاتى : —

فرنسا	٢٥٩ ٣٤٨ ٣٤٧ جنيها
ألمانيا	٤٤٨ ٠٢٥ ٥٤٣ »
روسيا	٦٢٢ ١٤٤ ٤٩٥ »

« أى أن ألمانيا وحليفتها النمسا أنفقتا فى خلال الفترة المذكورة ٦٨٢ ٦٩٣ ٩٥٠ جنيها فى مقابل ٨٤٢ ٩٢ ٨٨١ جنيها أنفقتهما فرنسا وروسيا . ومعنى ذلك أن نفقات فرنسا وروسيا فى سبيل التاهب للحرب فى خلال السنين العشر السالفة الذكر زادت بمقدار ٩٣١ ر ٧٩٨ ر ١٥٩ جنيها عما أنفقته ألمانيا والنمسا فى هذا السبيل . »

« وقد ابتدأنا بسنة ١٩٠٥ وهى السنة التالية لعقد اتفاقية سنة ١٩٠٤ عند ما قر قرار فرنسا وإنجلترا أن تستعدا للحرب تنفيذاً لسياسة ادوارد السابع « ملك السلام » ، وعند ما فتحت فرنسا خزائنها لروسيا لتعترف منها ما تشاء لاتفاقه فى انشاء الحصون والمعقل ومد الخطوط الحديدية على طول الحدود الألمانية .

« على ان هذه الأرقام تظهر أهميتها بصفة خاصة لو قسمت إلى قسمين ، القسم الأول ويشمل النفقات من سنة ١٩٠٥ إلى سنة ١٩٠٩ والقسم الثانى وهو يشمل النفقات من ١٩١٠ إلى سنة ١٩١٤ . واذن تكون النفقات كالاتى

فى الفترة التى بين ١٩٠٥ و ١٩٠٩

فرنسا	١٥٠ ٥٣٠ ٤٦٢ جنيها
ألمانيا	١٩٥ ٦٤٧ ٢٢٤ »
روسيا	٢١٥ ٤٨٥ ١٥٢ »
المجموع	٣٦٦ ٠١٥ ٦١٤ »
فرنسا والمجر	١٠٥ ٩٦٢ ٧٨٣ جنيها
ألمانيا	١٩٥ ٦٤٧ ٢٢٤ »
المجموع	٣٠١ ٦١٠ ٠٠٧ »

في الفترة التي بين ١٩١٠ و ١٩١٤

النمسا والمجر ٦٢٤ ر ٧٠٥ ر ١٢٨ جنيا	فرنسا ٧٩٧ ر ٨١٧ ر ١٩٦ جنيا
ألمانيا ٣١٩ ر ٣٧٨ ر ٢٥٢	روسيا ٤٧٠ ر ٦٥٩ ر ٢٧٩
المجموع ٩٤٣ ر ٠٨٣ ر ٣٨١	المجموع ٣٦٧ ر ٤٧٧ ر ٤٧٦

« ومن هذا يتبين للأشخاص أن نفقات فرنسا وروسيا في الفترة الأولى (١٩٠٥ — ١٩٠٩) وهي الفترة التي اعترف ساسة فرنسا وانجلترا بأن سياسة ألمانيا خلالها كانت سلمية — زادت فعلا عن نفقات ألمانيا وحليفتها النمسا بمبلغ ٦٠٧ ر ٤٠٥ ر ٦٤ جنيات . أما في الفترة الثانية التي تشمل حادث أجاديرو وانضمام الإمبراطور إلى أراء الحزب العسكري — فقد أخذت تلك الزيادة في الصعود المطرد حتى بلغت ٣٢٤ ر ٣٩٣ ر ٩٥ جنيا . وهذا معناه أن نفقات فرنسا وروسيا في خلال تلك السنوات الخمس زادت عن نفقات إمبراطوريتي الوسط بمبلغ ٣٢٤ ر ٣٩٣ ر ٩٥ جنيا . وإذن يكون معدل الزيادة السنوية نحو ٢٠ مليون حنيه تقريبا وهو مبلغ يكاد يوازي نفقات الجيش الاتجليزي بأسره .

« فاطراد الزيادة في نفقات فرنسا وروسيا في خلال الفترة الثانية هو الذي أزعج ألمانيا وأقلق بال ساستها .

« ولند كر لك الأرقام بالتفصيل :

« ففي سنة ١٩٠٨ خبط نفقات روسيا خطوة واسعة إلى الأمام فزادت من ٦٥٣ ر ٩١٣ ر ٤٠ جنيا إلى ٨٥٠ ر ٢٢٧ ر ٤٥ جنيا . ثم زادت مرة أخرى في العام التالي (١٩٠٩) بمقدار خمسة ملايين فصارت ٩١٥ ر ١٦٩ ر ٥٠ جنيا . وفي سنة ١٩٠٩ — ١٩١٠ بلغت ٧٦٤ ر ٦٠٤ ر ٤٠ جنيا .

« وبالرغم من أن روسيا زادت نفقاتها في السنتين الخاليتين زيادة هائلة (تقرب من عشرة ملايين) فإنها عادت في العام التالي (١٩٠٩ — ١٩١٠) فزادتها مرة أخرى فبلغت ٩٣٤ ر ٥١٤ ر ٥١ جنيا كما زادت فرنسا نفقاتها بمقدار مليون ونصف مليون حنيه .

« وفي سنة ١٩١٠ - ١٩١١ خفضت ألمانيا نفقاتها تخفيضاً طفيفاً فبلغت ٣٧.٠٣٤٧ر٤٠ جنيهها . ولكن روسيا بدلاً من إبقاء نفقات السنة الماضية على حالتها زادت إلى أن بلغت ٣٣٢ر٣٤٩ر٥١ جنيه بينما زادت فرنسا نفقاتها بمبلغ مليون ونصف مليون جنيه .

« أما في سنة ١٩١٢ وهي السنة التي زادت فيها نفقات ألمانيا زيادة هائلة عند ما بدأت - كما أخبرنا لورد هالدين - « معارضة الأمبراطور غليوم للحرب تضعف » ، فإن فرنسا وروسيا أنفقتا مبلغ ٣٧١ر٢٥٩ر٨٩ جنيه في مقابل ما أنفقته ألمانيا والنمسا وقدره ٥٥٥ر٢٥٤ر٦٧ جنيه ، أو بعبارة أخرى زادت نفقات روسيا وفرنسا في تلك السنة عن نفقات ألمانيا والنمسا بنحو ٢٢ مليون جنيه . « فأزاء هذه الزيادة المطردة « استولى الخوف » على أفئدة القابضين على نواصي الحكم في ألمانيا ، وملك الرعب عليهم مشاعرهم حتى دفعهم إلى إعداد العدة للطوارئ التي تتخض عنها الحالة الأوربية ، فقضت النفقات الألمانية قفزة واسعة فجأة من ٧٧٥ر٣٨٩ر٤٢ جنيه إلى ٢٦٢ر٢٣٤ر٦٨ جنيه . وقد خصص جزء كبير من تلك النفقات لأقامة الاستحكامات وخاصة في سيليسيا ، وهو دليل على الخوف من اعتداء روسيا والرغبة في إعداد العدة لدرء ذلك الخطر . »

« أما نفقات الدول في سنة ١٩١٤ فكانت كالاتي :

روسيا	١٠٥ر٩٥٥ر٩٨٠ جنيه	ألمانيا	٧٧٠ر٣٤٩ر٥٩ جنيه
فرنسا	٨١ر٠٦٥ر٩٦٧	النمسا	٢٤ر٩٩٢ر٠٠٠
انجلترا	٨٠ر٤٣٠ر٠٠٠	المجموع	٨٤٠ر٢٦٢ر٢٧٧
المجموع	٢٦٧ر٤٥١ر٩٤٧		

« أليس من الغريب أن نفقات كل من إنجلترا وفرنسا في تلك السنة المشؤومة كانت توازي متفرقتين نفقات ألمانيا وحليفتها النمسا مجتمعين ؟ ! ومع ذلك يزعم اللورد غراي أنهما لم تكونا مستعدتين !!

« اما نسبة الجيوش والمدافع عند بدء الحرب فكانت كالاتي :

مدافع	جنود	
٤٤٣٢	١ر٢٨٤ر٠٠٠	روسيا
٢٩٣٦	٨١٨ر٥٣٢	فرنسا
١١٧٠	٢٥٥ر٢٣٨	انجلترا
١٤٧٠	٣٠٥ر٢٣٣	إيطاليا
<u>١٠٠٠٨</u>	<u>٢ر٦٦٣ر٠٠٣</u>	المجموع

« هذا عدا بلجيكا والصرب والجبل الأسود

مدافع	جنود	
٣٨٦٦	٨٠٦ر٠١٦	ألمانيا
١٨٥٤	٣٧٠ر٧٢٥	النمسا
<u>٥٧٢٠</u>	<u>١ر١٧٦ر٧٤١</u>	المجموع

« ولقد أخبرنا الجنرال بوات الفرنسي ان الجيش الألماني العامل هو ٨٧٠ر٠٠٠ وأن الجيش الفرنسي العامل هو ٩١٠ر٠٠٠ وأن الاحتياطي الألماني هو ١ر١٨٠ر٠٠٠ والفرنسي هو ١ر٣٢٥ر٠٠٠ بمعنى أن ألمانيا لا تستطيع التفوق على فرنسا إلا بواسطة جنودها الاحتياطية ، ولكن ما قيمة هذا التفوق وأمامها الميدان الروسي ؟ !

« فأنت ترى أن الحرب بدأت وجيوش ألمانيا تكاد تكون متكافئة مع جيوش فرنسا ، في حين كانت روسيا في الميدان الشرقي وليس لألمانيا ما تضعه أمامها سوى الجيش النمساوي .

« لقد تكلمنا حتى الآن عن النفقات البرية فلنممع إلى النفقات البحرية في الفترة عينا بين ١٩٠٥ و ١٩١٥ وقد كانت كالاتي :

ألمانيا	١٦٤ ر ٢٠٥ ر ١٨٥	جنيها
النمسا والمجر	٨١٤ ر ٦٩٢ ر ٥٠٠	»
المجموع	٩٧٨ ر ٨٩٧ ر ٢٣٥	»
فرنسا	٣٨٧ ر ٧٢١ ر ١٦١	جنيها
روسيا	٥١٣ ر ٢٤٦ ر ١٤٤	»
انجلترا	٧٧٠ ر ٩١٦ ر ٣٩١	»
المجموع	٦٧٠ ر ٨٨٤ ر ٦٩٧	»

« أى أن الحلفاء فى تلك الفترة زادت نفقاتهم البحرية عن نفقات ألمانيا وحليفتها مبلغ ٦٩٢ ر ٩٨٦ ر ٤٦١ جنيه .

« أما فى سنة ١٩١٤ حينما فكانت النفقات البحرية كما يلى : —

روسيا	٩٨٠ ر ٩٥٥ ر ١٠٥	جنيها
فرنسا	٩٦٧ ر ٦٥٠ ر ٨١	»
انجلترا	٠٠٠ ر ٤٣٠ ر ٨٠	»
المجموع	٩٤٧ ر ٤٥١ ر ٢٦٧	»
ألمانيا	٧٧٠ ر ٣٤٠ ر ٥٩	جنيها
النمسا والمجر	٠٠٠ ر ٩٩٢ ر ٢٤	»
المجموع	٧٧٠ ر ٠٢٦ ر ٨٤	»

« أى أن نفقات الحلفاء فى تلك السنة زادت عن نفقات ألمانيا وحليفتها

١٧٧ ر ٤٢٥ ر ١٨٣ جنيها !

« ولا ينبغي أن تقوتنا إضافة النفقات البحرية الإيطالية إلى نفقات الحلفاء ، كما ينبغي أن نذكر أن روسيا بعد الحرب اليابانية أنشأت أسطولاً جديداً بالكلية .
« فهذه الأرقام تنطق كلها بأن الحلفاء كانوا يستعدون براً وبحراً ، وأن نفقاتهم فى هاتين الجهتين زادت اضماًفاً مضاعفة عن نفقات ألمانيا وحليفتها النمسا ، وأن التفوق كان فى جانبهم . ومع ذلك لا يتورع اللورد غراى عن أن يملأ فاه بهذا الزعم ، فيقول « أن الحكومة الألمانية كانت تتأهب للحرب وأن الشعب الذى يدبر الخطط هو وحده الشعب القادر على الاستعداد » : حقا أنها لجراءة أعيت من يداويها !!

الصرب والبلغار

من المهم جدا قبل أن نعرض للأسباب المباشرة التي أدت إلى نشوب الحرب العالمية في أول أغسطس سنة ١٩١٤ أن نعرف القراء بصربيا ونشرح لهم موقفها حيال النمسا، إذ لا يمكن للإنسان أن يحكم على الأتذار الذي أرسلته النمسا لتلك الدولة عقب مصرع الارشيدوق فرانس فرديناند وعقيلته في سيرا جيفو إلا بعد تفهم موقفها حيال جارتها النمسا .

فدويلة الصرب - يوغوسلافيا الآن - التي آثرت فرنسا أن تغرق من أجلها أوروبا في بحار من الدم عن أن ترضى عن ابتلاع النمسا لها - هي تلك الدويلة التي قال عنها مؤلف كتاب « الخبل البلقاني في خلال عشرين سنة » . ص ٦٧ « إن كل ملك من ملوك الصرب في خلال أجيال عديدة كان مصيره إما الاغتيال أو الموت في المنفى ! » وحسبنا أن الأمير ميخائيل قتل في ١٠ يونية سنة ١٨٦٨ ، والملك اسكندر وزوجته قتلا في ١١ يونيه سنة ١٩٠٣ ، مما جعل انجلترا تسحب قنصلها احتجاجا على هذا العمل الوحشي .

ونسال من ذا الذي خول روسيا حق حماية الصرب ، ومن ذا الذي ادعى أن بين روسيا والصرب رابطة قوية وثيقة العرى ؟ أليست تفصل روسيا عن الصرب سلسلتا جبال شاهقة ودولتان اثنتان ثم نهر الدانوب ؟ إذن فليس لروسيا حق في التدخل السياسي في شؤون الصرب . وكل ما انتحلته لنفسها من الحقوق إنما نشأ عن تلك الإنسانية التي لم يظهر أثرها في معاملة الحكومة الروسية لشعبها نفسه !

فالصرب قبل كل شيء ليست دولة سلافية . « لا بل أن روسيا نفسها - كما أكد السفير الروسي - البارون روزن في جريدة « الساردي ايفتيج بوست » في ٢١ اغسطس سنة ١٩٢٠ - « لا تعتبر دولة سلافية إلا بقدر ما تعتبر انجلترا

دولة تيوتونية ، ! فأول ما يجب أن نلاحظه في الأمة الروسية هو أن قسما كبيرا منها ليس سلافيا ، وأن روسيا قد ابتلعت شعوبا أخرى كالبولونيين والفنلنديين وغيرهم ، بحيث لو طرحنا العناصر غير السلافية من سكان روسيا لأصبحت النمسا نفسها أحق من روسيا بأن تسمى دولة سلافية ، !

ولم يكن بين روسيا وصرية علاقة ودية مطلقا . نعم ان كلا منهما كان يدس الدسائس ويبيت المكائد لاستخدام الآخر . وإلى هذه الحقيقة اشار المستر ميجنالد ويون في كتابه المسمى « البلقان من الداخل » ، إذ قال « مهما يكن نفوذ روسيا عظيما ، فهي بغضه إلى الصربيين والبلغاريين والأروام والأتراك على السواء » ، وقال المستر هربرت فيفيان في كتابه المسمى « صرية » ص ٤٢ « أن الصربي يشعر كما يشعر الروماني - نسبة إلى رومانيا - بأن روسيا تستعمله كآلة صماء لمصلحتها فقط » ، وكتب الصحفي الشهير ستيلمان في كتابه المسمى « مذكرات صحفي » الجزء الثاني ص ١٤٨ « أن مندوبي الروس أغروا الصربيين على التوالى بكراهة الأتراك ، وقد كان هذا أمرا طبيعيا وفي مصلحة الصربيين انفسهم ، ولكنهم أغروهم بكراهة النمسا ، ولم يكن هذا بالأمر الحكيم ، لأنه أدى إلى تعقيد الأمور بين البلدين » .

ولقد أحسن الأستاذ فيف في كتابه المسمى « الأمبراطورية الألمانية بين الحربين » ص ٤٠ عند ما قال « إن الإنذار النهائي الذي قدمته النمسا إلى الصرب في ٢٣ يولية سنة ١٩١٤ ليس إلا مجرد إنذار صادر من أناس قرروا ان يجهزوا بصفة نهائية على شبكة الدسائس التي وضعتها روسيا حول النمسا ، وكانوا عارفين بأن في استطاعتهم الاعتماد على حليفهم الألماني . فهما كانت نتيجة الحرب فان النمسا ستخلص من « بيع » الضغط السلافي !

واقعد وصف المستر فوكس سياسة روسيا في كتابه المسمى « شبه جزيرة البلقان » ، فقال : « إن مؤتمر برلين الذي عدل معاهدة سان استفانو اعترف بأن نية روسيا كانت منصرفة إلى إيجاد دولة بلغارية شاسعة ولكن ضعيفة تقوم

من تلقاء نفسها بخدمة المصالح الروسية وأخيراً تسقط فريسة في أيديها .
وكما كانت تلك سياستها في مؤتمر برلين كذلك انصرفت نيتها لإيجاد دولة
صربية كبيرة تستعمل لنفس الغاية التي أرادت استعمال بلغاريا لها . وقد
أخبرنا الأستاذ سلون في كتابه المسمى « البلقان » ص ١٤٣ « أن صناعة
السياسة في بلغراد بلغت إلى مستوى لا نظير له إلا في الاستانة نفسها ، فإن
مسألة خلع ملك وتنصيب آخر مكانه أصبحت مسألة نقود ليس إلا . وقد
كان السفير الروسي هو الذي يقدم تلك المبالغ . لقد تتبعنا المؤامرة من منشأها
وليس ثمة خطوة إلا ويوجد ما ينم عليها من الأدلة الرسمية » .

لا بل أن السنيور نيتي نفسه يقول في كتابه المسمى « أوروبا المضطربة » ص ١٢
« أن روسيا وحدها هي التي كانت تذكي الهياج في الصرب وبين
السلافيين من رعايا النمسا . فمن أجل روسيا كانت الحكومة الصربية سبباً
دائماً للاضطرابات وخطراً دائماً على النمسا والمجر . إن سياسة روسيا في الصرب
كانت جنائية بلا جدال » (كذا) .

فأنت ترى من كل ما تقدم أن سياسة الصرب وروسيا حيال النمسا كان
الباعث عليها أمراً واحداً ، هو إيجاد الاضطراب في داخل حدودها . لهذا
يقول الأستاذ « فيف » في كتابه السالف الذكر ما نصه « إن النمسا اضطرت
إلى أن تعي جيوشها مرتين في سنتي ١٩١٢ و ١٩١٣ ضد روسيا والصرب
(كذا) — أي في خلال الحرب البلقانية — وقد رأت حكومة فينا نفسها
مضطرة إلى اختيار أحد أمرين ، إما استمرار حالة التهيج المخيرة بما يترتب عليها
من وجود أزمات عسكرية تهدد الخزانة بالافلاس ، وإما الالتجاء إلى الحسام
بصفة نهائية » .

وليس من ينكر أن روسيا كانت ترمي من وراء هذه الدسائس إلى
تمزيق الأمبراطورية النمساوية ، وحسبنا أنها اشتركت في قتل الملك اسكندر
ملك الصرب وعقيلته « دراجا » لأنهما كانا من أسرة « أوبرينوفتش » المعروفة

بنزعتها النمساوية ، لتحل محلها الملك بطرس وهو من أسرة كاراجورجيتش .
المعروفة بنزعتها الروسية . ولتحقيق هذه الغاية أخذت العلاقات تزداد توطدا
بين بتروغراد وبلغراد في السنوات التي سبقت الحرب مباشرة . ولقد أكد
القيصر في سنة ١٩٠٨ للمسيو باستش الصربي « أن مسألة البوسنة والهرسك .
ستحل بالسيف وحده ، لذلك لا يسع روسيا والصرب الآن إلا التذرع
بالصبر والاستعداد للحرب » .

ولم يخف قيصر روسيا سروره عند ما أخبره المسيو باستش هذا قيل .
الحرب « أن الصرب تستطيع تعبئة نصف مليون جندي » .

ومع أن لورد غراي نفسه صرح في الوثيقة الأولى من الكتاب الأبيض .
الذي نشرته الحكومة البريطانية بعد إعلان الحرب مباشرة « بأن أبغض شيء
هو أن تضطر إحدى الدول العظمى لمحاربة الصرب » ، مما يدل على أن السياسة
الأوربيين أنفسهم لم يكونوا ينظرون بعين الارتياح إلى تلك الدويلة الطاغية .
نقول بالرغم من ذلك ، فإن أوروبا سمحت لنفسها بأن تكون مسرحا لمجزرة
بشرية لم ير التاريخ مثلاً ، لأن تلك الدويلة المشؤومة كانت تبيت مع روسيا
مؤامرة ضد النمسا !!

فتاريخ الصرب ليس إلا سلسلة جرائم . ولشد ما كانت حيرة ساسة
الحلفاء عند ما اجتمعوا في فرنسا بعد الكارثة التي أصابت العالم ، من جراء
محاولة انقاذ تلك الدويلة المشؤومة من انتقام النمسا - فكان من أصعب ما اعترضهم
من المشاكل إيجاد وسيلة لوقف المذابح التي كان الصربيون يقومون بها
في ألبانيا .

ولقد كان الأرشيدوق فرانس فرديناند الذي اغتيل غدرا وخيانة في
شوارع سيراغيفو ، يسعى إلى تحقيق فكرة سياسية جلية ، ألا وهي ربط
كافة العناصر السلافية في النمسا بإحدى الدول السلافية المجاورة على أن
تؤسس من جميع هؤلاء السلافيين مملكة سلافية ترتبط بالامبراطورية

التمساوية كارتباط المجر بها . وبديهي أن تحقيق هذه الفكرة لم يكن من الهنات الهينات، ولكنها فكرة صالحة، وكان تحقيقها خليقا بأن يجهز إلى الأبد على كل دسائس روسيا في شبه جزيرة البلقان ، لأن دول البلقان مهما كانت الخدمات التي تطمح في نيلها من روسيا لم تكن توجد واحدة منهن تؤثر أن تقع تحت النيرالروسي .

وكما أن روسيا كانت معادية لتلك الفكرة، كذلك كانت دويلات البلقان أيضا، لأن كل دويلة كانت تفكر في التوسع على حساب جارتها . لذلك لم تكن تنظر بعين الارتياح إلى فكرة الاتحاد التي كان يرمي إليها ولي عهد النمسا . من أجل هذا كانت فكرته، مع أنها رشيدة ، سببا كافيا لاغتيال حياته قبل أن يتبوأ العرش فيحققها فعلا .

ولقد أشار الدكتور باوسمان في كتابه « فلتفسر فرنسا » إلى السخافات التي كان العالم يصدقها في أوائل الحرب عن الصرب « الوادعة! » . ولقد أحسن بأن شبه لقرائه الأميريكيين الخطر الصربي بالنسبة للنمسا بالخطر المكسيكي بالنسبة للولايات المتحدة . وقد ذهب إلى أبعد من ذلك إذ تساءل ماذا كانت تصنع الولايات المتحدة لو كانت المكسيك دولة سكانها من الزنوج ، وقد جعلت همها تهيج الرعايا الزنوج سكان الولايات المتحدة ؟ هل لاتعلن الحرب على المكسيك للتخلص من خطرها ؟ وهل لاتعتبر أي تدخل من دولة أخرى لحماية المكسيك عملا عدايا لا يمكن السكوت عليه ؟

وينبغي أن نلاحظ أن النزاع بين الصرب والنمسا كان نزاعا جوهريا بالنسبة للأخيرة في حين أنه لم يكن يهم روسيا وليس له علاقة ما بفرنسا . فواجب فرنسا كان يحتم عليها أن تحبر روسيا من بادىء الأمر أنها لاتستطيع أن تؤيدها في أي نزاع ينشأ عن مشا كل البلقان . فلو أنها حذرت روسيا هذا التحذير لما نشبت الحرب العالمية .

ولا يتسع هذا المقام لذكر تفاصيل البروباغندا الجنائية التي كانت تقوم بها الصرب بين رعايا النمسا السلافيين في رابعة النهار . وحسبنا ان الصحف

الصلرية على بكرة أبيها لم تستكر اغتيال الأرشيذوق فرديناند وعقيلته ، بل أن بعضها ذهب فعلا إلى تحييد الجريمة .

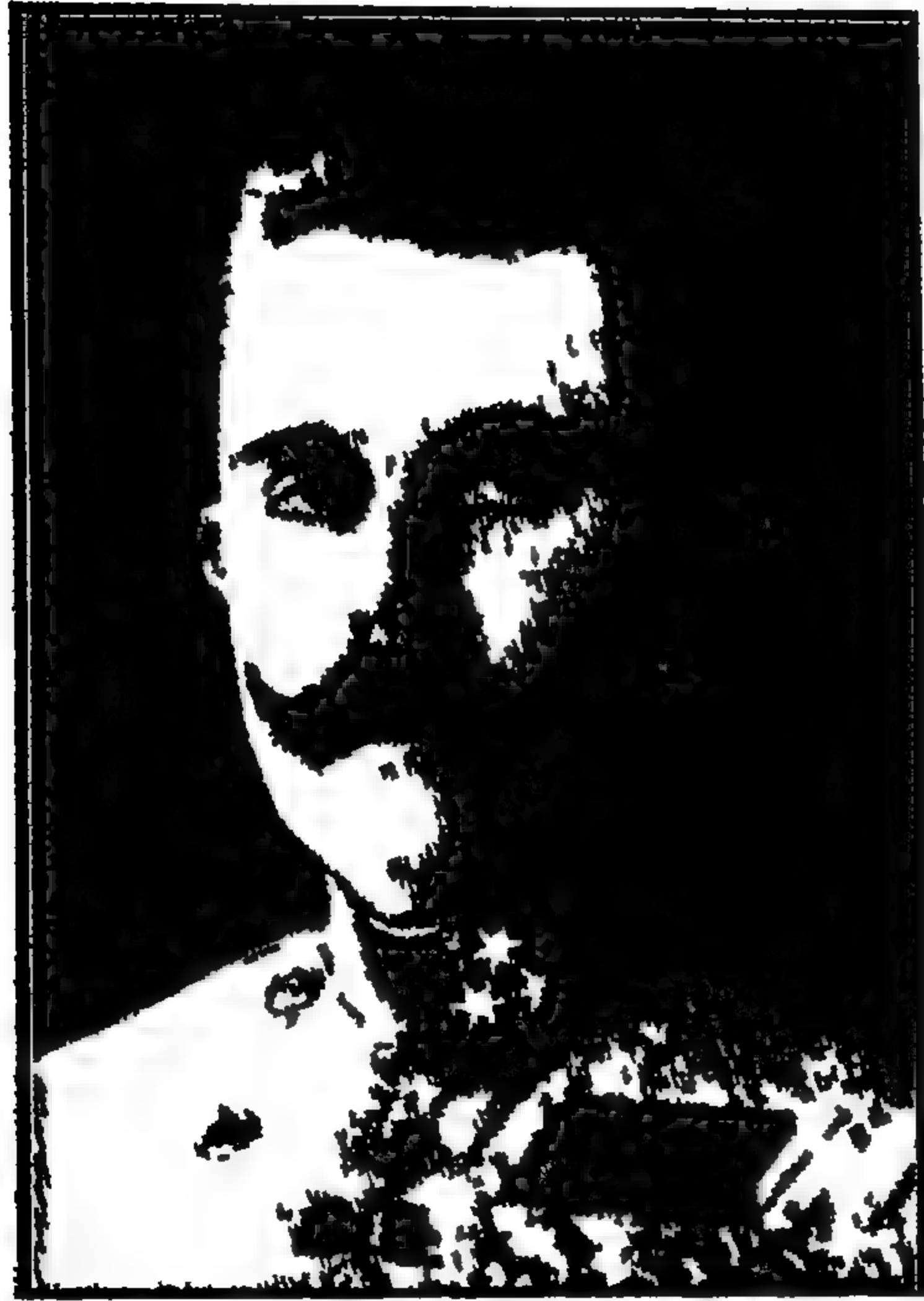
فلا غرو إذا راينا النمسا تضيق ذرعا بتلك المجارة الخسية . وإذا كانت لم تمسك الحسام في سنة ١٩١٣ لتأديب الصرب ، فالفضل راجع إلى ضغط حكومة برلين وحكومة لندن . ويظهر أن فرنسا كانت رغبة في عدم وقوع الحرب وقتئذ قبل أن يتم الاستعداد النهائي ، كما يدل على ذلك الخطاب الذي أرسله وزير الصرب في باريس إلى الميسو باستش في بلغراد بتاريخ ٩ أبريل سنة ١٩١٣ إذ جاء فيه :

« لقد أخبرني شخص كبير منذ أيام في سياق حديثنا في الموضوع بصفة خصوصية ، أننا كنا في وسط الأسبوع الماضي قاب قوسين أو أدنى من حرب أوروبية عامة ، وأن السبب - بين أسباب أخرى - في اجتناب وقوع هذه الحرب في الوقت الحاضر ، مع ما في ذلك من التضحية المعنوية ، يرجع إلى الرغبة في إعطاء الحلفاء البلقانيين فرصة للانتعاش والاستعداد لما قد يحدث من الطوارئ في القريب العاجل ! »

وقد أشار أحد الكتاب الإنجليز إلى قلق أحد المعتمدين الروس لأن الصرب كانت تريد نشوب الحرب قبل أن تتم الاستعدادات . ولقد ضايقه كثيرا أن الصرب لا تستطيع الصبر إلى عام ١٩١٤ ريثما تستعد روسيا .

ولا ينبغي أن ننسى بهذه المناسبة أن سارونوف وزير خارجية روسيا زار إنجلترا في سبتمبر سنة ١٩١٢ حيث قضى أسبوعا كاملا مع السير ادوارد غراي والمستر بونارلو في قصر بالمورال . وقد غادر الوزير إنجلترا يوم ٢٨ سبتمبر . وفي ٣٠ منه عبأت دول البلقان جيوشها ضد تركيا . أفلم تكن تلك التعبئة موضوع الحديث بين أولئك الساسة ؟ طبعا ! أليس هذا دليلا على نشاط روسيا في البلقان ؟ ولقد أجلت الحرب العامة في سنة ١٩١٣ إلى سنة ١٩١٤

ويتم استعدادات الحلفاء ، فلما تمت الاستعدادات وأصبح المسرح مهيأ
للمأساة الكبرى ، إغتالت الصرب ولي عهد النمسا وقتلته في شوارع سيراچيفو .
فبدأت تعبئة الجيوش ، ثم بدأت المذبحة البشرية الهائلة . وسنين لك الآن
من ذا الذي بدأ بالتعبئة فحقت عليه كلمة التاريخ .



الأرشيدوق فرانس فرديناند

بعد مصرع ولي عهد النمسا

ألمانيا تقوم بدور الوسيط

في أواخر يونية سنة ١٩١٤ شد الأرشيدوق فرانس فرديناند ولي عهد
النمسا وعقيلته رجال السفر إلى بلاد البوسنة والهرسك لترويج فكرة الاتحاد

السلافي التي سبقت الإشارة إليها . فلم يكديصل إلى مدينة سيرا جيفو في ٢٨ من ذلك الشهر، حتى أطلق بعض الأشرار القنابل والنار على مركبتهما في رابعة النهار ! وقد توفيا على الأثر .



الأرشيدوقة عقيلة ولي عهد النمسا

فكانت هذه المفاجعة بمثابة حلقة جديدة في سلسلة الجرائم التي كانت حكومة الصرب ترتكبها ضد الأباطورية النمساوية . ولم يكن يسع دولة عظيمة كالنمسا أن تسكت على هذا التحرش بعد أن عيل صبرها، أو أن ترضى بأن يذهب دم ولي عهدا بدون أن تنتقم له أو تؤدب المشتركين في هذه الجريمة . وإن كنا في شك من المسلك الذي تسلكه الدول العظمى في أمثال هذه الأحوال ، فحسبنا أن نذكر موقف إيطاليا حيال اليونان في حادثة اغتيال بعثة الجنرال تاليني على الحدود الألبانية اليونانية . ثم أن مصر ما زالت تعاني

الأهوال من جراء موقف الشدة الذى وقفته إنجلترا حيالها بعد حادث اغتيال
السردار . فكم كان يكون مبلغ تصلب إنجلترا أو إيطاليا لو كان المقتول ، لا أحد
أفراد الرعية — كائنا ما كانت مرتبته — بل أحد أعضاء الأسرة المالكة ؟ !
فالذين يحكمون على الأتذار النمساوى بالصرامة ينبغى أن يذكروا موقف
إنجلترا وموقف إيطاليا فى الحادثين السالفين .

ويظهر أن حادث الاغتيال ذلك أزعج الشعوب الأوربية وجعلها تتوقع
أن تنتقم النمسا لنفسها بشكل من الأشكال من تلك الدولة العنيدة ، ولكن
الشيء الذى لم تتوقعه تلك الشعوب هو أن يفرق العالم فى بحر من الدم لأن
النمسا أرادت الاقتصاص من الأئمة الغادرين .

وقد مرت الأسابيع الثلاثة الأولى من شهر يولية سنة ١٩١٤ ووزارات
الخارجية فى العواصم الأوربية منهمكة فى تبادل المراسلات وكلها ترمى إلى غاية
واحدة، وهى أن لاتندفع النمسا وراء عاطفة الغضب ، وأن تصفى لصوت العقل
والحكمة !! وقد اقترح السير أودوارد غراى بين ما اقترح، عرض الخلاف على
محكمة لاهاى ، إلى آخر ما هنالك من أمثال هذه المسكنات التى لم يكن يسمع
دولة عظمى كالنمسا أن تقبلها، وإلا عرضت كرامتها للامتهان والاحتقار . وهنا
أيضا لا ترى مفرآ من الإشارة إلى موقف بريطانيا وإيطاليا فى الحادثين السالفين ،
وكيف أنهما رفضتا رفع الخلاف إلى عصبة الأمم ، واعتبرت المسألة داخلية
بحته لا يحق للغير أن يتدخل فيها !! ولما كانت حوادث الأسبوع الأخير من
شهر يولية أى ٢٥ — ٣١ يولية من الأهمية بمكان فلا نرى مندوحة عن ذكرها
بشيء من التفصيل ، ليتبين القارىء كيف حدث الانفجار العام الذى طاحت
فيه ملايين النفوس البريئة فى الوقت الذى كانت فيه ألمانيا تحاول محاولة اليأس
منع حدوث تلك المجزرة البشرية الهائلة .

الأسبوع العصيب !!

بدأ الجو الأوربي يكفر حقيقة بصفة تبث على التشاؤم عند ما أرسلت النمسا إندارها الشهير إلى الصرب في ٢٣ يولية وطلبت فيه بين مطالب أخرى أن تشترك في التحقيق الذي يجري في الصرب للبحث عن الجناة ، فاعتبرت دول الحلفاء هذا الطلب بصفة خاصة ماساً باستقلال الصرب ، وقامت له روسيا وقعدت ، مع أننا قد رأينا إيطاليا فيما بعد تطلب نفس الطلب من اليونان .

ثم اقترح السير غراي عقد مؤتمر ، فرفضت النمسا الاقتراح ، فعادل السير المذكور اقتراحه بأن طلب من ألمانيا أن تقوم بدور الوسيط في النزاع النمساوى الصربى . فقبلت ألمانيا القيام بهذا الدور . وفعلت تبودلت الرسائل بين برلين وفينا لهذه الغاية . وكان الدكتور فون بتمان هولفيج المستشار الألمانى ميالا — على ما يظهر — أن تجرى المفاوضات رأسا بين فينا وبتروغراد كما طلبت ذلك روسيا . وهاك برقيته إلى السفير الألمانى فى فينا مساء الاثنين ٢٧ يولية أى بعد إرسال الأنداز بأربعة أيام فقد قال فيها :

« إننا لا نستطيع أن نرفض القيام بدور الوسيط ، لذلك يجب أن نعرض على وزارة فينا الاقتراح الانجليزى الأخير للنظر فيه . فاطلب من الكونت برختولد — وزير خارجية النمسا — إبداء رأيه فى الاقتراح المذكور ، واسأله أيضا رأيه فى رغبة سازونوف أن تجرى المفاوضات مباشرة بين بتروغراد وفينا .

وقد ألحق المستشار هذه البرقية ببرقية أخرى فى اليوم التالى قال فيها .

« إن الامتناع عن تبادل الآراء مع بتروغراد يكون خطأ كبيرا فيما لو دفع روسيا إلى التدخل المسلح ، وهو الأمر الذى يهيم النمسا اجتنابه قبل كل شئ .

إننا طبعا مستعدون — بلا جدال — للقيام بتعهداتنا كحليف ، ولكن ينبغى ألا نسمح لأنفسنا بالاشتباك فى حرب عالمية تتسرع النمسا فى إشعال نارها ،

وبدون إصغاء لنصائحنا . فالرجاء إخطار الكونت برختولد بهذا في الحال مع إظهار التأكيد والجد اللذين يقتضيهما المقام .

وقد أرسلت هذه البرقية مساء الثلاثاء ٢٨ يولية ، ولكن حكومة فينا ظلت ملتزمة الصمت . ثم جاء يوم الأربعاء وهو يوم ٢٩ فازداد انزعاج المستشار الألماني ، وأحس في نفسه بأن النمسا تعتمد كتم بعض الأمور عنه . فأبرق من جديد إلى السفير الألماني تشيرسكي قائلا :

« إنني مندهش أشد اندهاش لخطّة الحكومة النمساوية وتصرفها المردوم النظير حيال الحكومات الأخرى ... فهي تتركنا في ظلام دامس بالنسبة لبرنامجها ... فلا يسعني إلا أن أستنج أنها مبالاة لاتباع خطط مخصوصة ترى الأوفق أن تكتسبها عنا لتستوثق من مساعدة ألمانيا لها في كافة الأحوال ولتجنب الرفض الذي قد يترتب على المفاوضة الصريحة . »

ولم ينجب حدس الدكتور بتمان . فإن النمسا كانت فعلا تكتم شيئا عن ألمانيا ، برغم أن العالم كان يظن أن ألمانيا اطلعت عليه . أما هذا الشيء فهو التقرير الذي وصلت إليه لجنة فيزير الخاص بالتحقيق في حادث الاغتيال . فإن اللجنة المذكورة لم تستطع جمع أدلة كافية على اشتراك الحكومة الصربية في الجناية . هذا التقرير أخفاه الكونت برختولد عن ألمانيا ، وعذره في ذلك أن نشر التقرير ربما أدى إلى إضعاف المساعدة الألمانية للنمسا . وعلى كل فالذنب واقع على برختولد ، ولا يصح توجيه اللوم لألمانيا لتشدها في مساعدة حليفها ، لأنها كانت تعتبر أن التحقيق أسفر عن إدانة الحكومة الصربية .

ثم جاء يوم الخميس ٣٠ يولية وأصبح الدكتور بتمان أشد إصرارا وإلحافا عن ذي قبل . وقد أرسل البرقية التالية يستعجل فيها حكومة فينا لإرسال الرد وقد قال فيها :

« إذا رفضت النمسا الدخول في المفاوضات بأي شكل كان ، أصبحنا وجها لوجه أزاء حرب تقف فيها إنجلترا ضدنا ، كما أن رومانيا وإيطاليا - حسب ما تدل عليه ظواهر الأحوال - لن تنضما إلى جانبنا . وإذا ذلك تقف ألمانيا

والنمسا أمام روسيا وإنجلترا وإيطاليا ورومانيا (لاحظ أن المستشار لم يذكر فرنسا ولا تعرض لها مطلقاً) وسيترب على معارضة إنجلترا نزول الصدمة الكبرى على رأس ألمانيا. ولذلك فإن هيئة النمسا السياسية، وكرامة جيشها العسكرية، وطلباتها العادلة ضد الصرب — كل ذلك يمكن ترضيته ترضية تامة بأن تحتل النمسا بلغراد، أو بعض الجهات الأخرى، فإن ادّلاها لصربيا يؤدي حتماً إلى استعادة هيبتها في البلقان وفي علاقاتها مع روسيا. فنظراً إلى هذه الظروف، نلح على حكومة فيينا بالموافقة على التوسط طبقاً للشروط العاجلة الواردة بعاليه، وستكون المسئولية عن العواقب في حالة الرفض عظيمة جداً لا نظير لها بالنسبة للنمسا ولا لنفسنا .

فما معنى كل هذا الإلحاح من جانب برلين إن لم يكن لحمل فيينا على الأصغاء لصوت العقل؟ وبديهي أن برلين كانت تعتقد أن الحق في جانب النمسا وتري أن الوقت قد حان في النهاية لأن تسوى النمسا بصفة نهائية ما بينها وبين الصرب من الخلاف .

على أنها بالرغم من ذلك الاعتقاد كانت مصممة على حمل النمسا على اجتناب الشطط والمغالاة . فالقول بأن ألمانيا كانت تؤيد النمسا « إلى الحد الأقصى » هو قول هراء بعد الذي أثبتناه هنا من برقيات المستشار الألمانى . بيد أن بعض الذين يغالون في لوم ألمانيا يرون أنها تأخرت في الضغط على حليفها، ولكننا نرد على ذلك بأنه كان من حق النمسا أدنياً أن تؤدب الصرب بصفة عسكرية . وقد اعتقدت ألمانيا بحق — وعن خبرة — أن ارسال المذكرات الشديدة للصرب، والاحتجاج على أفعالها بالأقوال لا بالأفعال، ووعد هذه الحكومة بتغيير خطتها العدوانية نحو جارتها — كل ذلك كان مجهوداً ضائعاً مع حكومة عنيدة كالحكومة الصربية . لهذا كانت ألمانيا ترى أن الوقت قد حان لأن تؤدب النمسا الصرب بقوة السيف والمدفع .

وبالطبع لم يكن يسع النمسا بعد ما لحقها من الإهانات من جارتها المشؤومة إن تسكتي بفوز أدبي كالذى كان اقترحه السير غراي . لأن المسألة كانت قد

تجاوزت ذلك الحد . فلقد كان عليها أن تختار بين أحد أمرين ، إما أن تؤدب الصرب بشكل يضمن سلامة إمبراطوريتها ، أو تصبر على القذى وتكون عرضة ، لالتحريض الصرب وحدها ، بل والاعتراف ضمنا بمنطقة نفوذ روسي في البلقان . أما ألمانيا فكانت إلى بدء هذا الأسبوع المشؤوم تعتقد أن جريمة الصرب الشنيعة من شأنها أن تجعل روسيا أكثر ميلا إلى السلام ، أو على الأقل أن تجعل حليفاتها إنجلترا وفرنسا على النصح لها بعدم التمادي في سياسة العدوان بشد أزرا للصرب . لأن ادعاء روسيا بأن سلامة الصرب مسألة حياة أو موت لروسيا هو ادعاء سخيف يكفي لدحضه أن ينظر الانسان إلى خريطة أوروبا ليرى ان ليس ثمة حد مشترك بين روسيا والصرب في جهة من الجهات . فتروج



الدكتور فون بتمان هولفيج المستشار الألماني السابق

مثل ذلك الإدماء كان مجرد تحرش . ولقد كان يخلق بريطانيا وفرنسا أن تحذرا
روسيا من عواقب المآدى فيه .

ولتعد الآن إلى إتمام الحديث . فقد انقضى يوم الخميس ٣٠ يونية دون
أن يصل إلى الحكومة الألمانية رد من النمسا . وكان الإمبراطور الأسبق قد
عاد يوم الأحد ٢٦ يولية من سياحته في مياه اسكندنافيا ، فوجه عنايته إلى
مفاوضة روسيا رأسا بعد أن طلب إليه القيام بدور الوسيط .

وبمناسبة عودة الإمبراطور نقول أن دعوى عقد مجلس إمبراطورى
في بوتسدام يوم ٥ يولية لتقرير الحرب هي لعمر ك دعوى سخيفة يكذبها



الإمبراطور غليوم الثانى

الواقع . فقد زعموا أن الإمبراطور السابق عقد ذلك المجلس وحضره أمراء البلاط الألمانى والنمساوى ورجال الحرب فى البلادين ، وهناك قر الرأى على إعلان الحرب !! وقد أخبرنا الدكتور بتمان أن اجتماعا عقد فعلا فى ٥ يولية، ولكن لم يحضره إلا الإمبراطور والمستشار الألمانى والسفير النمساوى فقط ، وحسبك دليلا على سخافة هذه الخرافة ، أن الإمبراطور استقل يخته بعد ارفضاض هذا المجلس ، وذهب إلى مياه اسكندنافيا لترويح النفس . كما أن الرؤساء العسكريين كانوا جميعا فى مصائفهم بعيدا عن برلين . وقد كان سفر الإمبراطور بناء على رغبة الدكتور بتمان هو لقيج الذى خشى أن يؤول وجود جلالة فى عاصمة بلاده بعد إعلان عزمه على القيام برحلته السكندنافية تأويلا منافيا لمصلحة السلام . أما اجتماع بوتسدام هذا ، فقد أريد به إفهام السفير النمساوى بأن مصلحة السلام تقتضى أن تظهر النمسا اعتدالا كبيرا فى معالجة الأزمة النمساوية الصربية .

فقل لى بربك هل من كان يريد الحرب يذهب إلى المصائف ، أم يبقى فى العاصمة لاعداد المعدات للاتقضااض على الجيران الوادعين ؟ !

توسط الإمبراطور السابق

لما كان الدور المهم الذى لعبه غليوم الثانى فى الأيام العصيبة التى سبقت إعلان الحرب يلقي ضوءا على الفساد الذى كان متفشيا فى البلاط الروسى ، رأينا أن نبسطه بعض البسط ونتوسع فى شرحه بعض التوسع معتذرين إلى القراء عن هذا الأسهاب الذى يقتضيه المقام .

لما عاد غليوم الثانى من رحلته السكندنافية فى يوم الأحد ٢٦ يولية ، ارتاع أشد ارتياح لتعقد الحالة الدولية ووصولها إلى حد ينذر بأشد الخطر . فرأى فى الوقت الذى كان مستشاره يتبادل فيه البرقيات مع النمسا ويدعوها إلى استعمال الروية والاعتدال ، أن يادر هو من ناحيته باستعمال نفوذه لدى قريه قيصر روسيا لتوطيد السلام .

وقبل أن نخوض في هذا البحث ينبغي أن نسجل هنا اعترافاً خطيراً
للورد غراي . فقد اعترف في سياق حديثه في الفصل الثامن والعشرين من
هذه المذكرات بما يأتي :

« وفي اعتقادي أنه لا الإمبراطور ولا بتمان هولقيج ولا فون ياجو دبورا
الحرب ولا رغبوا فيها (كذا ! كذا !) . ولكن الإمبراطور - على ما يظهر -
لم يستخدم في الوقت العصيب الذي تلا وصول الرد الصربي نفوذه إلى أبعد
حد ، حينما كان يحتمل أن يعود هذا الاستخدام بالفائدة ، !!!

ولا يسمعك وأنت تقرأ الفصل الأخير من هذا الجزء وعنوانه « الأزمة
الختامية » ، إلا أن تدهش لأقوال اللورد ومنطقة المتناقض . فالرجل يعترف صراحة
بأن روسيا وفرنسا عباأتا جيوشهما ، فلما بدأت ألمانيا تحذو حذوها إذا به يوجه
اللوم إليهما بأن تبعثتا هذه هي التي عجلت بوقوع الحرب (كذا) ! ثم ذهب
يفرق بين التبعثين فقال أن معناها في فرنسا وروسيا « الوقاية » فقط ، في حين
أنها في ألمانيا تعني « الاعتداء » (كذا) !! واشد من هذا تناقضا قوله في هذا
الفصل « أنه يعتقد أن الإمبراطور غليوم لم يكن له نفوذ كبير (كذا) . !!
بل كان النفوذ كله للحزب العسكري ، !! ، هذا في حين أنه ناقض نفسه
نفسه في الفصل الثامن والعشرين فوجه اللوم إلى الإمبراطور - كما رأيت -
على عدم استعمال نفوذه القوي إلى أبعد حد (كذا) !!

ولكن مالنا ولنا نقشة أقوال اللورد أو محاولة تفنيدها ، وحسبنا أن نسجل هنا
مجرد الوقائع التي أثبتتها التاريخ فهي بنفسها أبلغ رد على أقوال صاحب المذكرات .
قلنا لك أن الإمبراطور ما كاد يعود إلى برلين في يوم الأحد ٢٦ يولية
حتى أ برق إلى قيصر روسيا في الساعة العاشرة والدقيقة الخامسة والأربعين
من مساء يوم الثلاثاء ٢٨ يولية ما يأتي :

« لقد سمعت بمتى الاتزجاج والقلق بالآثر الذي تركه عمل النمسا ضد
الصرب ، وليس يحفى أن ما كان يجري في الصرب منذ خمسة أعوام من أعمال

التسبيح المنطوية على الرعونة، قد أدى إلى هذه الجناية المثيرة للنفوس التي ذهب
الأرشيذوق فرانس فرديناند ضحية لها. وفي اعتقادي أنه لا يزال يسود
الصريين نفس الروح التي جعلتهم يقتالون مليكهم وزوجه .

« ولست أشك في أنك توافقي على أن مصلحتنا المشتركة نحن الاثنين
— أنا وأنت — بل وجميع الملوك الآخرين ، هي في الأصرار على أن ينال
المسؤولون عن هذه الجريمة الشنعاء العقاب الذي يستحقونه .

« ومن جهة أخرى لا يمكن أن أتجاهل بحال من الأحوال ما تجده أمامك
أنت وحكومتك من الصعوبة في تلطيف حدة الرأي العام . وعلى أنني نظراً
للسداقة الودية التي ارتبطنا بروابطها الوثيقة منذ زمن طويل ، سأبدل متهمى
نفوذى لجل النمسا على الوصول إلى تقاهم مرض صريح مع روسيا . وإني لا أمل
أن تساعدني في هذه المساعي للتغلب على ما قد يطرأ من المصاعب »
صديقك الحميم وابن عمك المخلص

غليوم

فأجاب القيصر على هذه البرقية بريقة أخرى أرسلها في الساعة الواحدة
بعد ظهر اليوم التالى وهو يوم الأربعاء ٢٩ وهالك نصها :
« حقا إننى لمغتبط بعودتك إلى ألمانيا . فى هذه اللحظة العصيبة أرجوك
من صميم فؤادى أن تقدم لى ماتستطيع من المساعدة . فأنت ترى هذه الحرب
السافلة التي أعلنت ضد مملكة صغيرة ، وهو ما ثارت له ثورة الرأي العام الذى
أشاطره غضبه كل المشاطرة . وأخشى أن أصبح بعد قليل عاجزا عن مقاومة
الضغط الذى حولى ، وهناك أصبح مضطراً للأقدام على أعمال تؤدي إلى
الحرب حتما . فننا للكارثة التي لا بد أن تنجم عن وقوع حرب أوروبية ،
أح عليك باسم صداقتنا القديمة أن تبذل متهمى ما فى وسعك لمنع حليفك من
الذهاب إلى مدى بعيد ، »

يقول

فليت شعري ما معنى ذلك الضغط الذى أشار إليه القيصر ؟ أليس هو ضغط الحزب العسكرى ؟

وقد رد الأمبراطور على هذه البرقية فى منتصف الساعة السابعة من مساء اليوم نفسه بما نصه :

« لقد وصلت إلى برقيتك وأنا أشاطرك رغبتك فى الاحتفاظ بالسلام . على أننى كما أخبرتك فى برقتى السالفة - لا أستطيع أن أعد عمل النمسا ضد الصرب « حرباً سافلة » . والنمسا تعلم بالاختباران وعود الصرب طالما أنها مجرد جبر على ورق - لاقية لها بتاتا . وفى رأى أن ما فعلته النمسا يصح أن يعتبر كمحاولة منها للحصول على ضمان كاف بأن تترجم وعود الصرب من مجرد الأقوال إلى الأفعال . ومما يؤيد عندى هذا الرأى أقوال الوزارة النمساوية نفسها ، وهى أنها لا ترمى إلى الحصول على مكاسب أرضية على حساب الصرب . فمن رأى والحالة هكذا أنه فى استطاعة روسيا بلا جدال أن تقف وقفة المتفرج فى الحرب النمساوية الصربية دون أن تزج بأوروبا إلى أفطع حرب شهدت . ويقىني أن التفاهم المباشر بين حكومتكم وحكومة النمسا ممكن ومرغوب فيه وهو تفاهم تعمل حكومتى - كما سلف أن أبرقت إليكم - منتهى وسعها لتحقيقه . فكل الاجراءات العسكرية التى يمكن أن تقدم عليها روسيا ، والتى يمكن أن تؤول بأن المقصود بها تهديد النمسا ، لا بد وأن تعجل بطبيعة الحال بوقوع الكارثة التى نرغب كلانا فى تفاديها . لا بل إنها تقضى قضاء مبرما على موقفى كوسيط ، وهو الموقف الذى قبلته عن طيب خاطر بناء على طلبك واتجاهك بالنداء إلى صداقتى ومساعدتى ، »

غليوم

وفى ساعة متأخرة من ليلة الأربعاء ٢٩ يولية أجاب القيصر على هذه البرقية بأخرى قال فيها :

« أشرك على برقيتك المنطوية على المسألة مع أن الرسالة التى قدمها

سفرك إلى وزير خارجيتي كانت مفرغة في لهجة أخرى . فأرجو أن تشرح لي سبب تباين اللهجتين . ومن الأصوب أن يحال النزاع الصربي النمساوي إلى مؤتمر لاهاي . ولي وطيد الثقة في حكمتك وصادقتك ، م

يقول

وفي اليوم التالي أي الخميس ٣٠ يولية بينما كان الدكتور بتمان هولفيج لا يرى نتيجة ما لو ابل برقياته التي أمطرفينا بها ، إذا بالأمبراطور غليوم — وقد تبين له أن روسيا تواصل تعبئة جيوشها مع أن ألمانيا لم تكن قد أصدرت بعد أمر التعبئة حتى كان يمكن لروسيا أن تعدده مسوغا لتعبئة جيوشها — إذا به يرق للقيصر ردًا على برقيته في الساعة الواحدة بعد منتصف الليل ما نصه :

« لقد تسلم سفيرى تعليمات بأن يلتفت نظر حكومتكم إلى ما يترتب على تعبئة الجيش الروسى من الأخطار والعواقب السيئة . وقد قلت لكم نفس هذا القول في برقتى الأخيرة — أن النمسا إنما عبات جزءا من جيشها ضد الصرب فقط . فإذا ما راحت روسيا بدورها تعبئ جيشها ضد النمسا ، وهو الواقع على ما يظهر ، بناء على رأيكم ورأى حكومتكم ، فإن مركزى كوسيط يصبح مهددا ان لم يكن مستحيلا ، وهو دور لم أقبه إلا بناء على رغبتكم وبعد أن عهدتم إلى بصفة حية في القيام به . فعبء المسؤولية يقع الآن على عاتقك ، وأنت وحدك الذى تتحمل تبعه الحرب أو السلام ، م

غليوم

والآن نذكر لك رد القيصر على البرقية التى أرسلها الأمبراطور قبل هذه فقد أرسلها في الساعة الواحدة والثلاث بعد ظهر الخميس ٣٠ يولية وفيها يقول : « أشكرك من صميم الفؤاد على تعجيلك بالرد . وقد أرسلت هذه الليلة تاتيشيف (ياور شرف للأمبراطور غليوم) بتعليمات خاصة . فالاجراءات العسكرية التى تتخذ الآن كان قد تقرر اتخاذها منذ خمسة أيام ، ويراد بها مجرد الدفاع ضد استعدادات النمسا . وأرجو من صميم فؤادى أن لا تؤثر هذه

الاجراءات بحال ما في مركزك كوسيط وهو ما اغتبط به كل الاغبطاء . فنحن في حاجة إلى قوة ضغطك على النمسا ليتسنى الوصول إلى تقام معنا ،

يقول

وهنا لابد أن لاحظ القارىء أن روسيا كانت مصممة على مواصلة استعداداتها . وستبين له الأسباب ، وهي أسباب جعلت الحزب العسكري الألماني على حق في ارتيابه في حسن نية روسيا ، وأظهرت بشكل يدعو إلى الرثاء مساعي الأمبراطور للوصول - بواسطة القيصر - إلى غل أيدي أولئك الشياطين الذين كانوا يلعبون بالنار ويلوحون بالسلاح الروسي . ولقد رأيت كيف أقامت ألمانيا الدليل على رغبتها في القيام بدور الوسيط عند ما لاحث لبريطانيا وألمانيا فكرة التوسط . وهاك برقية أخرى أرسلها القيصر إلى الأمبراطور بتاريخ الجمعة ٣١ يولية .

« أشرك شكرا وديا على وساطتك التي تبرز الأمل بأن الأمور قد تنتهى بسلام حتى في هذه اللحظة . على أنه يستحيل من الناحية الفنية وقف تعبئتنا العسكرية التي اضطررنا إليها بسبب التعبئة النمساوية ! إن فكرة الحرب أبعد ما تكون عن نفوسنا . فطالما كانت المفاوضات بين النمسا والصرب جارية ، فلن تقدم جنودى على أى عمل ينطوى على الاستفزاز ، وهو ما أعطيك عليه عهدا مقدسا ! وإنى شديد الثقة برحمة الله تعالى ، وأتمنى النجاح لوساطتك لدى حكومة فينا لحفظ رفاهة شعبينا و سلام أوربا »

المخلص يقول

ولا بد أن يعجب القارىء كيف أن الأمور لم تنته بسلام بعد هذه البرقية التي أرسلها القيصر إلى الأمبراطور . ولكن المسألة هيئة . فهذه المساعي التي بذلها العاهلان لحفظ سلام أوربا ، إنما فشلت وحبطت بفضل أعمال رجال العسكرية الروس ، وهي حقيقة لامراء فيها وقد فضحتها حكومة البلاشفة بعد أن توطد لها الحكم وامتدت أيديها إلى سجلات وزارة الخارجية باحثة منقبة عن السر في عدم تمهل روسيا في إصدار أمر التعبئة مع أنها لم تكن مهددة



القيصر بقولا

بخطر الغزو ، خصوصا وأن ألمانيا لم تصدر بعد أمر التعبئة ولم تعبئ النمسا إلا جزءا من جيوشها ، وضد الصرب فقط ؟

السري مجده الأنسان في الكراسة التي أصدرها الأستاذ أومان ، الانجليزى وهى وإن كانت كراسة مكتوبة بلهجة التحيز ضد ألمانيا إلا أنها تثبت دهشة مؤلفها لحلم الأمبراطور وصبره الزائد عن الحد بينما الجيوش الروسية تعباً تحت نظره وقد أورد الأستاذ حكاية محاكمة الجنرال سوخوملينوف وزير الحربية وشريكه يونوشكيفتش بواسطة البلاشفة . فاذا بالأول يعترف أمام المحكمة بأن القيصر بعد أن وصلته هذه البرقيات من الأمبراطور تناول آلة التليفون وطب إلى وزير الحربية وقف التعبئة ، وكان القيصر إلى هذا الحين يعتقد أن

التعبئة كانت جزئية فحسب . ولكنها كانت عامة فعلا وهو عمل لا بد من موافقة القصر عليه مباشرة قبل البدء فيه . وقد اعترف سوخوملينوف بأنه أخفى عن القصر أنه أصدر أمره بالتعبئة العامة ، لا بل أنه أخفى الحقيقة عنه في المحادثة التلفونية . ثم اعترف بعد ذلك بأنه وعد القصر بوقف التمادي في التعبئة ، وأن لا يصدر أمراً بالتعبئة العامة . فهو يعترف صراحة بأنه كذب على القصر !!



الحرال يونوشكيفتش رئيس أركان حرب الجيش الرومى
فهو لم يكتف بأن يعد القصر على التلفون وعداً كاذباً ، بل أنه سمح باستمرار
التعبئة العامة !!

اما زميله الأشر يونوشكيفتش فلم يستطع أن يميز جواباً في قصص
الاتهام بل جعل يتخبط في أقواله وشهادته كرجل بعقله دخل .

فأنت ترى أن القيصر كان يتوهم أنه أمر بوقف التعبئة الجزئية في حين أن التعبئة العامة كانت سائرة على قدم وساق . وهو ما كان يعرفه الألمان ، ولذا رأينا الأمبراطور يرسل آخر برقية قبل أن يتبعها بالإنذار الذي طلب فيه إلى روسيا الكف عن التعبئة في خلال ١٢ ساعة . وهالك نص البرقية :

« إجابة لرغبتك عند ما ناشدتي باسم الصداقة ، وعند ما ألححت على بيذل المساعدة ، قمت بدور الوسيط بين حكومتك وحكومة فينا ، وبينما كنت قائماً بأعباء هذا الدور إذا بجيوشك تعباً ضد النمسا حليفتي وهو ما جعل وساطتي كما سبق أن بينت لك - عملاً هزواً لا قيمة له . وعلى أنني واصلت القيام بهذا الدور برغم هذه التعبئة ، ولكني قد علمت الآن من أوثق المصادر ، أن استعدادات عسكرية خطيرة قائمة على ساق وقدم على حدودى الشرقية . ولا ريب في أن مسؤوليتي عن صيانة بلادى تحتم على الالتجاء إلى الاجراءات الدفاعية . ولعلك رأيت كيف أننى ذهبت إلى أبعد من كل ما هو مستطاع في سبيل الاحتفاظ بسلام العالم . فلست أنا الذى يقع على وزر الكارثة التى تنذر العالم المتعدين على بكرة ابيه الآن . فأنت الذى بيدك أن تحول دون وقوع هذه الكارثة ، فليس هناك من يهدد سلامة روسيا أو شرفها ، وقد كان بوسعها حقاً أن تترث ريثما تتكامل وساطتي بالنجاح . لقد طالما قدست وعملت بالوصية الغالية التى أوصانى بها المرحوم جدى وهو على سرير الموت ، وهى الاحتفاظ بصداقتك وصداقة بلادك ، ولعلك تتذكر أننى ظللت إلى اليوم إلى جانب روسيا وفى أوقات محتتها ، وخاصة فى خلال الحرب الروسية اليابانية الأخيرة . فبواسطتك لا يزال فى الأمكان صيانة سلام أوروبا ، وهذا إنما يكون متى قررت روسيا عدم مواصلة هذه الاستعدادات العسكرية التى تهدد سلامة ألمانيا والنمسا على حد

سواء »

غليوم

ولكن الكلمة العليا صارت الآن للحزب العسكري في بتروغراد . فقد ظل ذلك الحزب يغمر بالقيصر ويواصل التعبئة إلى الحد الذي يخرج صدر ألمانيا فيدفعها إلى فعل شيء يتخذه الحزب المذكور مسوغا لتأهبات روسيا . وقد ظلت التعبئة الروسية سائرة بنشاط وسرعة أكثر مما كان يتفق مع سلامة ألمانيا . وأن الإنسان لعجب حقا كيف صبر غليوم الثاني على تلك التعبئة فلم يطالب روسيا بالكف عنها ! فإنه كان يعرف - كما كان يعرف كل إنسان - أن الجيش الروسي الواقف على قدم الاستعداد وقتذاك ، يبلغ عدده مليوني مقاتل ، وأن كل يوم تتباطأ فيه ألمانيا في إعلان الحرب هو في مصلحة روسيا على التحقيق ، إذ تتمكن فيه من نقل جيوشها إلى الحدود الألمانية . وأدهى مما سبق أن السفير الألماني في بتروغراد كان كلما احتج للسيو سازونوف ولقت نظره إلى مألديه من البراهين المفحمة على تجمع الجيوش الخطر بالقرب من الحدود ، هذاه هذا ودحض تلك البراهين بعبارات ظهر فيما بعد أنها مجرد أكاذيب !!

ولقد أورد الهرفون أجنج الألماني في كتاب له ، بعض تفاصيل تثبت بالبرهان القاطع نجاح الحكومة الروسية نجاحا تاما في خديعة السفير الألماني في بتروغراد فيما كانت تقوم به من تعبئة جيوشها تحت ستار كشف من التضليل والإيهام . وبينما يقول الكاتب الألماني فون كوهل أن هيئة أركان حرب الجيش الألماني كانت تحسب دائما أن جنود الصف الأول في الجيش الروسي لا يمكن أن يتم ترونها إلى الميدان قبل اليوم الخامس من إعلان التعبئة - إذا به يقول أن الحكومة الروسية كانت في سنة ١٩١٤ تنفذ الخطة التي رسمتها لنفسها في سنة ١٩١٢ - وقد سقطت صورة من هذه الخطة في أيدي الألمان في أثناء الحرب وهي ترمى إلى خديعة الحكومة الألمانية ومطاولتها ، إلى أن تجاوزت الجيوش الروسية الحدود الألمانية بدون إعلان الحرب وهو ما حدث فعلا !! فإن الجيوش المذكورة كانت قد اجتازت تلك الحدود في أربع نقط في اليوم الذي أعلنت فيه ألمانيا الحرب على روسيا وهو يوم أول أغسطس سنة ١٩١٤ . وقد ذكر المستر موريل في

الفصل الثالث من كتابه « حقيقة الحرب العالمية » ، أنه لم يمض على إعلان الحرب خمسة أيام حتى سمعنا باختراق جيشين روسيين عظيمين لحدود بروسيا الشرقية !! ... وقد هزم هذان الجيشان الجيش الألماني في جهة جومبني ، وضربا الحصار على حصن « كونجسبرج » ، واستوليا على مدينة « تيلسيت » ، وما جاء آخر أغسطس حتى كانت بتروغراد تموج بنشوة الفرح العام، حتى أنه تقرر منح أول جندي روسي يدخل برلين مبلغ ٢٠٠٠٠٠ جنيه مكافأة له على بسالته (كذا) !

واتمما للبحث نورد هنا تواريخ التعبئة كما وردت في كتاب « التاريخ السياسي للحرب » لصاحبه المستر فيليبس بريس وهي كما يأتي :

في يوم ٢٥ يولية عبأت النمسا جيشها ضد الصرب (أى تعبئة جزئية) .
في يوم ٢٨ يولية عبأت روسيا جيشها ضد النمسا (أى تعبئة جزئية) .
في يوم ٣٠ يولية (ليلا) أصدرت روسيا أمرا بالتعبئة العامة (أى ضد ألمانيا والنمسا) .
في يوم ٣١ يولية أعلنت ألمانيا وجود حالة احكام عرفية في بلادها .
في يوم ٣١ يولية (في منتصف الليل) طالبت ألمانيا روسيا بتسريح جيشها في خلال ١٢ ساعة وإلا اضطرت إلى التعبئة .

في يوم ٣١ يولية (على اقرب تقدير ، أما الكتاب الأبيض الانجليزي فقد عين يوم اول أغسطس) أصدرت النمسا أمرا بالتعبئة العامة (أى ضد روسيا) .
في يوم اول أغسطس (بعد الظهر) أصدرت ألمانيا أمرا بالتعبئة العامة .
فإن دل هذا على شيء فإنه يدل على أن ألمانيا لحسن نية القائمين بالأمر فيها لم تبادر بإعلان التعبئة ثم الحرب ، إلا بعد أن تباطأت أكثر مما ينبغي ، وأضاع وقتا ثميننا ندمت عليه فيما بعد حيث لم ينفعها الندم .

وقد تسأل عن سر ذلك التباطؤ ، وقد رأيت بعض أسبابه في نجاح روسيا في خديعة ألمانيا وستر حركات جنودها . ولكن هناك سر أهم . ألا وهو أن حكومة برلين كانت حتى تلك اللحظة تعلل نفسها بإمكان اجتناب الحرب وحل الإشكال بالطرق السلمية .

غليوم الثانى يشرح الحالة بقلمه

صفحة من مذكراته

ولسنا نقول ذلك القول مستندين إلى غير دليل . فأماننا مذكرات غليوم الثانى وقد أورد فى الفصل العاشر فيها حكاية إعلان الحرب وما أحاط بها من الظروف . ونحسب أن القارئ يهيمه الاطلاع على أقوال العاهل الألمانى فى هذا الموضوع ولذا رأينا أن نلخص له الفصل المذكور فيما يلى :

قال الأمبراطور السابق : عند ما وصلت إلى أنباء باغتيال صديق الأرشيدوق فرانس فرديناند عدلت عن الذهاب إلى كيال لمشاهدة حفلة سباق الزوارق ، وعدت إلى برلين معتزما الذهاب إلى فينا للاشتراك فى تشييع الجنازة . ولكن الوزارة الألمانية طلبت إلى العدول عن هذه الخطة بحجة المحافظة على سلامتى كما قيل لى فيما بعد ، وهى مسألة ما كانت لتشغل بالى مطلقا .

ولما كنت قد أصبحت مشغول البال بسبب سير الحوادث واحتمال تطورها من سيئ إلى أسوأ ، فقد عازمت على العدول عن رحلتى إلى المياه الترويحية والبقاء فى ألمانيا . ولكن المستشار الألمانى ووزارة الخارجية رأيا عكس ذلك ، وطلبا إلى السفر خيفة أن يؤول العدول عنه تأويلا سيئا . فلما أظهرت امتناعى لتركى بلادى فى وقت بدا يتعكر فيه الجو السياسى ، أخبرنى المستشار بلهجة حازمة أن العدول القجائى عن السفر بعد أن أذيع نبأ هذه الرحلة فى كافة أنحاء الأرض ، ربما جعل الموقف يظهر أنه أكثر تعقيدا مما هو فى الواقع ، وربما أدى إلى نشوب حرب يلقى الناس تبعثها على . وإن العالم ليتنفس الصعداء إذا سمع أننى بالرغم من تعقد الحالة قد قمت فعلا برحلتى الترويحية .

وهنا باحثت رئيس أركان الحرب فى الموقف فرأيت هادىء البال غير

قلق ، بل أنه طلب لنفسه إجازة الصيف لقضائها في حمامات كارلسباد . وإذ ذاك قررت القيام بالرحلة بالرغم من تبليل أفكارى .

« أما مؤتمر ٥ يولية الذى طالما طنطنوا به فلم يكن له أصل بالمرة . وحكاية ذلك المؤتمر هى محض افتراء . وكل ما حدث هو أننى قابلت بعض الوزراء على انفراد كما جرت عادتي قبل قيامى بأية رحلة ، وباحثهم فى شؤون وزاراتهم . فلم يكن هناك مجلس وزراء ، ولم يكن هناك حديث ما عن الحرب أو عن الاستعداد لها فى محادثاتى مع الوزراء .

« وكان الأسطول الألمانى يجوس خلال المياه الترويجية كعادته . ولم تكن تصلنى أنباء تفصيلية من وزارة الخارجية الألمانية فى أثناء الرحلة ، حتى اضطررت أن أتعتمد فى معرفة الأخبار على ما تنقله الصحف الترويجية ، ومنها أدركت أن الموقف انقلب من سئ إلى أسوأ . وكثيراً ما أبرقت إلى المستشار بأننى أرى ضرورة عودتى إلى برلين ، ولكنه كان فى كل مرة يرد علىّ بالألا غير شيئاً من برنامج رحلتى .

« ولما سمعت بأن الأسطول الانجليزى مازال محتشداً بعد استعراض سبتهد أبرقت مرة أخرى إلى برلين بأننى أرى ضرورة العودة فى الحال . ولكنهم لم يشاطرونى رأى هذا .

« ولما علمت من الصحف الترويجية — لا من برلين — بأن النمسا قد أرسلت بلاغاً نهائياً إلى الصرب ، وأن الصرب قد أجابت على هذا البلاغ ، قررت أن أعود أدراجى إلى برلين بدون استشارة أحد ، وأمرت الأسطول بالعودة إلى ثغر ولهمسهافن . وعند الشروع فى العودة سمعت من مصدر ترويجى بأن هناك أشاعة فخواها أن جزءاً من الأسطول الانجليزى قد سافر خفية إلى الترويج لاعتراضى فى الطريق وإلقاء القبض علىّ (بالرغم من أننا كنا لا تزال فى وقت السلم !) . ومما يلفت النظر أن وزارة الخارجية الألمانية أخطرت السير أدوارد جوشن السفير البريطانى فى يوم ٢٦ يولية ، أن قرار

عودتي من تلقاء نفسي أمر يدعو إلى أشد الأسف، إذ ربما يؤدي إلى رواج إشاعات مقلقة .

« وقد وجدت عند وصولي إلى بوتسدام المستشار ووزارة الخارجية في خلاف مع الجنرال مولتكه رئيس هيئة أركان الحرب . فقد كان هذا يرى ان الحرب قد باتت ولا مفر منها ، في حين أن الآخرين كانوا يعتقدون أن الحالة لن تصل إلى هذا الحد من السوء ، وأنه يمكن اجتناب الاحتكام إلى الحسام بشرط ألا أصدر أمرى بالتعبئة . واستمر هذا الخلاف في الرأي قائما بين الفريقين إلى أن أعلن الجنرال مولتكه أن الروس أحرقتوا مخافهم على الحدود ، واقتلعوا خطوط السكك الحديدية هناك ، ونصبوا اعلانات حمراء بالتعبئة العامة . هنا - وهنا فقط - تلاشت معارضة رجال السياسة في برلين ، وأدركوا أن السهم قد نفذ . فاستسلموا مرغمين ، وقد كانوا إلى هذه اللحظة يأبون الاعتقاد بإمكان اشتعال نار الحرب (كذا) !!

« هذا كله يدل على أننا لم نتوقع الحرب في يولية سنة ١٩١٤ ، وأننا لم نكن نستعد لها . ومما تحسن الإشارة إليه هنا أن نيقولا الثاني قيصر روسيا سئل في ربيع سنة ١٩١٤ بواسطة رئيس بلاطه عن برنامج زيارته في خلال فصلي الربيع والصيف من ذلك العام فكان جواب القيصر

« je resterai chez moi cette année parce que nous aurons la guerre ».

[أي أنني سأبقى في بلادي هذا العام لأننا سنشتبك في الحرب] .

ويقال أن هذه العبارة نقلت إلى المستشار بتمان ، ولكني لم أسمع بها وقتذاك ولم أعلم بها لأول مرة إلا في نوفمبر سنة ١٩١٨ .

« ذلك هو قيصر روسيا الذي أقسم لي بشرفه كملك - وبدون إلحاح مني ،

وبشكل أدهشني - في دفعتين مختلفتين الأولى في « بجوركو » ، والثانية في « ثغر

البليطيق » ، معززا قسمه هذا في كلتا الدفعتين بالضغط على يدي ومعانقتي -

اقسم لي أنه لن يمتشق الحسام ضد إمبراطور ألمانيا ، وأبعد من ذلك احتمالا أن

يمتسقه كخليف لانجلترافي حرب أوربية عامة ، (كذا !) وذلك اعترافا بالجميل لمسلك

هذا الأمبراطور في الحرب الروسية اليابانية التي اشتبكت فيها روسيا بفضل مساعي إنجلترا وحدها!! ثم أضاف إلى ما تقدم أنه ينفذ إنجلترا من صمم فؤاده بسبب ما ارتكبته من الآثام ضده وضد روسيا بتحريض اليابان عليها .

« وفي الوقت الذي كان قيصر روسيا يعلن برنامج الحرب في فصل الصيف ، كنت أنا منهمكا في أعمال الحفريات في جزيرة كورفو . ومنها ذهبت إلى ويزيادن ثم إلى الترويج . فالملك الذي يرغب في الحرب ويعد لها المعدات لينقض فجأة على جيرانه - وهذا كما لا يخفى من الأمور التي تتطلب استعدادات طويلة سرية للعبئة العامة وحشد الجنود - مثل هذا الملك لا يعقل أن يقضى عدة أشهر في خارج بلاده ، كما لا يعقل أن يسمح لرئيس أركان حربه بأجازة طويلة يقضيها في كارلسباد!! أما أعدائي فأنهم كانوا في نفس هذا الوقت يعدون معدات الهجوم على ألمانيا .

« وقد بادت سياستنا بالفشل ، ولم يدرك خطر الحرب بسبب تشبث وزارة خارجيتنا بفكرة السلام أيما كان الثمن ، واستبعادها من حسابها أي احتمال بالتجاء سياسة الحلفاء إلى تحكيم الحسام!! ولهذا رأيناها لا تهتم بتاتا بكل المقدمات التي كانت تشير صراحة إلى الحرب .

« وهذا لعمرك دليل على نوايا ألمانيا السلمية . فان موقف وزارة الخارجية هذا أوقعها في خلاف مع هياتي أركان الحرب في الجيش والأسطول وهما اللتان ما فتئتا - قياما بالواجب - تحذران رجال السياسة من سوء العاقبة المرة بعد المرة ، وتلحقان في ضرورة إطلاق أيديهما لإعداد معدات الدفاع . وقد ظل أثر هذا التشاحن ملحوظا مدة طويلة من الزمن . فلم ينس الجيش من ناحيته أنه أخذ على غرة ، كما أن السياسة غاظهم جد الغيظ أن الحرب قد اندلعت !ستها برغم ما بذلوه من المحاولات لمنع نشوبها . »

موقف فرنسا بعد اغتلاص ألمانيا الحرب على روسيا

لقد رأيت أن الذي سجل بنشوب الحرب هو أمر التعبئة الروسية - فلولاها لسويت المشكلة بين النمسا والصرب ومرت العاصفة ، كما حدث في مناسبات كثيرة سابقة . وهذا هو أيضا رأى البارون روزن . فقد ألقى في كتابه المسمى « أربعين سنة في الحياة السياسية » الصادر في سنة ١٩٢٠ ص ٨٥ - التبعة على سازونوف وسوخوملينوف ويونوشكيفتش . وقد أتى البارون على بضع تفاصيل هامة ، فقد دعى مرة إلى تناول العشاء على مائدة وزير الحرية الجنرال سوخوملينوف ، وفي أثناء تناول الطعام وصلت إلى الجنرال برقية بأن النمسا أعلنت الحرب على الصرب . فصاح الجنرال « إنا سنزحف حتما هذه المرة » ! ويقول البارون روزن أن الجمهور في روسيا لم يكن مكترثا لما كان يحدث أمامه ، ولكن الطبقة الراقية - ويمرزاها الحزب العسكري - كانت تعمل على نشوب الحرب .

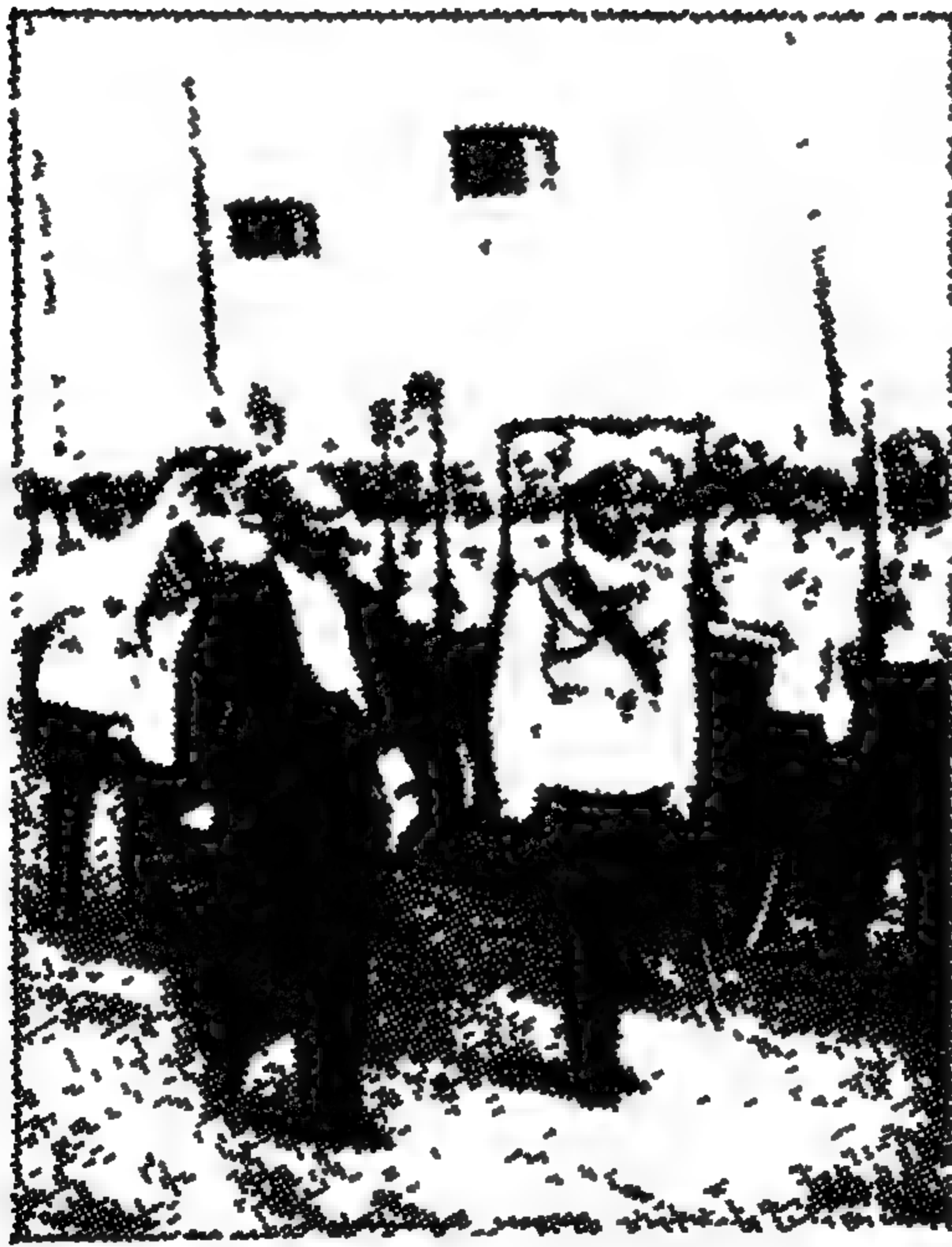
وقد يتبادر إلى ذهنك أن إعلان ألمانيا الحرب على روسيا كان معناه حتما اشتعال نار القتال . ولكن لا ، فقد حدثت أمور هامة كان يمكن ساسة الحلفاء - لو كانوا أرادوا السلم حقا - أن يتذرعوا بها لاجتناب وقوع المجزرة البشرية . أولا : لقد صرح الإمبراطور غليوم أن النزاع إنما يختص بالنمسا والصرب فحسب ، فلا ينبغي أن يتدخل فيه طرف ثالث وإلا كان وقوع الحرب العالمية أمراً لا مناص منه .

ثانيا : في اليوم الذي أعلنت فيه ألمانيا الحرب على روسيا ، أعلنت النمسا قبولها مبدأ الوساطة بينها وبين الصرب كدولتين ذات سيادة . وقد علمت بتروغراد بقبول النمسا ذلك كما علمه السير إدوار غراي في أول أغسطس باعترافه في الكتاب الأبيض البريطاني رقم ١٣٣ .

ثالثا : إن الإمبراطور غليوم باعتراف سازونوف في « مجلة فرنسا » في عدد ١٥

نوفمبر سنة ١٩٢١ - أبرق إلى قيصر روسيا يرجوه بأن يبقى جنوده برغم إعلان الحرب بعيداً عن الحدود الألمانية . وقد اعترف سازونوف أن الامبراطور كان في حالة قلق تقرب من الجنون .

فلو أراد قيصر روسيا الحاكم بأمره في بلاده منع الحرب وقتئذ لكان في استطاعته ذلك بكلمة واحدة يفوه بها ، ولكنه لم يفعل . فهل عرفت لماذا ؟ لأن فرنسا كانت تدفعه إلى مواصلة خطة العدوان



القيصر يستقبل المسيو بوانكاريه في بتروغراد

وفي الواقع أن زيارة المسيو بوانكاريه والمسيو فيفاني لروسيا في خلال الأيام العصيبة التي سبقت إعلان الحرب أي من ٢٠ يولية إلى ٢٣ يولية كانت على ما يلوح لجمال روسيا على ارتكاب متن الشطط حتى ولو أدى الأمر إلى اشتعال نار الحرب . ولا نذهب بعيداً لتأييد قولنا ذلك . فإن المسيو

بالولوج سفير فرنسا في روسيا قد ذكر في كتابه المسنى « روسية القياصرة في خلال الحرب العظمى » الذى نشر في يناير سنة ١٩٢٢ ص ٢٣٠ مملخصه :
عند ما وصل المسيو بوانكاريه على ظهر الطراصة « فرنسا » يوم شطر
اليخت « اسكندرية » لمقابلة القيصر ، وهناك بدأت أول محادثة بينهما . وكانت
المحادثة - أو المؤتمر - جدية كما كان يستشف من حركاتهما . وكان كل منهما
يسأل الآخر . وقد بدأ بوانكاريه الحديث ، وما عثم أن استقل به ، بينما كان
القيصر يصغى له باهتمام ويلوح عليه الاقتناع والقبول . وفى المساء أقيمت
مأدبة كبرى للمسيو بوانكاريه حضرها القيصر واستؤنفت المحادثة مرة
أخرى . . . الخ . . . الخ

هذا كان فى يوم ٢٠ يولية فانظر ماذا حدث فى يوم ٢١ يولية .

ذهب القيصر لزيارة المسيو بوانكاريه فى سراى بيترهوف ولبت معه
نحو ساعة . وفى منتصف الساعة الثانية بعد ظهر ذلك اليوم خرج المسيو بوانكاريه
للتنزه حول مدينة بتروغراد . وفى الساعة الثالثة استقبل وفدا من الجالية
الفرنسية . وفى الساعة الرابعة استقبل رجال السلك السياسى وسفراء الدول
فى قصر الشتاء . ولم يشأ المسيو بوانكاريه أن يكلم سفير ألمانيا فى السياسة
مطلقا ، ولكن كلم السفير اليابانى واتفق معه على وجوب انضمام اليابان إلى
دول الوفاق الثلاثى . وقد رد عليه السفير بالقبول . ثم تكلم مع السيرجون
بوكنان سفير انجلترا فى رغبة القيصر فى التفاهم مع انجلترا على المسألة الفارسية ،
وافقت نظره إلى وجوب إدراك انجلترا فى نهاية الأمر لأهمية تحويل الوفاق
الودى الثلاثى إلى تحالف ثلاثى .

ثم ذكر بالولوج المحادثة المهمة التى دارت بين المسيو بوانكاريه
والكونت سزابارى سفير النمسا . قال :

بعد أن قدم المسيو بوانكاريه عزاءه للسفير على مصرع الأرشيذوق ،
سأله عما إذا كانت وصلته أنباء من الصرب ، فأجابه السفير بأن التحقيق

مستمر ، فقال المسيو بوانكاريه « إننى لا أخشى نتيجة هذا التحقيق ، فإنك تذكر يا جناب السفير أن تحقيقين سابقين فى حادث فريدينج وبروهاسكا لم يحسنا علاقاتنا بالصرب . فقال السفير « إننا لا نستطيع أن نسمح للحكومة أجنبية أن تعد الوسائل لاغتيال ملوكنا فوق أرضها . »

فقال المسيو بوانكاريه « مع شئ من حسن النية يمكن تسوية هذا النزاع الصربى . ولكنه يمكن بسهولة فى الوقت نفسه أن يصبح نزاعا خطيرا . فلا يخفك أن للصرب أصدقاء حميمين من الروس وأن لروسيا حليفة هى فرنسا . فانظر إلى عظم الارتباك الذى يمكن أن يودى إليها هذا النزاع الصربى ، وفى يوم ٢٢ يولية أقام الغراندوق نيقولا نيكوليفتش مأدبة عظمى للمسيو بوانكاريه ، وقد حضرتها الغراندوقتان انسطاسيا ومليتزا كريمتا ملك الجبل الأسود فقالت أولاها بجزل عظيم للمسيو باليولوج :

« ليتك تعلم أننا نجتاز أياما تاريخية - أياما كلها خير وبركة ! فى استعراض الغد لن تعزف الموسيقى العسكرية إلا مارش « اللورين والسامبر والموز » . وقد وصلتني اليوم برفقة من أبى بإشارات جفرية متفق عليها فيما بيننا ، وهى أن الحرب ستشتعل نارها قبل مرور شهر . نعم البطل أبى ! وإنه لجدير بالابادة ! ولكن قف قليلا لترى ما تحتويه تلك اللعبة الصغيرة التى لا تفارقتى مطلقا . ففيها قطعة من أرض اللورين أحضرتها عبر الحدود عندما كنت فى فرنسا مع قرينى منذ عامين ! ثم انظر إلى جدول الشرف هذا وقد جله الحسك وما كنت لأرضى بغيره بديلا . فهو حسك اللورين ! وقد التقطت بعض سوقه وأحضرتها معى وزرعت بذورها فى حديقتي . . . والآن يا مليتزا لا يفوتك أن تخبرى السفير مبلغ أهمية هذا اليوم فى نظرنا ريثما أذهب لاستقبال القيصر . »

قال باليولوج « وكنت فى خلال تناول الطعام جالسا إلى جانب الغراندوقة انسطاسيا فاستأنفت حديثها وتنبؤاتها ، قالت :

« ستعلن الحرب حتما . . . ولن يتبقى شيء من النمسا . . . ولتعودن لكم
الألزاس واللورين . . . وستقابل جيوشنا في برلين . . . وستمزق المانيا شر ممزق » ! .
ثم سكنت فجأة قائلة « ولا تأخذن الحيلة الآن في أقوالى فإن القيصر يرمقنى بعينه » .
فانظر بربك إلى هذا الجو المكهرب في العاصمة الروسية . ولم تخطى
الغراندوقة فيما قالته عن الموسيقى فاتها عزفت المارش المذكور في اليوم التالى .
ولكن الأغرب هو برقية الملك نيقولا التى تنبأ فيها يوم ٢٢ يولية بنشوب
الحرب ، مع أن النمسا لم تكن قد أرسلت انذارها النهائى بعد إلى الصرب بل
حتى ولا سمع به ! ! ولم يفت المسيو بوانسكاريه أن يستغل هذا الهياج فحتم
خطبته التى القاها في يوم ٢٣ يولية عند ما تبودلت الانتخاب بقوله « إن الدولتين
محدوها غاية واحدة هي السلام في ظل القوة والشرف والمجد » ! وقد
قوبلت هذه الجملة بتصفيق حاد وجعل الحاضرون ينظرون جذابين في ناحية
السفير الفرنسى .

ولهذه الحفلة أهميتها فقد دلنا كيف كان الحزب العسكرى في روسيا
ينظر إلى المسيو بوانسكاريه الذى لم يذهب إلى روسيا في تلك الأيام العصيبة
إلا ليقضى على تردد القيصر ويشجعه على المضى في سياسة العدوان .
ولقد رأيت آثار هذه الزيارة منذ رحيل المسيو بوانسكاريه في اليوم التالى .
فإن الأمبراطور غليوم ما كاد يتدخل في النزاع النمساوى الصربى ويقوم بما
طلبه منه قيصر روسيا من الوساطة حتى أخذت مساعيه تذهب أدراج
الرياح ، لأن القيصر كان قد وقع تحت تأثير المسيو بوانسكاريه ورجال الحزب
العسكرى الروسى .

وهنا يسأل الإنسان ماذا عسى كان يحدث لو لم يذهب المسيو بوانسكاريه
إلى روسيا في تلك الأيام العصيبة ؟ نعم إن الزيارة المذكورة كانت مقررة
منذ يناير سنة ١٩١٤ ، ولكن ألم تكن الحالة الدولية الجرجة تتطلب من المسيو
بوانسكاريه إلغاءها أو تأجيلها على الأقل ؟ وهل لو كان أفهم روسيا في خلال

تلك الزيارة أنها ينبغي أن تستعمل الاعتدال، وأن تنصح لصربيا بعدم ارتكاب متن الشطط، أ كان يمكن أن تتركب روسيا رأسها وخاصة وقصرها كان في شدة التردد على نحو ما رأيت ؟ ثم بماذا تفسر تعبئة الجيوش الروسية على الحدود الألمانية بعد رحيل المسيو بوانسكاريه واتفاق سازونوف وسوخوملينوف ويونوشكيفتش على إخفاء أمر التعبئة عن القيصر إن لم يكن هذا كله بالاتفاق مع المسيو بوانسكاريه ؟ الحق أن تشجيع فرنسا لروسيا وتظاهرها لها بأنها مستعدة لامتشاق الحسام من أجلها فيما لو وقعت الواقعة — هو الذي حمل روسيا على إصدار أمر التعبئة الذي اتفقت آراء الكتاب على أنه كان السبب المباشر لإعلان الحرب .

قد يقال أن فرنسا بصفتها حليفة روسيا كانت مضطرة إلى تأييد حليفها ؟ ونحن نسلم بذلك ولكن متى ؟ إذا كانت ألمانيا مثلاً اعتدت على روسيا أو تحرشت بها . ولكنك قد رأيت قيصر روسيا يرجو الأمبراطور بالتوسط في النزاع ، ثم ما لبث أن أصدر أمر التعبئة العامة ، فرجاه الأمبراطور بإبقاء جنوده برغم إعلان الحرب بعيداً عن الحدود الألمانية .

فرنسا أو بالأحرى الحزب العسكري الفرنسي الذي كان يرأسه المسيو بوانسكاريه وملايران وديلكاسيه — هو المسؤول عن موقف روسيا هذا وعليه تقع بلا جدل تبعه إعلان الحرب بين ألمانيا وروسيا .

موقف إنجلترا

ولننظر الآن هل كان يمكن لفرنسا أن تشجع روسيا على الاسترسال في عدوانها لو لم تكن مستعدة إلى تأييد إنجلترا ؟ كلا وألف كلا !!
وقبل أن نتوسع في بحث هذه المسألة ينبغي أن نسجل هنا وبكل صراحة أن روسيا لم تتدخل في النزاع النمساوي الصربي — وخاصة بعد تحذير الأمبراطور غليوم المشهور بأن تدخل أي طرف ثالث يؤدي حتماً إلى حرب عالمية — لم تتدخل روسيا حبا في سواد عيون الصرب ولا لصيانة الصرب من انتقام النمسا

كلا ، بل لأنها جربت كافة الطرق السلمية لتحقيق حلمها التاريخي بالاستيلاء على الأستانة والبواغيز فلم تقلح ، بل رأت من حلفائها وخاصة إنجلترا شيئاً من الفتور ، فأرادت أن تجرب الوصول إلى تحقيقها عن طريق الحرب . إذن فلتعمر أوروبا في بحر من الدم !!

ولقد كان أسفولسكي سفير روسيا في باريس هو رسول تلك الخطة الجديدة والساھر على تنفيذها ، ومن يطالع مذكراته يرى أنه جعل غايته الوحيدة التي دأب وراء تحقيقها ليل نهار — هي إشعال نار البغضاء بين ألمانيا وفرنسا ، وإثارة الأحقاد الوطنية بين شعبيهما . ولقد طالما حدثنا في مذكراته بصراحة مرة ، كيف أنه كان يطالب حكومته بأموال طائلة لاستخدامها في إرشاء الصحف الفرنسية الكبرى ليقفها على خدمته ويلهبها الشعور الفرنسي ضد الألمان على نحو ما بيناه لك .

وقد وجد ضالته في وزارة المسير بوانكاريه التي رأى منها استعداداً لاعتبار مصالح فرنسا ومصالح روسيا متطابقة في جملتها وتقاصيلها . ولقد كانت سياسة فرنسا ترمي إلى استعادة الأناضول والاورين ، وهذا لا يكون إلا بالقضاء على ألمانيا . ثم أن روسيا لا يمكن أن تستولى على الأستانة والبواغيز إلا إذا هزمت تركيا صديقة النمسا وألمانيا . وبما أن الحروب البلقانية لم تؤد إلى النتيجة التي كانت تتمناها روسيا ، إذن فلا بد من تجربة جديدة ، وذلك بمهاجمة النمسا أو بالأحرى بالاشتباك في الحرب مع ألمانيا . ومن هذا ترى أن مصالح فرنسا وروسيا ، اشتركت في الرغبة في التخلص من ألمانيا وضربها الضربة الساحقة .

ولا يعقل أن إنجلترا كانت تجهل هذا الاتجاه الجديد في سياسة التحالف الروسي الفرنسي . بل بالعكس رأيناها توافق على الغاية التي ترمي إليها تلك السياسة وعلى الوسائل المؤدية إليها . فمعاهدة سنة ١٩٠٧ بين إنجلترا وروسيا لتمزيق فارس ، وموقف إنجلترا في خلال الحروب البلقانية ، كل ذلك لم يكن إلا

لا كتساب صداقة الروس وتسخيرهم متى حان « اليوم العظيم » لخدمة المصالح البريطانية بالقضاء أيضا على ألمانيا .

فإن إنجلترا كما يعرف من درس تاريخها راعها أن يكون لألمانيا أسطول كبير يضارع أسطولها وينازعها سيادة البحار، كما شاء أن يكون لتلك الدولة القوية أسطول تجارى يهدد تجارتها فى كافة الأسواق وبزاحمها وهى المعروفة بأنها « مصنع العالم » . وإذ قد حبطت كافة الوسائل السلمية لحمل ألمانيا على العدول عن سياسة التنافس البحرى ، فلم يعد لبريطانيا إلا أن تلجأ بدورها إلى الحسام فتتضم إلى روسيا وفرنسا اللتين كانتا تتعطشان للنار من تلك التجارة القوية .

وكما أنه لم يكن يعقل أن إنجلترا كانت تجهل مراعى السياسة الفرنسية الروسية ، كذلك لم يكن يعقل مطلقا أن روسيا وفرنسا كانتا تقدمان على سياسة العدوان التى سلكتاها على أثر اغتيال الأرشيدوق فرديناند ، لو لم يكن لاعتمادها على مساعدة إنجلترا دخل كبير فى الأمر .

ونسال القارىء هل يظن أن الحرب كانت حقيقة تتسع دائرتها أو يتجاوز نطاقها النزاع الصربى النمساوى لو أن إنجلترا أفهمت روسيا فى حزم ، بأنها لا تعتبر النزاع المذكور مسوغا لإشعال حرب عالمية ؟ إذن لحققت روسيا من غلوائها ، وإذن لنصحت لحكومة بلغراد بأن لا تترك رأسها . وإذن لما وجد الباعث على غزو فرنسا أو انتهاك حرمة الحياد البلجيكي .

ولكن ... ولكن روسيا مع الأسف كانت قبل ذلك التاريخ بزمن بعيد معتمدة على تأييد إنجلترا بواسطة تأييدها لفرنسا .

وهاك ما كتبه أسفولسكى فى يوم ٢٧ فبراير سنة ١٩١٣ أى قبل الحرب العالمية بنحو ١٨ شهرا . فى سياق تقرير له وصف فيه محادثة مع المسيو بوانكاريه رئيس الجمهورية الجديد الذى قدم له وسام القديس اندراوس بأمر القيصر ، قال المسيو أسفولسكى ما نصه :

« حدثني انسيو بوانكاريه بصفة سرية فقال مشيراً إلى علاقات

بريطانيا بفرنسا، إن بريطانيا العظمى وإن كانت غير مرتبطة مع فرنسا بتعهدات سياسية معينة، إلا أن صفة ولهجة التأكيدات التي وصلت الحكومة الفرنسية من وزارة لندن تسوغ للحكومة الفرنسية أن تعتمد (كذا) على تأييد بريطانيا المسلح لفرنسا في الحالة السياسية الراهنة فما لو نشبت الحرب بينها وبين ألمانيا!! وقد وضعت خطط التعاون بين فرنسا وإنجلترا في البحر بكافة تفصيلاتها. وبعد أيام قليلة سيزور المستر ونستن تشرشل وزير البحرية الموجود الآن في فرنسا ثغرطولون ثم يباحث هيئة أركان الحرب البحرية الفرنسية في أثناء مروره بباريس... » .

أفتظن أن روسيا وأمامها مثل ذلك التوكيد، كانت تتماهى في سياسة العدوان لو أن إنجلترا طلبت إلى حليفتها فرنسا أن تسلك سبيل الحكمة والعقل وأن لا تحاول أن تغمر أوروبا في بحر من الدم بسبب الصرب؟ وقد يقول قائل ولكن إنجلترا - كما صرح السير إدوارد غراي في خطبته التاريخية في مجلس العموم عشية اليوم الذي سبق إعلان إنجلترا الحرب - لم تكن مرتبطة بعهود ما لفرنسا، وهو أيضا ما سلم به المسيو بوانكاريه، ولكن هذه السفسطة لا تجوز إلا على البسطاء. إذ بربك ما هو إذن معنى وضع خطط عسكرية وبحرية بين هيأتى أركان حرب البلادين في حالة ما إذا هاجمت ألمانيا فرنسا؟ هب أن لك صديقا يخشى بأس عدو لك، وأنتك أفهمت هذا الصديق بأنك تسارع إلى نجاته إذا تحرش به هذا العدو، أليس معنى هذا أن لصديقك أن يعتمد في كل حين على تأييدك له؟ وأليس توكيدك له بمساعدته ضد ذلك العدو خليقا بأن يغريه بالتحرش بذلك العدو، وخاصة إذا كانت مصالحكم المشتركة تقتضى التخلص منه؟ نعم قد تقول إنك لم تقطع على نفسك أى عهد، ولكن أليس يكفي أن يعتبر تعهدا وضعك مع صديقك الخطوة المفصلة اللازمة للتخلص من العدو في الوقت المناسب؟!

ومع ذلك فإن السير إدوارد غراي يعترف نفسه في الفصل السادس من مذكراته أن بعض زملائه الوزراء لما اشتموا من المحادثات العسكرية بين هياأتى أركان حرب البلدين رائحة تعهد تعطيه إنجلترا لفرنسا، طلبوا بالخاص بأن يكتب السير غراي في نوفمبر سنة ١٩١٢ إلى السفير الفرنسى خطابا رسميا (كذا!) بأن المحادثات العسكرية لا تتضمن أى تعهد من ذلك القيل، فكان هذا النقي أقطع من عهد جديد تأخذه بريطانيا على نفسها، بدليل أنه لما جدجد الحرب، وقف السير غراي في مجلس العموم يقول أن شرف بريطانيا يقتضى الوقوف إلى جانب فرنسا، وأن إنجلترا مرتبطة بروابط الشرف الح. فمن أين نشأ ذلك الارتباط إذن؟ إنه نشأ بلا جدال من المحادثات العسكرية التى كانت بمثابة عهد معطى من إنجلترا إلى فرنسا.

فإنجلترا إذن تتحمل تبعه تهور فرنسا في متابعة روسيا. ولو أن السير جورج بوكنان سفير بريطانيا في روسيا لمح لحكومة القيصر بأن إنجلترا لا علاقة لها بالتزاع الحاضر، لما استطاعت روسيا أن تحرك أصبعها. ولكن السفير المذكور كان مع الأسف ملازما الصمت في الوقت الذى كان فيه وزير خارجية روسيا يعلن أن إنجلترا ستنضم إلى حليفتها فرنسا وروسيا.

هياك البلجيكي الوهمي !!

لقد بينا لك أن سياسة إنجلترا كانت متفقة تمام الاتفاق مع سياسة فرنسا وروسيا. فالأولى كان يهملها التخلص من الأسطول الألمانى والتجارة الألمانية، بينما كانت الثانية تطمع في الاستيلاء على الألزاس واللورين، في حين أن الثالثة قد أصبحت تؤمن بأن الوصول إلى البواغيز والأستانة لا يكون إلا عن طريق فينا وبرلين. وما دامت هذه الدول الثلاث كن متفقات على سياسة معينة ضد ألمانيا، فمن سخف القول أن يزعم إنسان بأن خرق الحياد البلجيكي هو الذى عجل بدخول إنجلترا الحرب. إذ لا جدال في أن بريطانيا، حتى ولو لم تقتحم الجيوش الألمانية بلجيكا، ما كانت لتظل طويلا على الحياد. وهل يعقل أنها كانت تقف وقفة

المتفرج بينما ألمانيا تقتك بروسيا وفرنسا حليفتيها اللتين كانت بريطانيا تعتمد عليهما في التخلص من الخطر الألماني ؟ إن بريطانيا كانت تعلم أن ساعة اصطدامها بألمانيا آتية لا ريب فيها ، وأنه لخير لها طبعاً أن يقع ذلك الاصطدام بينما يشد أزرها حلفاء أقوياء في الشرق والغرب أولى من أن تقف وحدها .

فالحياة البلجيكي — إذا سلمنا أن بلجيكا كانت على الحياد — لم يكن له دخل مطلقاً في نزول إنجلترا إلى ساحة الوغى . ولسنا نبالغ إذا قلنا أن سياسة بريطانيا هي على التحقيق التي عرضت الحياة البلجيكي للخطر . وأليك الدليل : فأولاً — كان يمكن جعل النزاع قاصراً على الصرب والنمسا لو أن إنجلترا نصحت لروسيا باتتجاج سبيل الحكمة والعقل .

ثانياً — أن نشوب الحرب بين روسيا وألمانيا كان يمكن أن لا يتعدى إلى الغرب لو أن فرنسا لزمت الحياد .

ثالثاً — أن الحرب ما كانت لتفجح نارها الأراضى البلجيكية لو أن إنجلترا تعهدت لألمانيا بالتزام الحياد طالما احترمت ألمانيا حرمة الحياد البلجيكي .

ولكن إنجلترا لم تشأ أن تتعهد بشيء ، ولا أن « تقيد حريتها في العمل » — كما قال السير غراي في رده على اقتراح ألمانيا باحترام الحياد البلجيكي بل وبعدم الاعتداء على شاطئ فرنسا الشمالى فيما لو لزمت بريطانيا الحياد . فلم يكن يسمع القيادة العليا الألمانية أن تترك مؤخرة الجيوش معرضة لهجمات الإنجليز عن طريق البلجيكي ، متى سنحت لهم الفرصة المناسبة وقضت عليهم مصلحتهم بمهاجمة المؤخرة الألمانية والزحف على برلين رضيت البلجيكي أم عارضت .

ولم تنس القيادة الألمانية أن إنجلترا في أثناء الحروب النابوليونية ، هاجمت الدانيمارك صباح يوم من الأيام مع أنها كانت على الحياد !! وأن الأسطول البريطاني أطلق قنبله على العاصمة الدانيماركية واستولى على ذلك الأسطول المحايد !! فلما احتجت تلك الدولة المسكينة على هذا الاعتداء الصارخ ، أجابت إنجلترا بأنها فعلت ذلك من قيل الاحتياط خيفة أن تنضم الدانيمارك إلى الأعداء !!

ولماذا نذهب بعيداً؟ ألم ينزل الحلفاء جنودهم إلى سلاتيك في أبان الحرب ويخلعوا ملك اليونان، كل ذلك بحجة أنهم يخدمون مصالح الشعب اليوناني الحقيقية!! .

بعض أدلة على استعداد الحلفاء لمهاجمة ألمانيا

بينما لم يكن فيما سبق أن الحلفاء كانوا متأهبين للحرب في سنة ١٩١٤ لا بل أنهم كانوا يفكرون في الانقضاض على ألمانيا لو لم تبادر هي بإعلان الحرب . وقد سجل الإمبراطور السابق في مذكراته بعض ما وصل إلى علمه في هذا الصدد في إبان الحرب أو بعدها . ففي الوقت الذي لم يكن أحد في ألمانيا يفكر في الحرب يقول غليوم :

أولاً — شرعت المصارف الإنجليزية حتى ابتداء من شهر أبريل سنة ١٩١٤ في تخزين الذهب ، بينما كانت ألمانيا لغاية شهر يولية من السنة حينها لا تزال تصدر الذهب والمحجوب إلى بلاد الحلفاء وغيرها من البلاد .

ثانياً — أبلغ الملحق البحري الألماني في طوكيو الكابتن فون كنور في شهر أبريل سنة ١٩١٤ أنه مندهش كل الاندهاش لأن الناس في اليابان يتكلمون بلهجة التأكيد عن نشوب الحرب في القريب العاجل بين دول الحلفاء من جهة وألمانيا من الجهة الأخرى . .

ثالثاً — ذكر الجنرال شريتشيف مدير الأكااديمية الحربية في بتروغراد في نهاية شهر مارس سنة ١٩١٤ في سياق خطاب القاء على ضباطه « أن الحرب مع دول التحالف الثلاثي لم يعد هناك مفر منها، نظراً لسياسة النمسا العدائية لروسيا في البلقان . . وأغلب الظن أن تلك الحرب ستشب في صيف هذا العام، وأن واجب الشرف يقضي على روسيا بأن تبدأ في الهجوم في الحال » .

رابعاً — ذكر السفير البلجيكي في برلين في تقرير أرسله إلى حكومته بمناسبة وصول بعثة عسكرية يابانية إلى بتروغراد في أبريل سنة ١٩١٤ أن

الضباط اليابانيين سمعوا في «ميس» الأورط كلاماً صريحاً عن قرب اشتعال نار الحرب بين روسيا وألمانيا والنمسا، كما أنهم سمعوا أن الجيش على أتم استعداد للنزول إلى حومة الوغى، وأن الفرصة سانحة لروسيا ولحليفتها فرنسا.

خامساً — أثبت المسيو باليولوج سفير فرنسا في روسيا في مذكراته التي نشرها في «مجلة العالمين»، في سنة ١٩٢١ أن الغراندوقه انسطاسيا والغراندوقه مليتزا أخبرتا في تسارسكوسيلو في يوم ٢٢ يولية سنة ١٩١٤ أن أباهما ملك الجبل الأسود قد أنبأها في برقية جفرية «بأننا سنخوض غمار الحرب قبل انتهاء الشهر [أى قبل ١٣ أغسطس حسب التقويم الروسى]، وأن النمسا ستصبح في خبر كان.. وأنكم معشر الفرنسيين «ستستعيدون الأتراض واللورين.. وأن جيوشنا ستقابل في برلين.. وأن ألمانيا ستمزق شر ممزق» !!

سادساً — أورد المسيو بوجتشفتش القائم بأعمال السفارة المصرية في برلين سابقاً في كتابه «أسباب الحرب» الذي نشره في عام ١٩١٩ العبارة الآتية التي قال أن المسيو كامبون سفير فرنسا في برلين ذكرها له في يوم ٢٦ أو ٢٧ يولية سنة ١٩١٤ وهى: «إننا أرادت ألمانيا أن تؤدي الحالة إلى نشوب الحرب فستجد إنجلترا ضدها. وسينقض الأسطول الانجليزى على هامبرج. ولنهزم من الألمان شر هزيمة». ويقول بوجتشفتش أنه أيقن بعد سماع هذه الأقوال، أن الحرب قد تقرر اعلانها في أثناء زيارة بوانكاريه لقيصر روسيا في بتروغراد ان لم يكن قبل ذلك.

سابعاً — أخبرنى صديق حميم لسازونوف وعضو من الأعضاء المهمين في مجلس الدوما بمجلس البلاط الذى عقد سراً في فبراير سنة ١٩١٤ برئاسة القيصر، وقد حصلت فيما بعد من مصادر أخرى على ما يؤكد حكاية عضو الدوما المذكور. قال: في المجلس المذكور ألقى المسيو سازونوف خطاباً اقترح فيه على القيصر الاستيلاء على الأستانة، وهو عمل وإن كان لا يمكن

أن يقره الحلفاء، إلا أنه يؤدي على كل حال إلى إعلان الحرب على ألمانيا والنمسا .
ثم زاد على ما تقدم أن إيطاليا بطبيعة الحال ستخلي عن حليفتها، وأنه بينما يمكن
الاعتماد السكلي على فرنسا، فإن إنجلترا على الأرجح ستقف جنباً إلى جنب مع
روسيا (كذا) !

ويقال أن القيصر وافق على هذا الاقتراح وأصدر أمره باتخاذ العدة
لتحقيق ما جاء فيه . ولكن الكونت كوكوفزيف وزير مالية روسيا كتب
إلى القيصر ينصحه بالعدول عن هذا الرأي — وهو ما أكده لي الكونت
ميرباخ بعد معاهدة برست ليتوفسك — ويشير عليه بالتحالف مع ألمانيا
ويحذره من عواقب الحرب، قائلاً أنها تكون وبالاً على روسيا، وقد تؤدي إلى
الثورة وسقوط الأسرة الملكية . ولكن القيصر طوى كشفاً عن هذه
النصيحة واستمر يواصل السياسة التي أدت إلى الحرب .

ثامناً — أخبرني هذا السيد نفسه ما يأتي : بعد إعلان الحرب بيومين
دعاه المسيو سارزونوف لتناول طعام الإفطار على مائدته . وقد استقبله هذا
والبشرطافح على وجهه وهو يفرك كفيه من شدة الفرح وقال «هلم يا عزيزي
البارون ! إني واثق بأنك ستسلم معي بأنني أحسنت اختيار الفرصة المناسبة
للحرب ، أليس كذلك ؟ » فلما سأله البارون وهو مضطرب البال عن
موقف إنجلترا، ضرب الوزير يده على جيبه ورمقه بنظرة تنطوي على المكر
وهمس « إن لدى في جيبى ما سيدخل عند إذاعته بعد يومين السرور في قلب
كل روسي وسيدعش له العالم أيما دهشة . . فلقد تلقيت وعداً انجليزيا بأن
بريطانيا ستقف إلى جانب روسيا ضد ألمانيا » !

تاسعاً — ذكر الأسرى الروس التابعون للفيلق السيبيري ممن وقعوا
في أسرننا في بروسيا الشرقية ، أنهم قد جئ بهم من سيبيريا بالسكة الحديدية
في صيف سنة ١٩١٣ وأرسلوا إلى منطقة موسكو . وقد قيل لهم أن القيصر
سبشهد المناورات الكبرى هناك . ولكن هذه المناورات لم تحدث ، ولم يسمح

للمجنود بالعودة إلى ديارهم، بل كلفوا بقضاء شهور الشتاء بالقرب من موسكو. وفي صيف سنة ١٩١٤ أرسلوا إلى منطقة فلنا، حيث قيل لهم أن المناورات الكبرى ستجرى على مرأى من القيصر ! وفي منطقة فلنا أخذت الجنود محلاتها المختلفة ووزعت عليهم فجأة « الحراطيش المدية » (ذخيرة الحرب)، ثم قيل لهم أن الحرب قد اندلعت بين ألمانيا وروسيا !! فلم يكن في طاقتهم أن يجيروا جوابا .

عاشرا - في شتاء سنة ١٩١٤ - سنة ١٩١٥ نشر أحد السائحين الأمريكان في الصحف تقريرا عن رحلة قام بها في القوقاز في ربيع سنة ١٩١٤ . وقد ذكر فيه أنه عند وصوله إلى القوقاز في أوائل شهر مايو سنة ١٩١٤ رأى وهو في طريقه إلى « تفليس » صفوفًا كثيرة من الجنود من كافة الأسلحة . وهي بمعدات الحرب . فخشى أن تكون الثورة قد نشبت في القوقاز . فلما سأل من ولاية الأمور في أثناء فحص جوازه في تفليس عن جلية الخبر، طمأنوه بأن الحالة هادئة تماما في القوقاز، وأنه يمكنه السفر حيا ماشاء، وأن الجنود التي رآها لم يكن يراد بها إلا القيام بتمرينات الزحف والمناورات !!

وفي نهاية مايو سنة ١٩١٤ انتهت رحلته فأراد أن يستقل الباخرة من إحدى موانئ القوقاز، ولكن البواخر جميعا كانت غاصة بالجنود حتى أنه لم يستطع حجز حجرة له ولزوجه إلا بشق الأنفس . وقد أخبره الضابط الروسي أنهم سينزلون في أودسا ومن ثم يواصلون السفر للاشتراك في بعض المناورات الكبرى .
حادى عشر - في سنة ١٩١٨ جاء إلى مركز القيادة العليا في بوسمونت، البرنس تندانوف رئيس قوزاق القلمق المقيمين بين تسارتسن وأستراخان، وكان قبل الحرب وفي خلالها ياورا خاصا للفراندوق نيقولا نيقوليفتش . وكان حضوره بقصد إيجاد روابط مع ألمانيا نظرا لأن القوزاق لم يكونوا من الجنس السلافي وأنهم شديدا واعداء للبلاشفة .

وقد ذكر أن الفراندوق نيقولا أرسله قبل إعلان الحرب إلى مركز أركان

الحرب لا لإطلاع الغراندوق على ما يجري هناك، وأنه كان حاضرا المحادثة التليفونية المشهورة بين القيصر ورئيس أركان الحرب الجنرال يونوشكيفتش، وأن القيصر بعد أن تأثر بالبرقية الجديدة التي أرسلها إليه إمبراطور ألمانيا، صمم على منع التعبئة وكلف يونوشكيفتش تليفونيا بعدم المضي فيها أي بوقفها، وأن الأخير عصى هذا الأمر الصريح، واستهم تليفونيا من سازونوف الذي كان معه على اتصال دائم لمدة أسابيع تأمرا فيها ضد السلام وعملا سويا على إشعال نار الحرب - عما ينبغي عمله الآن، وأن سازونوف قد أجابه بأن أمر القيصر ذلك من السخافة بمكان، وإن كل ما ينبغي عليه عمله هو أن يواصل التعبئة، وأنه هو شخصا (سازونوف) سيقنع القيصر في اليوم التالي بعدم الإصغاء لبرقية إمبراطور ألمانيا الشخصية، وأن يونوشكيفتش بناء على ذلك أخطر القيصر بأن التعبئة قد قطعت شوطا بعيدا بحيث يستحيل وقفها الآن.

وقد أضاف البرنس تندانوف بأن هذا لم يكن سوى محض افتراء - فقد رأى بعيني رأسه أمر التعبئة ملقى على مكتب يونوشكيفتش مما يدل على أنه لم يكن قد بدى بتنفيذه بعد.

وعلى أن أهم ما يلقت النظر فيما يخص هذه المسألة، هو أن القيصر نيقولا - وهو الذي كان له أكبر ضلع في تمهيد السبيل للحرب العالمية حتى أنه أصدر أمر التعبئة فعلا، رغب في آخر لحظة في التراجع والتقهقر. ذلك أن برقيتي التي حذرتة فيها عاقبة اندفاعه جعلته يدرك بجلاء لأول مرة، عظم التعبئة التي تقع على عاتقه من جراء تأهباته الحربية. فأراد بناء على ذلك وقف أداة الحرب التي طاحت بشعوب بأكملها بعد أن بدأت في التحرك. ولا ريب في أن مساعيه كانت كفيلة بالنجاح وأن سلام العالم كان خليقا بالصيانة، لو لم يعيث سازونوف برغبته ويذري مساعيه في الريج.

وهنا سألت البرنس عما إذا كان الغراندوق نيقولا المعروف بيفضه للألمان قد حرص على الحرب، فقال إن الغراندوق مافتى يعمل على التحقيق لإشمال

الحرب ، ولكن لم تكن ثمة من حاجة إلى تحريضه لأن الضباط الروس جميعا كانوا ضد ألمانيا قادين عليها ، وإن هذا الشعور قد انتقلت عدواه إليهم من الجيش الفرنسي ، وأن الرغبة كانت متجهة إلى الاشتباك في الحرب في سنة ١٩٠٨ — ١٩٠٩ — أى في إبان أزمة البوسنة والهرسك — ولكن فرنسا لم تكن قد آمنت استعداداتها بعد ، وأن روسيا لم تكن في سنة ١٩١٤ قد استعدت نهائيا ، وأن يونوشكيفتش وسوخوملينوف كانا في الواقع يتأهبان لدخول الحرب في سنة ١٩١٧ ولكن لم يكن يمكن ضبط عواطف سazonوف وأسفولسكى والفرنسيين لغاية هذا التاريخ ، وأن الأولين كانا يتوجسان حدوث فتنة أو ثورة في روسيا ، أو أن ينتهى تأثير الأمبراطور في نفس القيصر بإقناعه بالعدول عن فكرة الحرب نهائيا ، وأن الفرنسيين وإن كانوا في الوقت الحاضر مطمئنين إلى معونة إنجلترا ، كانوا يخشون أن يتم التفاهم بينها وبين ألمانيا على حساب فرنسا .

وهنا سألت البرنس هل كان القيصر يعرف ذلك الشعور الحربى في روسيا وهل كان يصبر عليه ، فأجاب أن مما يلفت النظر أن القيصر حظر بالمرّة من قيل الاحتياط دعوة الساسة الألمان أو الملحقين العسكريين إلى ولائم الغداء أو العشاء التى يقيمها الضباط الروس ويحضرها بنفسه .

إثنى عشر — عند ما تقدمت جنودنا في سنة ١٩١٤ الفت كميات هائلة من معاطف الجنود الإنجليز في شمالى فرنسا وفي بلجيكا . وبسؤال الأهالى عن هذه المعاطف ، أخبرونا أنها أودعت هناك في أواخر سنى السلام !! وقد لاحظنا أن الجنود الاتجليز الذين وقعوا اسرى في أيدينا في صيف سنة ١٩١٤ كانوا بلا معاطف . فلما سألناهم عن سر ذلك أجابونا بشيء من الخبث والمكر ، لقد قيل لنا إننا سنجد معاطفنا في مستودعات موبوى ، وليكسنو وغيرها في شمالى فرنسا وبلجيكا !

وقد كان هذا أيضا شأن الخرائط . فلقد عثر جنودنا في موبوى على كميات هائلة من الخرائط العسكرية الإنجليزية الخاصة بشمالى فرنسا وبلجيكا . وقد

جاء ببعض هذه الخرائط إلى . وقد كتبت أسماء المدن بالإنجليزية والفرنسية ووضعت في الهامش ترجمة الكلمات التي يحتاجها الجنود ، مثال ذلك كلمة طاحونة وجسر ومنزل ومدينة وغابة الخ الخ . أما تاريخ هذه الخرائط فهو سنة ١٩١١ وقد صنعت في مدينة سوثبتن !!

وقد وضعت إنجلترا هذه المستودعات في إبان أيام السلام وقبل الحرب ، بإذن من الحكومتين الفرنسية والبلجيكية !! فقل لي بريك ماذا كانت تكون عاصمة الاشتراكيين في بلجيكا « تلك الدولة المحايدة » وماذا كانت تكون الضجة التي تثيرها إنجلترا وفرنسا ، لو أن ألمانيا فكرت في وضع مستودعات من معاطف الجنود الألمان والخرائط الحربية في سبا ، ولياج ، ونامور ؟! ، انتهت أقوال الإمبراطور .

كيف خسرت ألمانيا الحرب ؟!

فشل السياسة الألمانية

ظاهر من كل مامربك أن السياسة الألمانية كانت قصيرة النظر ، ومتردة ، ينقصها كثير من الحزم وحصافة الرأي . فلا عجب إذا رأيناها تضع ثمرة ما أحرزته الجيوش الألمانية من الانتصارات الباهرة في مختلف الميادين ، ولا عجب إذا رأينا لأول مرة في التاريخ هدنة تعقدها الدولة المغلوبة !! وجنودها متوغلة في بلاد الأعداء !! وهل سمع أحد بمثل تلك الهدنة الخزية التي عقدها ألمانيا في ١١ نوفمبر سنة ١٩١٨ في حين أن جيوشها كانت محتلة البلجيك ، وشمال فرنسا ، وشرقاً كبيراً من شمال إيطاليا ، ثم رومانيا ، والصرب ، والجبل الأسود ، هذا عدا روسيا ، التي كانت قد سلمت من قبل ، وأدى تسليمها إلى زلزلة عرش آل رومانوف وتوطيد الحكم للبلاشفة ؟!

ويخيل إلينا أن سفينة السياسة الألمانية قد أصبحت تعبت بها العواصف،
بعد أن فقدت ربانها القدير بسمارك!!

بين بسمارك وغلوم الثاني

فلقد كان من سوء حظ ألمانيا أن غلوم، الأمبراطور الشاب لم يستطع استمرار
التعاون في العمل مع بسمارك المستشار الحديدي كما يسميه الألمان، وقد نشأ
سوء التفاهم بينهما على ما يظهر، بسبب أن المستشار كان من دهاقنة السياسة
البعيدى الغور، بحيث يعجز أمثال ذلك الأمبراطور الشاب عن إدراك مرامي
السياسة المعقدة التي كان يتبعها ذلك الداهية.

ونحسب أن المقام لا يتسع لذكر ما نشأ من الخلاف بين غلوم وبسمارك
وهو ما فصله الأمبراطور في مذكراته، ونجتزئ بذكر خلاصة منها مما له
علاقة بموضوع الحرب العالمية.

لقد قلنا إنه من سوء حظ ألمانيا أن الأمبراطور لم يستطع استمرار التعاون
مع بسمارك وهذا صحيح. ففي العقد السابع من القرن التاسع عشر استطاع
ذلك المستشار الحديدي أن يخوض غمار ثلاثة حروب موفقة، كانت نتائجها
تكوين الأمبراطورية الألمانية. فلقد هزم النمسا وتخلص من سيطرتها، واستولى
في سنة ١٨٦٦ على شلزوويج وهولشتين من الدانيمارك، واسترد الألزاس واللورين
من فرنسا، في سنة ١٨٧٠ بعد أن هزمها شر هزيمة في سيدان. ولو لم يترك
سفينة السياسة الألمانية لأيد أخرى غير يده، لكان شأن ألمانيا في الحرب
العالمية الأخيرة غير شأنها الحاضر! ولكن قدر فكان!!

سياسة بسمارك

وقد كانت سياسة بسمارك قبل تكوين الأمبراطورية الألمانية ترمي بصفة
عامة إلى تحويل أنظار الدول العظمى عن ألمانيا، وعن شؤون القارة الأوروبية،
بالاستعمار والاستيلاء على ما يمكن الاستيلاء عليه من الأراضي التي أصبحت

ملكاً مشاعاً للرجل الأبيض على أثر اكتشاف مجاهل القارة الأفريقية أو القارة السوداء كما يسميها الأوريون . فبينما كانت الدول تبنى لنفسها امبراطوريات وتضم مستعمرات في الخارج ، كان أكبرهم بسمارك أن يدعم قوة ألمانيا بحيث يجعلها القابضة على دفعة سياسة القارة الأوربية .

وقد ظهرت نتيجة هذه السياسة بوضوح في مؤتمر برلين المشهور في سنة ١٨٧٨ . فإلى مهارة بسمارك يرجع الفضل في عدم نشوب حرب عالمية وقتئذ ، وإليه أيضاً يرجع الفضل في إغلاق البوسفور والدردنيل في وجه روسيا ، الأمر الذي أثار عليه حفيظة حكومة بتروغراد .

على أن سياسة بسمارك كانت ترمى إلى أبعد من ذلك . فلئن كان قد أغضب روسيا في مؤتمر برلين ، فذلك ليقربها منه فيما بعد ويجعلها تعتمد عليه وحده في تحقيق أحلامها التاريخية في البواغيز والأستانة !! وليس لنا أن نجزم بأنه كان ينوى فعلاً أن يعطيها البواغيز والأستانة ، أو أنه كان فقط يلوح لها بهما ويستخدمهما « كطعم » لها ليأمن شرها ويدبراً خطرهما عن الوطن الألماني .

ومهما تكن حقيقة نواياه فإن غليوم الثاني - كما يقول في مذكراته - ذهب في نهاية شهر أغسطس ١٨٨٦ أي في إبان حياة جده الأمبراطور غليوم الأكبر ، بناءً على إشارة البرنس بسمارك على أثر الاجتماع الذي عقد بين البرنس وفرانس جوزيف أمبراطور النمسا وغليوم الأكبر ذهب ليبسط أمام قيصرها إسكندر الثالث نتيجة ذلك الاجتماع ، ويعرض بين ما يعرضه موافقة بسمارك على منح روسيا الأستانة والبواغيز مع النصح لتركيا بالتفاهم مع روسيا .

ويظهر أن قيصر روسيا لم يكثر كثيراً بذلك العرض وهو ما حسب بسمارك حسابه من قبل . ولهذا النقطة أهمية سنرجع إليها فيما يلي .

وكانت آخر كلمات فاه بها غليوم الأكبر على سرير موته أمام بسمارك وغليوم الثاني ، هي العمل على تقوية روح الصداقة مع روسيا . فلم يكد الأمبراطور الشاب ينبؤ العرش حتى أشار عليه بسمارك - تنفيذاً لرغبة جده - أن يبادر بزيارة

روسيا . وهنا حاولت الملكة فكتوريا أن تمنع هذه الزيارة ونصحت لحفيدها ببلهجة ودية يتخللها الخزم، بأن لا بد له من مراعاة شعار الحداد لمدة عام كامل على الأقل، كما لا بد له أن يبدأ قبل كل شيء بزيارة إنجلترا بلاد جدته .

وقد امتعض بسمارك لهذا التدخل، وأخبر غليوم الثاني بوجوب وضع حد لهذا «التطفل العائلي» كما سماه وقتئذ، وكلفه بأن يرد عليها ببلهجة حازمة بأنه «كإمبراطور لا يعد نفسه مدفوعاً إلا بمصالح بلاده».

وفعلاتمت الزيارة . وهنا نشرح أهمية النقطة التي أسلفنا الإشارة عليها . فإن بسمارك اتخذ من هذه الزيارة وسيلة لعقد معاهدة سرية بين ألمانيا وروسيا اطمأنت بها روسيا على دعاواها في البواغيز والأستانة .

ولم يعرف غليوم الثاني شيئاً عن هذه المعاهدة إلى ما قبل خروج بسمارك من الوزارة عندما أخبره المستشار الحديدي أن قيصر روسيا يثق فيه كل الثقة وهذا هو سر حرصه على البقاء في منصبه !!

وقد كانت بين ألمانيا والنمسا معاهدة موجهة ضد روسيا ولا تعرف هذه الأخيرة شيئاً عنها !! وهكذا كان بسمارك متفقاً سرّاً مع روسيا ضد النمسا وتركيا دون أن تعلما هاتان الدولتان شيئاً من ذلك !! في حين أنه كان متفقاً مع النمسا ضد روسيا دون أن تشك هذه في إخلاصه لها !!

بهذه السياسة العويصة استطاع بسمارك الاحتفاظ بصداقة روسيا والنمسا على السواء ودرء الخطر عن الوطن الألماني . وهي سياسة بارعة، وإن كنا نسلم أنها تتناقى ومقتضيات الأمانة والفضيلة . ولكن ما قيمة هذه الصفات في السياسة اليوم ؟ لعمر ك أن المتحلي بالفضيلة لا يصلح في عصرنا الحاضر لأن يعالج فن السياسة، وهي إنما تقوم على الختل والخداع والغش وغير ذلك من النقائص والردائل .

ويقول غليوم في مذكراته أنه كان يجهل هذه المعاهدة الألمانية الروسية جهلاً تاماً، ولم يسمع بها لأول مرة من بسمارك إلا قبيل خروجه من الوزارة

كما قدمنا . ويلوح أن هذه المهارة السياسية التي أظهرها بسمارك في معاملاته مع روسيا والنمسا وتركيا لم ترض غليوم الثاني بل ظنها مجرد خداع وغش يجب أن تربأ ألمانيا بنفسها عنها وهو ما يتفق تماما مع ما عرف عنه من شدة التمسك بالفضائل الدينية .

ثم أخذ النزاع يشتد بينهما على اثر هياج الاشتراكيين ومطالبتهم بإدخال تعديلات على القانون الأساسي . وكان من رأى غليوم أخذ الاشتراكيين بالملاينة ، في حين أن بسمارك كان يرى كبح جماحهم بالقوة وإرسال الجنود عليهم إن احتاج الأمر . وأخيراً عقد الإمبراطور مجلس البلاط لاستفتاء الوزراء في الموضوع ، فكانوا جميعاً مع بسمارك مما غضب له الإمبراطور . ولقد سألهم غليوم فيما بعد على انفراد ، كيف أنهم خذلوه بهذه الصفة ، فكان جوابهم أنهم لا يستطيعون أن يعصوا لبسمارك أمراً !

وقد أدت هذه المشاحنات - كما كان يتظر أن تؤدي - إلى خروج المستشار الحديدي من الوزارة وحلول المستشار كابرني مكانه .

وكل ما يهنا هنا بمناسبة حدوث هذا التبدل ، أن الإمبراطور الشاب أخذ منذ خروج بسمارك من الوزارة يسير سفينه سياسة ألمانيا طبقاً لأهوائه . نعم إنه نجح في توثيق عرى الصداقة بين بلاده وبين النمسا وتركيا ، إلا أنه قد زاد الهاوية اتساعاً بين ألمانيا من جهة وروسيا وإنجلترا وفرنسا من الجهة الأخرى . وهذا ما أدى إلى تألبن عليه . وسيدكر التاريخ أن العدول عن سياسة بسمارك كان منافياً لمصلحة ألمانيا شخصياً .

فقطاً سياسة التنافس البحري بين ألمانيا وإنجلترا

وما دمتنا قد تكلمنا عن سياسة بسمارك وكيف أنها كانت ترمى إلى تلبية الدول الأوروبية بالاستيلاء على المجهل الأفريقية ، فيحسن أن نقول هنا أن الإمبراطور الشاب قلب هذه السياسة رأساً على عقب ، وشرع لغير ما مسوغ ظاهر ، يستثير حفيظة تلك الدول ويضعف مخاوفها منه . ولعل أكبر خطأ

ارتكبه في هذا الصدد تطوحيه في سياسة التافس البحري ضد إنجلترا .
فالأسطول لبريطانيا — كما يعلم كل انسان — هو بمثابة الحياة التي بدونها .
تصبح تلك الإمبراطورية الشاسعة في عداد الدول البائدة . فهي لا تنظر — ولا
يمكن أن تنظر — بعين الارتياح لكل مسعى يراد به إضعاف سطوة ذلك الأسطول .
لهذا رأت نفسها مسوقة — منذ أن أعلن الإمبراطور أن مستقبل ألمانيا فوق
البحار — إلى اعتبار هذه الدولة منافسة لها وأن لا بد من وقوع الاصطدام
بين الدولتين يوما ما .

وليس يسع منصفاً أن يلوم إنجلترا — وقد رسخت في نفسها هذه العقيدة —
أن تسعى طاقتها إلى الإكثار من الحلفاء والأصدقاء ليكونوا عوناً لها ضد
ألمانيا وقت الشدة .

فسياسة الأسطول الضخم التي سلكها الإمبراطور الشاب كانت تحدياً
مباشراً لإنجلترا التي يهملها قبل كل شيء الاحتفاظ بالتوازن الدولي الذي
تتوقف عليه حياتها .

لقد كانت ألمانيا بعد انتصارها في الحرب السبعينية ، وهزيمة روسيا
في الحرب اليابانية ، السيدة المطاعة في القارة الأوروبية . ونحسب أنها كانت
تبقى كذلك إلى ما شاء الله ، لو أن الإمبراطور ابتعد عن سياسة التحدي
لإنجلترا بإنشاء الأساطيل الضخمة التي لم يقصد بها حماية التجارة أو المستعمرات
الألمانية — إذ لم يكن ثمة خطر على هذه أو تلك من إحدى الدول القارية —
وإنما قصد بها ترع السيادة البحرية من بريطانيا ، أو بعبارة أخرى القضاء على
تلك الدولة . ولبت ذلك الأسطول المنحوس أفاد ألمانيا في ساعة محنتها ، بل
لقد رأيناها يسلم لإنجلترا ويغرق في ميناء سكابافلو !

وإن من يقرأ تاريخ الحروب الإنجليزية مع الدول القارية في خلال القرنين
الماضيين ، يجد أنها تدور حول محور واحد هو سعي إنجلترا في الاحتفاظ بسيادة البحار .
فاذا كان الإمبراطور قد سلك مسلك التحدي هذا ، فلا يلوم من إلا نفسه إذا كانت
إنجلترا قد ألبت عليه العالم ، وأبت أن تعتمد حسامها أو يتخلع عن العرش .

اضطراب السياسة الألمانية في ابان الحرب

وإذا كانت سياسة الأمبراطور قد مكنت إنجلترا من تأليب روسيا وفرنسا ضد ألمانيا قبل الحرب، فإن ما ارتكبه السياسة الألمانية من الأغلط في خلال الحرب قد ألب العالم عليها . وإليك الدليل .
فأولا — أضع السياسة الألمان وقتا نفيسا قبل البدء في التعبئة العامة، وبهذا مكنوا روسيا من حشد جيوشها على الحدود قبل أن يضرب الجيش الألماني فرنسا الضربة الحاسمة .

ثانيا — وقف المستشار الألماني في بدء الحرب في مجلس الرشتاج يسم بلاده بميسم العار، إذا اعترف أنها - لضرورة عسكرية - أرغمت على ارتكاب عمل شائن بمخرق الحياد البلجيكي !! ولو كان الرجل سياسيا بالمعنى المعروف، لاختار عبارة أخرى تؤدي نفس الغرض دون أن تتخذ حجة ضده كما حدث !

ثالثا — عجزت السياسة الألمانية عن شراء مساعدة إيطاليا حليفها بتمنيها بالاستيلاء على بعض الموانئ المتساوية في نهاية الحرب ! وقد منّاها المستر لويد جورج بوعود خلافة على حساب تركيا، ثم راح يني اليونان بنفس هذه الوعود بدون علم إيطاليا !! نعم لقد انفضح أمره في النهاية، ولكنه نجح في الوقت الملائم في تسخير كل من إيطاليا واليونان لخدمة المصالح الانجليزية . فلو أن ألمانيا فعلت ذلك مع إيطاليا ورومانيا . وتقاهمت عليه مع النمسا إلى أن تنتهى الحرب، لكانت النتيجة غير ما رأينا .

رابعا — بعد أن اكتسحت الجيوش الألمانية البلغارية الصرب والمجبل الأسود، كان المنتظر أن يستمر الزحف إلى سلاتيك لطرده جيوش الجنرال ساراي منها، ولكن ألمانيا تعففت عن خرق الحياد اليوناني مراعاة لقسطنطين !! . فأضاعت بهذا الفرصة النادرة . وكان من سلاتيك أن ضرب الجنرال فرانسيه ده سبرى ضربته الحاسمة ضد بلغاريا وحملها على طلب الصلح الذي

كان بدء النهاية . فهذا الخطأ أدى إلى هزيمة حلفاء ألمانيا الواحدة تلوا الأخرى حتى انتهى بكارثة الهدنة الألمانية في وقت كانت فيه جيوش ألمانيا متوغلة في أراضي العدو وواقعة أمام أبواب نصر لم يسمع بمثله التاريخ .

خامسا - عند ما عادت الجيوش الألمانية من الميدان الشرقي متشعبة بالمبادئ البلشفية وأخذت تخرض الجنود في الميدان الغربي على وقف القتال وإلقاء السلاح - لا بل قد وقعت فعلا إرسال الذخيرة والمؤن إلى خط النار نحواً من ٤٨ ساعة - نقول لما فعلت ذلك أراد المارشال هيندنبيرج أن يضرب هؤلاء التأثيرين ضربة قاضية ، ولكن تدخل الأمبراطور في الأمر - كما تدخل من قبل ضد بسمارك في المسألة الاشتراكية - فكانت النتيجة وبالا عليه وعلى شعبه .

الحق أن هذا الشعب الألماني الذي دوخ أمبراطرة الرومان ، واشتهر بالبسالة العسكرية النادرة مبتلى بالعدم السياسي . فبينما تستطيع أن تعد عشرات القواد الماهرين ، لا تستطيع أن تعد بعد بسمارك سياسياً واحداً من الطراز الأول . ومعنى هذا أن ما يمكن أن يحزره قادة الألمان في ميدان الكفاح ، لا بد حتماً أن يضعه ساستهم حول منضدة الصلح !!

نهاية الحرب وتنازل الأمبراطور عن العرش

ونحسب أننا لا نكون قد أدينا واجبنا نحو القارئ إذا لم نبسط أمامه ما خطه الأمبراطور غليوم بقلمه في وصف المأساة التي انتهت بتنازله عن العرش . ولا حاجة بنا إلى القول في أن كلماته تعتبر حجة في هذا الموضوع ، كما أنها تبين بشكل مؤثر كيف سقطت كأس النصر من يد المانيا في الوقت الذي كانت توشك أن تسجل فيه فوزاً باهراً لم يعرف التاريخ مثله . وهذا الوصف مأخوذ من مذكرات غليوم التي عربها الأستاذان أسعد داغر ومحب الدين الخطيب . ونحن ننقل الفصل الثاني عشر بعد استئذان حضرتي الأستاذين . قال العاهل الألماني ما نصه :

مجلس الإمبراطورية يقرر المفاوضة في شأن الصلح

« دعوت مجلس العرش إلى الاجتماع في ٨ أغسطس سنة ١٩١٨ للبحث في إيضاح الحالة وإرشاد الكونت هرتلنغ إلى الخطة السياسية التي يجب أن يسير عليها. ووافقت القيادة العليا على هذه الفكرة ، فكرة تمكين المستشار من استخدام الوسائل اللازمة للسعي في سبيل التفاهم بشرط أن نستدرج العدو إلى خطوط « سيفريد » وأن نهزمه أمامها انهزاماً تاماً ، وحيث يمكن الشروع في مفاوضات الصلح . وقد أمرت المستشار بأن يتصل بإحدى الدول المحايدة - هولندية - وأن يعجم عودها ليعلم هل تخطو الخطوة الأولى في سبيل التوسط أم لا .

« وبما زاد هذا السعي صعوبة أن النحسا رفضت أن توافقنا عليه، كإرفضت أن تسلمنا التصريح الذي طلبناه منها في هذا الشأن . وكنت قد قررت الاجتماع بالامبراطور تشارل ولكن جلالاته أجل هذا الاجتماع مرة أخرى بعد موافقته عليه، وذلك لأنه كان يعمل بتأثير بوريان .

« وردت هولندية على - وكنت قد سألتها رأيها شخصياً - قائلة إنها تضع نفسها تحت تصرفنا . ولكن النحسا قامت خلسة عنا وعرضت الصلح المنفرد للمرة الأولى فأقامت بذلك العقبات في سبيلنا (كذا) .

« وكان الامبراطور تشارل قد عمل سراً ومن تلقاء نفسه على الاتصال بالحلفاء. وكان قد قرر التخلي عنا من زمن طويل ونهج خطة وصفها لرجال حاشيته بقوله

« حينما أكون مع الألمان أقول إني على اتفاق معهم في كل الشؤون ، ولكنى اذا رجعت إلى بيتي لا أفعل إلا ما أريد ! ،

« هكذا كانت فينا تخدعني وتخدع حكومتى على التوالى . ولم نكن نستطيع القيام بأقل عمل يقينا شرها لأننا كنا نسمع منها دائما ما يأتى :
« إذا أحدثتم لنا شيئا من المشاكل تركناكم وشأنكم وامتع جيشنا عن القتال فى جانبكم ، (كذا !) » إننا كنا مضطرين الى درء هذا الخطر فى الأحوال التى اكتفتنا لأسباب عسكرية وسياسية .

تموتى النمسا

« نشأت الإزمة الألمانية عن تلاشى النمسا والمجر . ولو تمكن الأمبراطور تشارل من أن يضبط نفسه ويسكن أعصابه ثلاثة أسابيع أخرى لتغيرت الحال تغيراً كبيراً . ولكن الكونت أندراسى - وقد اعترف هو بذلك - كان قد بدأ يفاوض الحلفاء فى سويسرا خلسة عنا . وقد توهم الأمبراطور تشارل أنه يكتسب عطف الدول المحالفة بهذا العمل .

لودندورف

« وأعلن الجنرال لودندورف بعد فشلنا فى ٨ اغسطس ، أنه لم يعد يكفل انتصارا عسكريا . لذلك لم يبق بد من الشروع فى مفاوضات الصلح . ولكن السياسة لم تتمكن من الشروع فى مفاوضات تعلل بآمال كبيرة . وكانت الحالة العسكرية قد تخرجت كثيرا بسبب الدعوة الى الثورة (كذا !) فطلب لودندورف فى ٢٩ سبتمبر أن نسعى لعقد الهدنة بدلا من السعى لمفاوضات الصلح .

التفرق الاول

« فى هذه الساعة العصيبة التى بات فيها توقيف الحرب ضرورة لاغنى عنها ، قامت فى البلاد حركة ترمى الى تأليف حكومة جديدة ، ولم أكن لأستغرب هذه الحركة ، لأن الحكومة التى كانت فى دست الحكم لم تستطع فى خلال

سبعة أسابيع - من ٨ أغسطس إلى أواخر سبتمبر - أن تبدأ بمفاوضات للصلح
تبعث على الأمل بالنجاح.

وجاء الجنرال فون جالويتز والجنرال فون مودرا لمقابلتي في تلك الأثناء
وكانا من قواد الميدان الغربي - فوصفا لي حالة الجيش المعنوية وصفا يؤخذ
منه أن عدد الذين يقتلون وراء الخطوط آخذ في الازدياد (كذا) وأن حوادث
التمرد والعصيان بدأت تتضاعف وأن العلم الأحمر ظهر بين الجنود المائدين
من الأجازة من ألمانيا (كذا) .

« وقال القائد أن السبب في هذه الحال هو التأثير السيء الذي أحدثته
في الجيش الروح السائدة في البلاد، وقد تسربت الرغبة العامة في توقيف
القتال والرجوع إلى حياة السلم من وراء الخطوط إلى المخافر ثم بدأت تدب
في بعض فصائل الميدان (كذا) .

الانسحاب إلى خط أنفرس - الموز

« وقد حملت الأسباب الآتفة اليان هذين القائدين على الإشارة
بوجوب سحب الجيش إلى خط أنفرس - الموز . فأمرت المارشال هندنبرج
بذلك تليفونيا وأشرت عليه بوجوب الإسراع في سحب الجيوش إلى وراء
الخط المعين . وإذا كان لتقهقر جيوشنا - التي أنهكها التعب بلا جدال
ولكنها لم تغلب في ميدان من ميادين القتال - معنى في نظر العالم، فهذا المعنى
هو أنها تراجعت إلى خط أقل اتساعا، وأكثر ملائمة للدفاع، ولو لم
يكن قد أنشئ فيه شيء من الاستحكامات الجديدة . وكانت الحاجة ماسة
إلى استرداد الحرية في المحطات الحربية، وكنت أرى أن الحصول على ذلك
ليس بالأمر المستحيل . وقد سبق لنا الانسحاب غير مرة في أثناء الحرب
رغبة في الانتقال إلى مواضع أكثر ملائمة للتعبئة والقتال .

«ولست أنكر أن جيشنا في هذه الأيام الأخيرة لم يكن في حالته التي

كان عليها في بداية الحرب. فإن النجيدات التي أرسلت إلى الجيش سنة ١٩١٨ كانت تحت تأثير كثير من مذاهب الدعوة إلى الثورة والانتفاض، وكثرت حوادث انسلال هؤلاء الجنود من خط النار تحت جناح الظلام هاربين إلى المنازل . غير أن السواد الأعظم من جيوشى حاربوا حتى الدقيقة الأخيرة بعزم وثبات، محتفظين بالروح العسكرية والنظام التام . وكانت قوتهم المعنوية أعظم من قوة الأعداء المعنوية رغم تفوق الأعداء في العدد والأسلحة والمهمات والتكس والطيارات .

« وعلى هذا فإن جيوشنا الأولى كانت على صواب في كتابتها على راياتها « نحن لم نغلب إلا في بر ولا في بحر » .

« إن ما قام به الجيش الألماني في معارك أربع سنوات ونصف كان فوق كل ثناء . ولست أدري أى حالته أسمى وأمجده، هجوم الشبان المشاة سنة ١٩١٤ على العدو ببسالة وإقدام دون أن ينتظروا من مدفعيتنا تعصيدها، أم سهرهم في الليل وهم يحفرون الخنادق رغم سوء غذائهم واستماتتهم في النهار بهجومهم على مدافع العدو وطياراته وسياراته المدرعة واستمرارهم على ذلك أربع سنوات متواصلة ؟

« إن هذا الجيش الذي يعتبر من هلك القوى، استطاع أن يقوم بالهجوم مرات عديدة بعد حرب دامت أربع سنوات، على أن العدو لا يستطيع أن يدعى لجيوشه مثل هذه الدعوى .

« وبعد فإنه لم يكن معقولا أن نطلب من جيشنا أمورا فوق طاقة البشر، وأن جيشا هذا شأنه يحق له أن ينسحب إلى الوراء ترويحاً للنفس . « وعارض الفيلد مارشال هندنبيرج في أمر التفهقر بكل قواه (كذا ..) فقال : « يجب علينا أن نبقى حيث نحن لأسباب سياسية كثيرة، منها المفاوضات في شأن الصلح، فضلا عن أن سحب المعدات والدخائر لا يتيسر من غير تمهيد وماشا كل ذلك » .

« وقد قررت حيثئذ - إجابة لرغبة الجيش - أن أذهب إلى ميدان القتال لأقيم بين جنودى المشتبكين مع العدو في أعظم ملحمة ذكرها التاريخ، ولكي أدرس الحالة الروحية وموقف الجيش في المكان الذى يجب درسه فيه. » وكان تنفيذ هذا القرار سهلاً علىّ، ولا سيما لأن الحكومة الجديدة والمستشار لم يريا في وقت من الأوقات أن الحاجة ماسة إلى وجودى في برلين .

وقد بحث سولف ووزارة الحرب ، ومجلس الرشتاج في بيانات « ولسن » والرد عليها في جلسات طويلة لم أطلع على شيء مما جرى فيها . (كذا) حتى اضطررت في النهاية - بعد وصول مذكرة ولسن الأخيرة - أن أعلن سولف بواسطة رئيس ديوانى إننى أريد أن أقف على الرد قبل إرساله . « ووصل سولف يحمل إلى المذكرة وهو يفاخر بالأسلوب الذى قارن به بين مطالبة ولسن إيانا بالتسليم وبين الهدنة التى اقترحناها نحن . فلفت نظر سولف إلى الإشاعات التى تتناقلها الألسنة عن تنازلى عن العرش، وطلبت أن تتخذ وزارة الخارجية خطة في الصحف لمنع الحملة الدنيئة التى حملها بعض الجرائد .

« فقال سولف أن الناس يبحثون جهاراً في الشوارع في مسألة التنازل عن العرش ، وأن أعظم الأندية السياسية تشير إليها كثيراً كما تشير إلى أمر بسيط . ولما أعربت عن اشمئزازى قال سولف - كأنه يريد أن يعزىني :

« إذا تنحيتم جلاتكم فأنا أيضاً أتحنى ، لآتى أرى البقاء في منصبى من المحال في مثل تلك الأحوال . ولكنى تركت أنا العرش أو بالأحرى خلعتى حكومتى ، أما سولف فقد بقى في منصبه .

هكومة البرنس ماكس بادن

«ومهما يكن من الأمر فقد أفرغ البرنس ماكس دي بادن المستشار قصارى جهده لإقامة الصعاب في سبيلي بعدما علم بعزمي على السفر إلى ميدان القتال . وقد سألتني عن السبب الذي يحملني على ترك برلين فقلت : «إني أرى عودتي إلى ميدان القتال من أقدس واجباتي بصفتي قائداً عاماً للجيش، ولا سيما لأنه مضى على شهر وأنا مفصول عن جيشي الذي يحارب حرب الجبابرة» .

«واعترض المستشار على ذلك قائلاً أن بقاءني في برلين ضروري جداً (كذا) فقلت : أننا في حرب، وأن الأمبراطور هو ملك جنوده . ثم قطعت الحديث بقولي : أنني مسافر على كل حال .

«ألم يكن من الضروري بعد وصول مذكرة ولسن بشأن الهدنة أن تدرس هذه المذكرة في مركز القيادة العليا إلى جانب الجيش وأن يأتي المستشار نفسه إلى «سبا» للاشتراك في درسها وتمحيصها (كذا) ؟

«لذلك سافرت إلى ميدان «فلاندر» بعد ما أصدرت إلى أركان حرب سبا أمراً آخر بالتقهقر إلى خط «أنفرس - الموز» بأسرع ما يمكن ليستطيع الجنود الخارجون من المعركة أن يستريحوا قليلاً . وقد بقيت مصراً على هذا الأمر رغم الاعتراضات التي قدمت إليّ، وجاء فيها أن ذلك يحتاج إلى وقت طويل، وأن المواقع لم تكن قد أعدت، وأن المهمات يجب أن تسحب قبل الجيش الخ ومن ذلك الحين ابتداء التقهقر (كذا) .

«وفي فلاندر قابلت مندوبي كثير من فرق الجيش وتكلمت مع أفراد الجند ووزعت الأوسمة، واستقبلني الجنود والضباط بالابتهاج والسرور في كل مكان ولا سيما مستودع المجندين الجدد من أبناء سكسونيا، فإنهم استقبلوني

بأعظم الحفاوة ، ولما عدت إلى القطار كانوا يصفقون لى تصفيقا حاداً ، وعند ما كنت اعلق الأوسمة على صدور جنود إحدى فرق الحرس طار فوقنا أسطول من طائرات الأعداء وألقى القنابل فى جانب قطارى الخاص .

« وكان قواد الجيش يصرحون لى جميعاً بأن الحالة المعنوية فى جيوش الجبهة الحربية حسنة جداً ويمكن الاعتماد عليها . ولكن الحالة لم تكن كذلك فى الكتائب الخلفية ، فالدعوة السيئة كان ينقلها إلى الكتائب الخلفية أولئك الجنود الذين يعودون من أجازاتهم إلى ميدان القتال (كذا !) أما المجندون المجددون فى مستودعات التجنيد فحالتهم حسنة .

« وفيما كنت ذاهباً إلى سببا كانت الأخبار متواصلة من ألمانيا عن ازدياد الهياج وانتقال الراى العام على الإمبراطور وعن تهامل الحكومة وتركها الحبل على الغارب ، فهى واقعة كالمفرج بلا عزيمة ولا إرادة حتى أطلقت الصحف عليها عنوان « نادى المناقشات » أما الصحف التى كانت ترمى إلى فكرة معلومة فقد كانت تسمى البرنس ما كس دى بادن باسم رئيس « وزارة الثورة » !

« وعلمت بعد ذلك أن المستشار لزم فراشه مدة عشرة أيام بالنزلة ، فلم يتمكن من مباشرة الأمور بنفسه ، وإنما كان يتولى إدارة الأمور فون بير وسولف بالاتفاق مع وزارة الحرب التى كانت فى حالة إجتماع دائم . وفى اعتقادى أن سفينة الحكومة لما تكون مهددة بالأخطار كما هى فى هذه الأزمة لا يجوز أن تدار الأمور بأيدي وكلاء الحاكم المسئول الذين لا يملكون ما يملكه هو من سلطة ونفوذ .

« وكان الحل الوحيد الذى يستدعيه الواجب يومئذ ، هو أن يتولى إدارة البلاد رجل ذو شخصية أقوى من شخصية البرنس ما كس دى بادن . وبما أن بلادنا خاضعة للنظام الدستورى ، فقد كان فى استطاعة الأحزاب أن تسعى لذلك فنقترح على إقامة من يخلف البرنس دى بادن ولكنها لم تفعل .

الحكومة تكرر هتفي على التنازل

« وبدأت الحكومة والمستشار بعد ذلك يسميان لملحى على التنازل عن العرش، فجاء وزير الداخلية «دروس» لمقابلتى فى سبا كندوب للمستشار بحجة إعلامى بحقيقة الحال، فوصف لى الحوادث المعروفة التى وقعت فى الصحف والجمهور وبين كبار التمويلين، وأعلن أن المستشار لم يعين خطته أزاء مسألة التنازل، ومع ذلك فقد رأى من الواجب أن يوفد إلى وزيره. فاستتجت أن مهمة «دروس» كانت إقناعى بالتنازل عن العرش من تلقاء نفسى لى لا يظهر للعالم أن الحكومة ضغطت علىّ.

«وعلى ذلك وصفت للوزير المواقع الوخيمة التى تنشأ عن تنازلى وسألته كيف يستطيع — وهو موظف بروسى — أن يوفق بين الإنذار الذى يحمله إلى وبين عيى الإخلاص التى حلفها لملكه؟

«فاضطرب دروس واعتذر بأنه تلقى بذلك أمراً من المستشار الذى لم يجد من يقبل هذه المهمة سواء، على أنى أبلغت فيما بعد أن «دروس» كان فى مقدمة الوزراء الذين تكلموا عن تنازل الأمبراطور.

«وقد رفضت فى النهاية أن أتنازل عن العرش، وأبلغت دروس أنى سأجمع جنودى وأعود معهم لمساعدة الحكومة على توطيد دعائم الأمن، «وعلى أثر هذا الاجتماع زار دروس المارشال هندنبيرج والجنرال جرونر خلصة غنى وبسط لهما المهمة التى كلفه بها المستشار، ولكن القائدين قابلاه مقابلة غير لطيفة وأرسلاه باسم الجيش لبحث فيما يعنيه.

«وكان جرونر خاصة قد وصف البرنس ما كس وخطه وصفا مؤلماً اضطرنى فى النهاية إلى أن أسلى الوزير وأسكن روعه. أما القييد مارشال فقدلفت أنظار دروس إلى أن الجيش لا يقاتل بعد تنازلى عن العرش، بل يحتل نظامه ويستغنى قواده ويصير الجنود بلا رؤساء.

« وأبلغني أحد أولادى بعدمدة ان المستشار كلفه بمثل المهمة التى كلف بها دروس، فرد إينى على ذلك بكل استمزاز قائلاً أنه لن يقترح على والده التنازل عن العرش .

« وكنت فى تلك الأثناء قد أرسلت الهرفون دلبروك رئيس ديوانى الملكى إلى برلين ، ليعرض على المستشار بياناً من البيانات اليومية أعدده للنشر محل الخطبة التى ألقيتها فى الوزارة الجديدة ولم يشا المستشار إذاعتها (كذا) » وكان هذا البيان — الذى أوضحت فيه الحالة تماماً — يعين موقفى أزاء الحكومة وأزاء تيار السياسة الجديدة بكل دقة ووضوح . ولكن المستشار أهمل نشر هذا البيان فى بدء الأمر ، ولم يقرر إذاعته إلا بعد مرور بضعة أيام عليه ، وعلى أثر كتاب أرسلته الأمبراطورة إليه كما قيل لى فيما بعد .

« وقد أبلغنى الهرفون دلبروك أن هذا البيان وقع احسن وقع فى برلين وفى الصحف، وأنه سبب انفراج الحال وأعاد السكينة إلى البلاد فتوسيت فكرة التنازل واضطر اشتراكيو اليمين أنفسهم إلى إرجاء البحث فيها .

« لكن الأخبار المقلقة عادت فراجت كثيراً فى الأيام التالية لسوء الحظ ، وكانت تنبئ بأن الاشتراكيين عقدوا التية على اضرام نار الفتنة فى برلين ، فبلغ قلق المستشار أشده من جراء ذلك . سم أن التقرير الذى رفعه دروس إلى الحكومة بعد عودته من سبا أحدث فيها أعظم تأثير . فان هؤلاء السادة كانوا يريدون الانفصال عنى ولكنهم خافوا من عواقب هذه المغامرة .

« وكانت آراؤهم أقل وضوحاً من خطتهم . لأنهم عملوا كأنهم لا يريدون الجمهورية ، غير أن اعمالهم كانت تؤدى إلى الجمهورية رأساً وان كانوا لا يشعرون ، فاتخذ الناس خطتهم دليلاً على رغبتهم فى إنشاء جمهورية فى البلاد .

« ويعتقد كثيرون أن البرنس ما كس لم ينهج الخطة التى نهجها أزانى ، ولم يعمل على إبعادى إلا رغبة منه فى أن يعلن رئيساً للجمهورية بعد ما يعين نائباً

عن الإمبراطور . ولكن هذا الاعتقاد إهانة للبرنس ما كس لأن مثل هذه الحسابات لا تليق بسليل بيت عريق في المجد من أقدم البيوت الحاكمة في ألمانيا !

« وذهب الجنرال جرونر إلى برلين للوقوف على الحالة . فعاد منها وقد خابت آماله من جراء الروح السائدة في الحكومة وفي الأهلين واقتناعه بأن البلاد تسير إلى الثورة بخطوات واسعة .

« واشتد الخلاف بين أعضاء الوزارة واستفحل أمره ، فتعذر عليهم القيام بأي عمل جدي وكان الشعب يريد الصلح مهما يكن ثمنه ، وقد تلاشى نفوذ الحكومة واتسع نطاق الحملة المنظمة ضد الإمبراطور ، حتى ضعف الرجاء بملافاة التنازل عن العرش .

« أما جنود الداخلية فلم يكونوا ممن يصح الاعتماد عليهم ، ولو قامت الفتنة لفوجئنا على الغالب مفاجآت مؤسفة . فقد عثر البوليس في حقيبة سفير السوفييت على وثائق خطيرة الشأن تدل على أن الثورة البلشفية المنظمة على الطراز الروسي قد وجدت الوقت الكافي لأن تعمل بدقة تامة وبكل سكينة وهدوء على يد سفير روسيا وبمساعدة جماعة سبارتاكوس (كذا !) وقد تم ذلك كله تارة بعلم من الخارجية وتارة خلصة عنها . فإن هذه الوزارة كانت تتلقى المعلومات الوثيقة في هذا الشأن وتغض الطرف عنها بحجة أنه لا يجوز اغضاب البلشفيك . وقد فعلت ذلك على مرأى من البوليس فغلت يده وجعلته - بإصرارها على هذه الخطة - عاجزا عن العمل (كذا !)

وعاد الجنود الموجودون من أجازاتهم يثثون السم في الجيش الذي ظهرت فيه أعراض الداء .

مجلس ٩ نوفمبر

« لقد بتنا نحشى امتناع الجيش عن محاربة الثوار بعد ما يتوارى شبح الحرب أماءه ويعود إلى وطنه (كذا !) لذلك لم يكن لنا بد من قبول الهدنة في الحال

مهما تكن شروطها قاسية ، لأن الجيش لم يعد في طاقتنا الاعتماد عليه (كذا !) .
« أن الوطن كان يرى الثورة منتصبة أمامه !

« وفي صباح ٩ نوفمبر أبلغني المستشار البرنس ما كس مرة أخرى -
تأكيذاً لما قاله يوم ٧ منه - أن الاشتراكيين والوزراء الاشتراكيين أنفسهم
يطلبون تنازلي عن العرش . وقد انضم اليهم سائر الوزراء الذين لم يكونوا
قبل الآن على هذا الرأي ، وأن حزب الأثنية في الرشستاج يرى ذلك
أيضاً . فرجاني المستشار أن أعلن تنازلي في الحال وإلا قامت ثورة في شوارع
برلين تراق فيها الدماء سدى . وكانت هذه الفتنة قد ظهرت بوادرها حيثئذ
في بعض الأحياء .

« فطلبت المارشال هندنبرج والجنرال جرونر إلى مقابلي حالاً ، فصرح
لي الجنرال جرونر بأن الجيش لم يعد يريد القتال ، وأنه لا يطمح إلا إلى الراحة والسلم
فمن الواجب والحالة هذه أن نقبل الهدنة بأسرع ما يمكن ، لأن المؤونة الموجودة
تحت تصرف القيادة العليا لا تكفي الجيش أكثر من ستة أيام إلى ثمانية أيام ولأن
مخازن التموين صارت كلها بيد الثوار الذين احتلوا جسور الرين وقطعوا طريق
التموين (كذا كذا !!)

« وهنا وقعت حادثة لا يدركها العقل ! فان لجنة الهدنة التي سافرت من
برلين إلى فرنسا وفيها أرزبرجر والسفير الكونت أوبرندورف والجنرال
فون وترفلد اجتازت خطوط العدو الامامية ولكنها لم ترسل إلى مركز القيادة
العليا أقل نبأ عن الشروط المعروضة علينا (كذا كذا) !!

« ووصل ولي العهد ومعه الكونت شولنبرج رئيس أركان حربه
واشترك في المفاوضات .

« وبينما نحن نبحث في الأمر وصلت عدة إشارات تليفونية مستعجلة من
المستشار تنيء بأن الاشتراكيين تركوا الحكومة ، وأن الحالة باتت شديدة الخطر ،
وقال وزير الحربية إن فريقاً من حامية برلين إنضم إلى الثوار ، وذكر الأتلي

الرابع عشر من الرماة والفصيلة الثانية من ألابى الكسفور وبطارية جوتريج الثانية ، ولم يكن قد وقع شيء فى الشوارع إلى ذلك الحين .
 « وأردت أن أحقن دماء شعبى وأمنع وقوع الحرب الأهلية فوافقت على التنازل عن مقامى الأمبراطورى منذ الدقيقة التى رأيت فيها أن ذلك هو الوسيلة الوحيدة لحقن الدماء ، ولكنى تمسكت بمركزى كذلك بروسيا رغبة منى فى البقاء إلى جانب جنودى بهذه الصفة . ألم يقل كبار القواد أن تنازلى التام يجعل الضباط يتركون ميدان القتال فيصبح الجيش بلا قواد ، ويتدفق جنوده على ألمانيا تدفق السيل . فيلحقون بها أضراراً عظيمة ويعرضونها لأخطار فادحة ؟ »

« وقد أجبنا المستشار بأن المسألة يجب أن تدرس بدقة تامة وأن يفرغ القرار فى صيغة حسنة ثم يرسل إليه . »

شروع الأقباط الطائرة فى برلين عن تنازلى

« لم يكده يصل هذا الرد إلى المستشار حتى تلقينا منه جواباً مدهشاً وهو أن قرارى وصل متأخراً ، وأن المستشار أعلن من تلقاء نفسه تنازلى عن العرش - مع أننى لم أكن قد قررته بعد - كما أعلن تنازل ولى العهد الذى لم يستشره أحد فى الأمر (كذا !) »

« وأودع البرنس ماكس الحكومة فى أيدي الاشتراكيين ، ودعا إبيرت إلى منصب المستشار . وقد أذيعت هذه الأخبار فى كل مكان بالتلفراف اللاسلكى وغيره وعرفها الجيش فى حينها . »

« وهكذا حال جماعتى بينى وبين القرار الذى يمكننى من البقاء أو السفر ومن التنازل عن عرش الأمبراطورية والبقاء على عرش بروسيا (كذا كذا) !!
 « وجازت الأكاذيب على الجيش فتوهم أن مليكة تركه فى الساعات العصية فخارت قواه وتسرب اليأس إلى صميم قواده . (كذا !) »

« وإذا نظرنا الآن نظرة إجمالية إلى سياسة المستشار ما كس رأينا ما يأتي :

« بدأ أعماله بإصدار بيان رسمي تعهد فيه بأن يقوم هو والحكومة بالدفاع عن العرش . ثم حال دون نشر بلاغ منى لو نشر في حينه لغير سير الحوادث ، وترك بعد ذلك الأمبراطور في عزلة ، وألغى المراقبة ، فحملت الصحف على الأمبراطور حملة عنيفة جداً . وقد ختم هذا كله بما بذله من السعى لحمل الأمبراطور على التنازل عن العرش . ثم أعلن خبر هذا التنازل بالتلغراف اللاسلكي على غير علم من الأمبراطور (كذا كذا) !!

« وتدل هذه الحوادث كلها على أن شيدمان الذي جعل المستشار آلة في يده - كان يلعب دوراً شديداً الخطر على الدولة . وقد ترك شيدمان زملاءه الوزراء على جهل تام بحقيقة آرائه ، وجعل يقود البرنس خطوة خطوة وهو يقنعه بأن العامة لم تعد تنقاد إلى الزعماء . وهكذا حمله بالتدريج على ترك إمبراطوره وأمرائه وبلاده وجعله « مخرب الإمبراطورية الألمانية . « ولما حقق شيدمان هذه الآمال أنزل البرنس ما كس السياسي الضعيف عن منصة الحكم !!

أسباب سفرى الى هولندا

« وتفاقمت الحال بعد وصول التلغراف اللاسلكي عن تنازلى عن العرش . وكانت فصائل الجند قد دُعيت إلى سبا لتمكين القيادة العليا من مواصلة عملها بالطمانينة اللازمة . ولكن المارشال رأى أنه لا يصح الاعتماد التام على هؤلاء الجنود ولا سيما إذا وصلت فرق ثائرة إلى سبا قادمة من إكس لاشابل أو من كولونيا ، لأن جنودنا سيجدون أنفسهم حيثئذ مضطرين إلى مقاتلة إخوانهم . لذلك أشار على بترك الجيش والبحث عن بلاد محايدة أقيم فيها درءاً لمثل هذه الحرب الأهلية .

« وشعرت حيثئذ في صميم فؤادى بأعظم نزاع نفسى . فكنت من جهة

أثور ثورة الغضب لدى تفكرى بانى - أنا الجندى - أترك جيوشى الباسلة -
التي حافظت على إخلاصها لى ، ثم أذكر من جهة أخرى أن العدو أعلن أنه
لا يبرم معى صلحا تتحملة ألمانيا ، وأذكر أيضا أن حكومتى أكدت لى مرارا
أن الحرب الأهلية لا يمكن اجتبابها إلا إذا تركت البلاد إلى الخارج .

« وقد صرفت النظر فى هذا النزاع عن كل ملاحظة شخصية ، وضجيت
بشخصى وعرشى عن طيبة خاطر فى سبيل وطنى المحبوب . ولكن هذه
التضحية ذهبت سدى ، لأن سفرى من ألمانيا لم يخفف شيئا من شروط الهدنة
والصلح المفروضة علينا ، ولم يمنع الحرب الأهلية ، بل زاد الموقف حرجا لأنه
استعجل تمزيق الجيش والبلاد .

« لقد كان الجيش عنوان مجدى وافتخارى مدة ثلاثين عاما . فإنى عشت
من أجله وشقيت من أجله . ولكنه بعد حرب أربعة أعوام ونصف عام كلها
مفاخر وانتصارات ، وبعد مارأى الصلح على مقربة منه ولمسه يده ، أصيب
فى ظهره بخنجر الثائرين فخر مضر جا بدمه !!

« ولما سمعت أن أسطولى المجيد - الذى هو صنع يدى أيضا (كذا)
قد شعر باشهتزاز شديد فى بدء الأمر ، ثارت عواطفى وبلغ التأثير أشده
فى نفسى .

« وقد كثر اللفظ بسبب انسحافى من الجيش وسفرى إلى بلاد محايدة !
فقال فريق من الناس ، كان الواجب على الأمبراطور أن يسير على رأس فرقة
من جيوشه وينقض على العدو ومحاولا أن يموت فى معركة أخيرة . ولكن لوفعلت
ذلك لما اقتصر الأمر على استحالة عقد الهدنة التي اشتد ميل الشعب إليها
وأرسلت برلين لجنة لمفاوضة الجنرال فوش فى شأنها ، بل لضجينا بلا فائدة
حياة كثيرين من الجنود ومن أشدهم مراسا وأكثرهم إخلاصا .

« وقال آخرون : كان يجب على الأمبراطور أن يعود إلى ألمانيا على رأس
جيشه . ولكن مثل هذا العمل ما كان يتم بصورة سلمية ، لأن الثوار احتلوا
جسور الرين ومراكز أخرى منيعة وراء الجيش . نعم كان فى إمكانى المرور

في مقدمة جنودى المخلصين القادمين من الميدان ، ولكنى لو فعلت ذلك لقضيت على ألمانيا القضاء المبرم ، لأن الحرب الأهلية تضاف حيثئذ إلى الحرب مع العدو الذى يحاول بلا جدال أن يزحف ورأى على البلاد .

« وقال غيرهم : كان يجب على الإمبراطور أن يتحرر ! ولكن اعتقادى الدينى الوثيق كان حائلا بينى وبين هذه النتيجة التى لو وقعت لصاح كثيرون قائلين : « ياله من جبان ! لقد تخلص الآن من التبعة بالإنتحار ، !

« ثم إنى لم أعمد إلى هذه الخطة لاعتقادى بأننى قد أستطيع أن أخدم أمتى وبلادى فى إبان المصائب المحدقة بهما ، فضلا عن أنى كنت واثقا بأن مسألة التبعة التى دخل البحث فيها حيثئذ فى دور جدى ، والتى كانت المحور الأكبر لمصيرنا ومستقبلنا ، سندعونى حتما إلى الدفاع عن مصالح شعبى ، لآتى أستطيع أكثر من كل إنسان أن أثبت حسن نية ألمانيا ورغبتها الأكيدة فى السلم .

« فإذا كنت قد عقدت النية على ترك الوطن الى بلاد أجنبية ، بعد نزاع نفسى شديد فى صميم قوادى ، وبعد النصائح المؤثرة التى أسداها إلى أناس كانوا حيثئذ مستشارى المسؤولين ، فما ذلك إلا لآنى صدقت تلك النصائح واعتقدت بأنى أقدم لبلادى بعملى هذا أعظم خدمة . وقد أيقنت بأن تنازلى عن العرش سيمكنها من أن تنال شروطا حسنة للهدنة والصلح ، ويمنعها من تقديم ضحايا جديدة فى الرجال ، ويدبراً عنها غائلة الحرب الأهلية وما تؤدى إليه من المصائب والويلات » . انتهت أقوال الإمبراطور .

ونقف الآن عند هذا الحد من وصف تلك المأساة المؤلمة ، وننتقل مع القارئ إلى مطالعة مذكرات اللورد غراى التى رخص لنا بطبعها صاحب الترجمة فى خلال وجودنا فى لندن فى صيف سنة ١٩٢٩ م

على احمد شكرى

هليو بوليس فى أول أكتوبر سنة ١٩٢٩

مذكرات اللورد غراي

وزير خارجية إنجلترا سابقاً

من سنة ١٨٩٢ إلى سنة ١٩١٦

مقدمة المؤلف



صاحب المذكرات
لورد غراي بعد أن ضعف بصره

مما يهم العالم أهمية جوهرية أن تسرد له حقيقة الجوادث التي أدت إلى نشوب الحرب العالمية ليتسنى له الوقوف على أسباب وقوعها وفهمها فهما صحيحا. ولعمري إن الأمم مالم تفهم هذه الأسباب حق الفهم ، لن تستطيع اجتناب الاشتباك في حرب أخرى قد تكون أشد هولاً وأكثر تدميراً وفتكا من سابقتها . من أجل هذا قد بدا لي كأحد الذين كانت لهم بسياسة ما قبل الحرب صلة متينة ، أن الواجب يقتضى أن أروى روايتي عما وقع من الجوادث وعن رأي فيها ذا كرا في عين الوقت ما تركته في نفسي من الأثر . وهو ما يجعلني أعتقد بوجوب نشر كتابي هذا على الملأ . لذلك لا أراني بحاجة إلى الاعتذار عن تصيبي على نشره .

أما أن الكتاب ينبغي أولا ينبغي أن ينشر الآن فهذه مسألة فرعية لا تعرض لها بالبحث.

إن الحرب العالمية الماضية قد أهاجت الشهوات وأذكت نيران العواطف وأثارت الأحقاد الكامنة ، كما أن أبناء الجيل الذي عاش في زمن الحرب قد أصبحت له عقيدة ثابتة لا سبيل إلى تحويرها أو تبديلها ، وصار خاضعا لأهواء وميول معينة امتزجت كل الامتزاج بحياته اليومية وغدت تجري من نفسه مجرى الدم في عروقه . فليس يستطيع أمثال هؤلاء أن يستسيغوا إلا كل ما من شأنه أن يؤيد ما كونه في الماضي من آراء ونظريات . أما ما عدا ذلك فهو مردود عندهم ، وليست له في نظرهم قيمة . فتراهم إذا ما عنوا يبحث أمر جديد خاص بالحرب فليس قصدهم منه الوقوف على الحقيقة ، كلا بل على أمل أن يجدوا فيه ما يدعم آراءهم الماضية ويزيدها قوة ورسوخا .

وأشد ما تنطبق هذه الملاحظات على الأمة التي منيت بالحنّة وتغلغل في نفسها شعور العار الناشئ عن الهزيمة . فإلى أن ينشأ جيل جديد نستبعد إن لم نقل يستحيل - أن يوجد من يقبل على مطالعة كتب الحرب بقصد تحريها وتفهمها لا بقصد إطرائها أو استهجانها .

وثمة اعتبار آخر يسوغ إرجاء النشر . ذلك أن الكاتب إذا ما كان له ضلع في شأن من الشؤون التي هي محور النزاع ، ففي أغلب الأحيان يكون كلامه عن الماضي مقترنا بميل القارىء إلى إطراء أو استهجان الدور الذي قد يلعبه ذلك الكاتب في أى نزاع حاضر أو مقبل . من أجل ذلك كان كتاب من هذا القيل يكون اقوى تأثيراً لو نشر بعد وفاة صاحبه إذ لا يكون وقتئذ للمدح أو للقدح أى أثر في نفسه .

على أنه لابد من الناحية الأخرى من مراعاة رغبات الجيل الناشئ الذي لا تزال آراؤه عن الحرب وكيفية نشوبها في حاجة إلى التكوين . لا بل إن كثيرين من أبناء جيل الحرب متعطشون إلى معرفة الحقيقة ، ولذا كان من حقهم علينا أن نبسط امامهم فوراً كل ما يريدون الوقوف عليه من البيانات . فلهذه الاعتبارات إن لم يكن غيرها وضعنا كتابنا هذا .

ولا ينبغي أن يتبادر إلى الذهن على كل حال أن المؤلف نظراً إلى كونه كان موجوداً في وسط المعركة — تكون روايته حتماً كاملة أو تعتبر فصل الخطاب . إذ الواقع ان الشخص الواقف في وسط الغابة يعجز عن إدراك أطرافها بسبب تكاثف الأشجار أمامه . أضف إلى ما تقدم أن مدى عقل الفرد ليس سوى جزء من كل . فلا إنسان مهما حاول ، لا يسهه إلا إدراك أحد جوانب الحقيقة ، ثم ينقله إلى الغير . ومن يدري فقد يظهر في المستقبل مؤرخ لا تربطه أية صلة بحوادث هذا الجيل فيستطيع بسمو نظره وبعده عن المؤثرات أن يروى قصة الحرب شارحاً أسبابها بأنزه مما نستطيع نحن في الوقت الحاضر ؟

ولا يفوتنا أن نقول إن كثيراً من كتاب المذكرات ممن لهم اشتغال بالشؤون العامة ، كثيراً ما يذهبون ضحية اعتبارين تكون نتيجهما ضياع قيمة مذكراتهم وتلاشي فائدتها .

أولاً — رغبتهم في تنسيق حوادث الماضي وسردها بحيث تنصب

على آرائهم . وشعورهم في الوقت الحاضر ليوهموك أنهم كانوا يتنبأون بما سوف يقع ؟

ثانياً — ميلهم الطبيعي إلى إظهار الدور الذي قدر لهم أن يلعبوه على المسرح السياسي بمظهر تروح له النفوس وتبتهج به . وأغلب الظن أنه قلما يوجد كاتب لا يتأثر بهذين الاعتبارين . وبالعكس قد يبالغ الكاتب أحياناً في حرصه على عدم التأثير بهما فينتقل من النقيض إلى النقيض ، بمعنى أنه قد يغالى في تقليل أهمية الدور الذي لعبه في الشؤون العامة وهناتعكس الآية ، وأذا بصاحبنا قد غمط نفسه حقها !

ولقد حرصت الحرص كله على تقادى الوقوع في هذه الزلات ، وسردت الحوادث كما وقعت فعلاً ، مينا الدور الذي لعبته فيها ذا كراً شعورى الحقيقى حياها وقت حدوثها .

وليس يخفى أن هذا الكتاب يمثل طبعا وجهة النظر البريطانية ، أو هو يمثل على الأقل القسم الذى كانت ولا تزال له علاقة بشخصى . ولكنى برغم ذلك لم يفتنى أن أضمنه وجهة النظر الدولية عن الحرب ومنشأها . وفي الواقع ليست غاية كتابنا الحاضر جعل أطراء دولة معينة بذاتها أو استهجان أخرى فصل الخطاب فى الموضوع ، لأن عملا كهذا خلى بأن يعد عبثا لا يودى إلى نتيجة صالحة . ولقد بذلت متهى العناية فى إيضاح الحقائق وسردها بطريقة تساعد الناس على استنباط أجمع الوسائل لمنع وقوع حرب هائلة أخرى كالحرب الماضية .

وقد تحاشيت ذكر أسماء كثيرين ممن أسعدنى الحظ بالعمل معهم فى وزارة الخارجية ، على أن هذا ليس يعنى عدم اعترافى بأجميل لرجال من أمثال السير آرثر نيكلسون أو السير تشارلس هاردنج وغيرها . وقد كان أولها وكيل الوزارة والثانى مدير الإدارة عند ما كنت وزيراً للخارجية . وأحسب أن التنويه بفضلهم أجمعين لما يستغرق صفحات عديدة ، لذلك أكتفى بالشاء

على روحهم العامة وما ادوه للدولة من خدمات صادقة قيمة . وإنه لما يشرقتى
ويزيدنى اغتباطاً أننى قد أتيح لى العمل مع أمثال أولئك الرجال القادرين .
كذلك كان من أشد بواعث ارتياحى منذ مغادرتى لوزارة الخارجية
أن رأيت فى ترقية السير ايراي كرو^(١) لمنصب مدير إدارة الخارجية، تقديرًا
لما أمتاز به من سعة اطلاع ومقدرة عظيمة وتقان معدوم النظير فى خدمة
المصلحة العامة . ولا بد من أن أضيف إلى ارتياحى السابق ارتياحى لاختيار
السير اريك درموند الذى كنت معه على أشد اتصال فى أبان الحرب ، ليكون
سكرتيراً عاماً لعصبة الأمم ، وارتياح رؤسائه وكذا الدوائر الأجنبية لهذا
الاختيار .

وهناك شخص آخر لا مندوحة عن ذكر اسمه ، وهو السير وليام تيريل
الذى كان سكرتيرى الخاص لسنوات عديدة . فالجمهور لا يعرف إلا القليل ،
أو لا يعرف بالمرّة ، كم هو مدين فى حسن أداء المصلحة العامة وتصريف الأمور
على وجهها الأكمل إلى ما لبعض كبار الموظفين المدنيين فى مصالح الدولة
من موهب أو صفات ممتازة . وإنما وجدت هذه الصفات فإن الشخص
المتحلى بها يؤدى واجبه على أحسن وجه وطبقاً لطريقته الخاصة . هذا عدا
اشتراكه فى إدارة شؤون المصلحة التابع لها . وكثيراً ما كانت مقدرة السير
تيريل على إدراك وجهة النظر الأجنبية من أهم العوامل فى زيادة وجهة النظر
البريطانية إيضاحاً، وجعلها أدنى إلى القبول فى نظر الأجانب . إذ لا شئ يهين
الإنسان للتفاهم كإحساسه بأن الغير يفهمه . ولقد أتيح لى وأنا فى وزارة
الخارجية أن أعرف ما لتيريل من شأن عظيم ويد طولى فى المصلحة العامة .
على أن الأمر الذى أقدره حق قدره هو أن صداقتنا المتينة التى بدأت فى وزارة
الخارجية استمرت وثيقة العرا حتى بعد أن انقطعت بيننا الروابط الرسمية .

(١) منذ كتابة هذه العبارة مجت المصالح العامة فى هذه البلاد أكبر فاجعة بوفاة

السير ايراي كرو.

ولقد وضعت هذا الكتاب وأنا أشكو ضعف البصر مما حال بيني وبين البحث والتنقيب في الوثائق المكدسة لاختيار ما اشاء منها . وأحسب أنه كان يكون منتهى التعت والارهاق ، لو أنني طلبت إلى أحد في وزارة الخارجية أن يترك أعماله العامة ليؤدي لي هذه المهمة الشاقة ، هدم مع العلم بأن الكتاب شخصي بحث ، أي أنه غير رسمي .

فسألت المستر سبندر باعتباره صديق الحميم منذ سنوات عديدة أن يضطلع عني بهذا المبع . فجاء اشتراكه في العمل مزية كبرى للكتاب . ولا ريب في أن طول تمرسه بمعالجة الشؤون العامة وتزاهته في الحكم جملا ما قدمه لي من المساعدة مما لا يقدر بثمن . وقد تركت له الحرية في أن يختار من الوثائق المكدسة في وزارة الخارجية ما يظنه في الدرجة القصوى من الأهمية أو ما يحسب أنه يلقي ضوءاً ناصعاً على اتجاه السياسة . فلما أتم مهمته بعث إلى بمختاراته مصحوبة ببعض نبذ أو تعليقات مؤشراً عليها بالقلم الأحمر لافتاً نظري إلى نقط خاصة . ومن هذه المختارات اخترت بدوري بعض وثائق سأقتطف منها بعض فقرات أو أشير إليها في سياق الحديث . وليس يخامرني ريب في أنه أحسن الاختيار ، وأن الوثائق المذكورة تعطى فعلا فكرة صحيحة غير مشوبة بتحريف أو تحيز عن وزارة الخارجية وسياستها ومعاملاتها . وتوجد في وزارة الخارجية طبعاً وثائق مكدسة أخرى عدا هذه قد يظن بلا ريب أن لكثير منها أهمية لانقل عن أهمية الوثائق المذكورة في كتابنا هذا .

ولكن ما ذكره - وهذا أيضاً هو رأي المستر سبندر بعد طول البحث والتنقيب - هو أنه لا توجد وثائق أخرى يمكن أن تضع السياسة البريطانية في ضوء آخر ، أو تكشف النقاب عن أمور جديدة لم يحط بها الكتاب . وليس يسعى إلا أن أتقدم لجلالة الملك بخالص الشكر القابل لتفضله بالسماح بمراجعة بعض الوثائق الموجودة بين أوراق جلالاته الخاصة . كذلك أشكر اللورد كيرزون^(١)

(١) جاءت الأبناء بسعي اللورد كيرزون بينما كانت هذه المسودة قد ذهبت إلى المطبعة وبينني أن أصيف إلى اعترافي له بالجميل ، أسفي العظيم لانتها هذه الحياة المتألمة في تاريخ الخدمة العامة .



الملك جورج الخامس ملك الأنجليز

الذى تقضل وهو وزير الخارجية بإصدار الإذن الذى طلبته لسبندر بمراجعة السجلات الرسمية فى وزارة الخارجية عن المدة التى كنت فيها وكيلًا أو وزيرًا لتلك الوزارة . ولا يفوتنى أن أعترف بالجميل للمسترجاسيلى أمين قلم المحفوظات بوزارة الخارجية ، وأشكر كذلك موظفى القلم المذكور على ما قدموه من المساعدة لسبندر فى اثناء تنقيبه عن الوثائق الخاصة . وعلى أن جميع أوراق الخصوصية ماعدا ورقتين فقط قد ظلت فى وزارة الخارجية ولا تزال محفوظة فيها . وقد وضعت هذه الأوراق تحت تصرف سبندر الذى وقع اختياره على بعض نبذ منها . ولعل ماقلته عن توخى التزاهة



اللورد كيرزون وزير الخارجية الأنجليزية سابقا

فى الاختيار من الوثائق الرسمية ، ينطبق بصفة خاصة على الاختيار من اوراق الخصوصية . ويجدر بهذه المناسبة ان اذكر ان ليس من العدل فى شىء ان يبت الوزير فى أمور خطيرة ، بعقد اتفاقات خصوصية بينه وبين الدول الأخرى ، ثم لاتعلم وزارة الخارجية شيئا عن هذه الاتفاقات . إذ أن الموظفين فى مصلحة من المصالح لا يقال أنهم خدموا الدولة الخدمة الصادقة المنتظرة ، مالم يلعبوا بكل ما يجرى فى المصلحة التى يعملون فيها . وينبغى أن يكون الوصول إلى السجلات فى الوثائق الرسمية مستطاعا وسهلا فى أى وقت من الأوقات .

من أجل هذا أقرر أن أوراق الخصوصية لا تشمل مطلقاً على أسرار متعلقة بالدولة يخشى من إفشائها . أما الوثيقتان اللتان استثنيتا من الأوراق الخصوصية المحفوظة في وزارة الخارجية كما سبقت الإشارة إلى ذلك ، فتضمن أولاهما خطاباً خاصاً وصلنى من البرنس لشنوفسكى ، وتتضمن الثانية مذكرة الكولونيل هوس ومذكرتى الملحقه بها . وقد ذكرت هاتان الوثيقتان في الموضع المناسب الخاص بكل منهما في سياق الحديث (١)

ولقد احتطت كثيراً حتى لا أغفل شيئاً يكون حقيقياً أو تكون له أهمية عظيمة . ثم إنى قد عنيت بالابتعاد عن الأغلاط أياً كان نوعها . وليس يخفى أنه قلما يخلو من الأغلاط كتاب ضخم كالذى نحن بصدده تستغرق حوادثه ردحا طويلاً من الزمن كما هو الحال هنا ، ويشمل أهم ما حدث من المسائل العالمية وأكثرها تعقداً . ولئن خانتى الذاكرة أحيانا في صدد بعض التفاصيل ، فإن الوقائع الرئيسية وما ترتب عليها من النتائج تبقى كما هو دون أن تشوبه شائبة . ولا بد لى من القول بأن بصرى وإن كان مازال يساعدى على الكتابة ، إلا أنه لم يعد يقوى على حمل عبء قراءة المخطوطات أو المطبوعات المطولة بصفة مستمرة . من أجل ذلك قد تركت أمر المراجعة وتصحيح المسودات إلى بصر أقوى من بصرى .

أما من حيث قيمة الكتاب من الوجهة السياسية فهذا ما أدع الحكم فيه للغير . فمع أنه يمثل آرائى الخاصة فلست أريد من ورائه أن أحمل القارىء على الاقتناع بها ، بل إنما أريده أن يفكر بنفسه لنفسه . وأحسب أنه غير خاف أن ساستنا الذين نضجوا في خلال القرن التاسع عشر أدركوا حقيقة الأمور ، وكونوا

(١) يستحسن أن نبين للقارىء الذى لا يدرك الرسميات السياسية أن العرف يقضى على وزير الخارجية بأن يدون محادثاته مع أى سفير أجنبى في شكل رسالة يبعثها إلى السفير البريطانى لدى الدولة التى يمثلها السفير الذى دارت معه المحادثات في لندن . وعليه فإن معظم المحادثات المذكورة في هذا الكتاب قد دون بهذا الشكل . أما إذا أراد القارىء أن يلم بتفاصيل واجبات وزير الخارجية في هذه المسألة وغيرها ، فيحسن به الرجوع إلى الفصل الثلاثين من هذا الكتاب .



البرنس لشنوفسكى سفير ألمانيا فى لندن سابقا

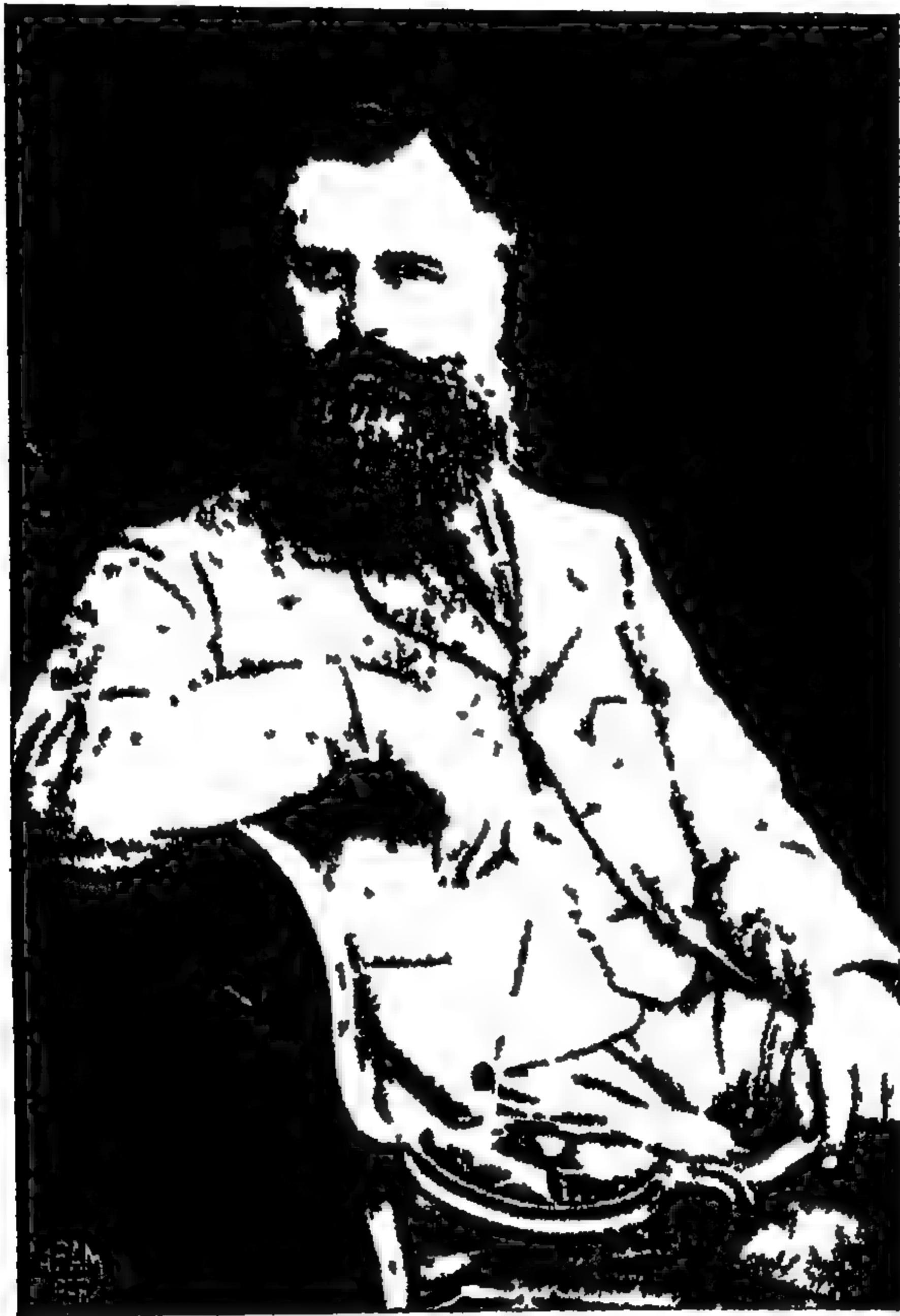
آراءهم الأولى فى القسم الأخير من عهد الملكة فيكتوريا ، ولكن تغييراً
سريعاً كان قد طرأ على الآراء الخاصة بالشؤون الداخلية قىل سنة ١٩١٤ ،
ومن هنا يمكن اعتبار الحرب العالمية بمثابة حد فاصل بين عهدين فى الشؤون
الخارجية . فالذين شغلوا أسمى المناصب العامة فى سنة ١٩٠٤ كانوا فى الواقع من
المحضرمين . فنحن الآن نرى أنفسنا حقيقة أمام مسائل نعتبرها فى رأينا
جديدة . وقد يحتلج نظرنا ببعض أمور تتوهمها مقلقة ، لا بل مزعجة لغرابتها
ليس غير ! وفى الواقع قد انتقلت المراقبة على شؤون الدولة انتقالاً جزئياً -
وينبغى التعجيل بانتقالها بتانا - إلى عقول الشباب الخصبه وهى بلا مرأه أبعد
غوراً وأحد نظراً . ورب أمر يغم علينا أو ينشغل له بالنأ لغرابته ، فإذا به على



السكرولويل هوس

العكس يبدو لتلك العقول الناشئة بديها معقولا . وليس لنا أن نزعّم أننا اقدر
من الشباب على استشفاف ما في جوائح الغيب لأننا أعرف منه بشؤون الماضي،
بل كل ما نستطيعه هو ان نسرده تجاربنا الماضية ورأينا فيها ، على امل أن
يشجع هذا عقول الشباب على التفكير بطريقة قد تؤدي إلى اعظم الفوائد .
وإذ لم تكن الغاية من هذا الكتاب نشر ترجمة حياتي فلا حاجة إلى التكلم
عن أيام الطفولة ، ولا عن أيام التحصيل في المدرسة أو الجامعة، ولا عن اقتراني أو
حياتي المنزلية إلا من حيث ارتباطها وتأثيرها بالحياة العامة أو أثرها فيها .
ففي باكورة أيامي لم يكن للسياسة حظ كبير أو صغير من اهتمامي ،
ولذلك لا تعني ذاكرتي إلا التفرع اليسير من شؤون السياسة في تلك الأيام .

ولقد أذكر أن أنى سألتى يوما ما عن شبوب نار الحرب بين روسيا وفرنسا فى سنة ١٨٧٠ إلى أى الفريقين انتمى ، ولم يكن عمرى وقتئذ أكثر من ثمانية أعوام وثلاثة أشهر . وفى الواقع لم يكن لى ميل خاص ، كلا ولا علفت على الموضوع أهمية . على أن تأثرى بما سمعت بوقوعه فى معركة « ووتارلو » ، وميلى إلى لعبة الدومينو « الألمانية » ، التى تختلف عن اللعبة العادية ، جعلانى أجيب



الجنرال جورج هنرى عراى والد اللورد عراى

على السؤال السابق بأنى طبعا أميل إلى الألمان . ولما كان أبى^(١) قد سبق له

(١) الكائن جورج هنرى عراى (فيما بعد الليفتانت كولويل لمرقة الميليشيا فى مقاطعة نورتمبرلند) مدير اسطالات ولى العهد من سنة ١٨٥٩ إلى سنة ١٨٧٤ . راجع ترجمة حياة أدوارد السبع فى الكتاب الحصر .

العمل في فرقة البنادق ، واشترك بهذه الصفة مع الفرنسيين في حرب القرم ، فإنه لم يرتح لجوانى . فأنبرى يقرعنى على ذلك التفضيل مما أعادنى إلى الصمت الناشء عن عدم الأكتراث ، وهو ما كنت لا أخرج منه لولا سؤاله السابق إلى .
وحدث بعد أشهر عدة من تلك المحادثة أنى دعيت مساء أحد أيام الشتاء إلى الخروج إلى شرفة الدار فى فاللودن لرؤية الشفق الشمالى . ولم يكن الجزء الأكبر من السماء متألقا بالضوء فقط ، بل كان أيضا مخضبا بالحمرة . ولا تزال ذكرى هذا المنظر الجميل عالقة بذهنى إلى اليوم . واست اذكر أنى



دار اللورد عراى «تقديمه» للودن

رايت شفقاً شمالاً يقرب فى تألقه وتوجهه من هذا فى السنوات التى تلت تلك السنة . ويحتمل أن الخيال قد أسرف فى تقدير جمال ذلك المنظر وجلاله ، ولكنه لا يزال على كل حال عالقا بذهنى كمنظر بديع . واذكر أن جدى قال بهذه المناسبة ونحن وقوف بالشرفة : لولا أن باريس بعيدة ، لتبادر إلى ظننا أن البروسيين أحرقوها ، وأن ما نراه من هذا الضوء العقيق سببه اندلاع السنة الذهب وانعكاسها فى الأفق .

وفى أواخر صيف سنة ١٨٧٣ صحبت جدى لزيارة بعض أصدقائه فى جبال
الهاليندز . وعند عودتنا بالقطار من مدينة إنفرنس جلست إلى جانب جدى
فى ديوان خاص بنا . فلما وقف القطار فى إحدى المحطات — وأرجح أن
تكون محطة كنجسى — أطل جدى من نافذة الديوان وسمعتة يحى شخصا



السير جورج غراى جد اللورد غراى فى سن الستين

على الرصيف . وما هى إلا لحظة حتى لحق بنا فى الديوان ذلك الشخص الذى
لم أكن أعرفه، وأخذ جدى يبالغ فى حسن استقباله . ثم شرعا يتحدثان حديثا
يتخلله شيء من الحدة، وظلا كذلك إلى أن وصلنا إلى مدينة بيرث. وبالطبع
لم أفهم شيئا مما دار بينهما، كما أننى لم أعر حديثهما أى اهتمام . وفى بيرث غادرنا

ذلك الرجل الغريب . وما كاد يتعد عنا حتى التفت إلى جدى فأخبرنى أنه
المستر جلادستون . على أنى لم أحفل وقتئذ كثيراً بهذا النبأ ، ولكن جدى
سألتى بعد سنوات هل لازلت أذكر تلك المناسبة . ومن ثم شرع يقص على



المستر جلادستون

موضوع الحديث الذى دار وقتئذ بينه وبين المستر غلادستون . فقد كان خاصاً
بمسألة فنية معقدة ناشئة عن قبول المستر جلادستون لرئاسة الوزارة قبل
استقالته من البرلمان وإعادة انتخابه . وكان جدى السير جورج غراى^(١)
— قبل استقالته من منصبه — زميلاً للمستر جلادستون فى عدة وزارات ،
وقد حصل فى أثناء وجوده فى وزارة الداخلية على خبرة واسعة وتجربة متنوعة ،
ثم انتخب عضواً فى مجلس العموم مدة أربعين سنة ، وما زال عضواً فيه . من أجل

(١) عين وزيراً لدوقية لاكستر فى وزارة لورد ملورن الثانية سنة ١٨٤١ وعين وزيراً
للدخلىة فى وزارة لورد جون رسل الأولى (سنة ١٨٤٦ — ١٨٥٢) وعين وزيراً للمستعمرات
فى وزارة لورد أبردين (سنة ١٨٥٤ — ١٨٥٥) وعين وزيراً للدخلىة فى وزارة لورد بالمرستون
الأولى (سنة ١٨٥٥ — ١٨٥٨) وعين وزيراً لدوقية لاكستر ثم فيما بعد وزيراً للدخلىة
فى وزارة لورد بالمرستون الثانية (١٨٥٩ — ١٨٦٦) .

هذا كله ، كان يعتبر حجة في النظام البرلماني . ولا ريب في أن المستر جلادستون ربح بتلك الفرصة فاتتهزها للبحث مع جدى في الموضوع السالف الذكر .



لورد بالمرستون رئيس الوزارة الأًجليزية سابقاً

وفي نهاية سنة ١٨٧٤ توفي أبى . وكان قد ظل بعد زواجه في فاللودن ، حيث جعلت أمى تسرف على شؤون المنزل في أثناء تغيب جدى وعقيلته في لندن بمناسبة الدورة البرلمانية . فبعد انتقال أبى إلى الدار الأًخرى بقينا جميعاً في فاللودن حيث حل جدى محل الأب في العناية بأحفاده (١) .

(١) كما سعة أولاد أربعة ذكور وثلاث إناث . وقد نشرت شركة النشر المعروفة لشركة لونجهان وجرس وشركاهما في سنة ١٩٠١ ترجمه حياة السير جورج عراى التى كتبها الدكتور كوينتون (أسقف لندن) . وقد أشار الدكتور في أقواله التى تدل على معرفة دقيقة إلى استقامة أخلاق السير جورج ورقة عواطفه . ويستطيع من يقرأ تلك الترجمة أن يدرك مانحى مدينون به من سعادة ونجاح إلى عطف جدنا وهوده . راجع التذييل حرف (١) فى آخر هذا الكتاب .

ولست أذكر أنني عيّنت بالاهتمام بالحوادث أو الشؤون العامة قبل ما
وردت الأنباء باغتيال اللورد فردريك كافنديش في دبلن سنة ١٨٨٢ . وكنت
وقتئذ طالباً في كلية ييلول بأ كسفورد ، فانضمت إلى المطالبين بإعلان الحكم
العرفي . وقد رددت هذه الرغبة أمام جدي ، فلم يكن منه إلا أن التفت إلى
ممتقداً وقال « إن إعلان الحكم العرفي معناه تعطيل سائر القوانين ! »



الدار الجديدة في فاللودن وقد جدد بناؤها سنة ١٩٢٢

وبعد أشهر معدودات توفي جدي . فانتقلت إلى ملكية العين والمنزل
الذين في فاللودن . وفي سنة ١٨٨٤ ، أي بعد فترة طويلة يسعونها عادة حياة
السكسل والجمول — وإن كانت على عكس ذلك فيما يخص بي لأنها كانت
حياة نشاط قوامها مواصلة الجري وراء اللهو البريء كالألعاب الرياضية والصيد —
بدأت أهتم فجأة بالأمور التي توصف بأنها خطيرة . فأقبلت على طالعة
كتب الأدب القيمة ، وهيج الشعر أشجاني إلى حد التحمس ، وبالجملة قد

عكفت على التلذذ بقراءة كل ما يعتبر جدياً مهما كان مطولاً أو مملاً . وأذكر أنني شغفت بقراءة ترجمة حياة جورج إليوت ، عند ظهورها ، فلم أَدع الكتاب حتى فرغت منه . كذلك كان اهتمامي بالشؤون العامة ، فقد تهافتت على مطالعة المقالات الافتتاحية والمجلات السياسية . وفي بداية هذه الیقظة وقع لي حادث كان القول الفصل في اتجاه حياتي .

ففي سنة ١٨٨٤ اقترحت وزارة المستر جلاستون توسيع مدى الاقتراع العام حتى يشمل الولايات الإنجليزية بما يشبه الشروط التي منحت إحدى وزارات المحافظين بمقتضاها هذا الحق للمقاطعات في سنة ١٨٦٧ . ولكن مجلس اللوردات ضرب عرض الحائط بالاقتراح المذكور . فعم التذمر كافة الولايات وتألقت في مقاطعة « آلتويك » ، القرية من فاللودن مظاهرات كبرى للمطالبة بالاقتراع العلم .

ولم تكن ميولي السياسية قد عرفت بعد ، ولكن اسم أسرتي كان متصلاً منذ زمن بعيد بمشروع الإصلاح الموضوع في سنة ١٨٣٢ . وقد مثل جدي في مجلس العموم هذه الدائرة من سنة ١٨٤٨ إلى سنة ١٨٥٢ - بل كان في الواقع آخر من مثلها من الأحرار - فطلب إلى أن اتبوا كرسي الرئاسة في مظاهرات « آلتويك » . وكان يلوح لي أنه ليس من العدل في شيء أن يحرم رجال الأقاليم عامة وأقليم نورثمبرلاند خاصة من حق الاقتراع إسهوة بغيرهم في المقاطعات التي نالت هذا الحق منذ سنوات عديدة . وإذا كنت قد نشأت نشأة ريفية فإن حب الانصاف وشدة اهتمامي بالشؤون المحلية جعلاني أعطف كل العطف على جماعة المتظاهرين . لذلك لم أتردد في قبول الدعوة لرئاسة الاجتماع . أما الخطبة التي ألقيتها وقتئذ فاتها كانت عادية وموجزة ، وكانت أول خطبة عمومية ألقيتها في الشؤون السياسية ، ولكي برغم ما اعتزاني من القلق والارتباك فقد أديتها بأسهل مما كنت أظن . وإذا كانت مسألة توسيع مدى الاقتراع هي مدار الخلاف ومحور النزاع بين الأحزاب ، فإن خطبتي في الاجتماع

الذى ذكر كانت فصل الخطاب فى ميولى السياسية، ومن ثم اتضح للملأ إلى أى حزب أصبحت أتنمى.

ثم رشحنى حزب الأحرار عن الدائرة الجديدة، دائرة « بيريك على نهر تويد » التابعة لمقاطعة نورثمبرلند، وتحتوى على جهة « آلنويك » والمناطق المجاورة لمنزلنا. وهناك تهافت على صناديق الانتخاب الناخبون الجدد الذين ظالموا ضجوا بالشكوى من حرمانهم من حق الاقتراع، وهو الحق الذى نالوه الآن. فأقبلوا زرافات زرافات على صناديق الانتخاب لتأييد مرشح الحزب الذى أكسبهم ذلك الحق. وكانت النتيجة انتخابى للبرلمان فى نوفمبر سنة ١٨٨٥.

وما هى إلا فترة وجيزة حتى حدث جادث آخر كان فيه فصل الخطاب بالنسبة إلى. ذلك أن وزارة جلادستون كانت قد اضطرت فيما بين سنتى ١٨٨٠ و ١٨٨٥ إلى تطبيق سياسة العنف والإرهاب فى إيرلندا. ولطالما أهتمت الوزارة فى كفاح متواصل مع أعضاء البرلمان الإيرلنديين المطالبين « بالهوم رول » وكانوا يعملون تحت لواء الزعيم بارنل الذى وصفه المستر جلادستون مرة بأنه يعمل على تفويض دعائم الإمبراطورية عن طريق السلب والنهب !! بيد أن ذلك لم يمنع وزارة المحافظين التى خلقت وزارة جلادستون فى الحكم فى أواخر صيف ١٨٨٥ من تقوية روابط الصداقة بينها وبين بارنل عقب المقابلة التاريخية بينه وبين لورد كارنارفون أحد أعضاء الوزارة الجديدة وحاكم إيرلندا. نعم كان واضحاً أن وزارة المحافظين لم تذهب إلى حد الوعد بإنشاء برلمان مستقل فى دبلين، ولكنها بحث فيما يمكن أن يترتب من الفوائد على توسيع اختصاص السلطات المحلية. وكانت مسألة « الهوم رول » إذ ذاك حديث الناس، وبالفعل انضم إلى المحافظين الأعضاء الإيرلنديون فى الانتخابات العمومية التى دارت رحاها فى خريف سنة ١٨٨٥ مما أدى إلى زيادة عدد الأخيرين إلى أكثر من ضعف عددهم السابق حتى صاروا الآن ٨٥ عضواً.

ثم رددت الألسن في أوائل سنة ١٨٨٦ أن جلادستون سيؤيد سياسة «الهوم رول». وما لبثت الحوادث أن حققت هذه الأشاعة فقد انبرى للتدبير بالنظام العتيق الذي خضعت له إيرلندا عشرات السنين، وقال إنه قد فشل أيما فشل ! وبديهي أن تحول المستر جلادستون الفجائي وانقلابه إلى هذه السياسة الجديدة كان خطوة واسعة جريئة لم يستطع مجاراته فيها لقيف كبير من زملائه الأحرار الذين أيدوه من قبل في معارضة المطالبين بالهوم رول. أما أنا فلحدائثه عهدي بالحياة العامة لم أعد تلك الخطوة جريئة ولا واسعة. لهذا لم يكن في تشييعي للمطالبين بالهوم رول أو للقائلين باتحاد إيرلندا وإنجلترا ما يمكن أن يعتبر تناقضا مع آرائى ومبادئى.

وليس يخامرني شك في أن جلادستون كان من حيث متانة الخلق ومضاء المزيمة وحدة الذهن أعظم رجل وقعت عليه عيناى. ولم أكن في بداية دخولى إلى الحياة العامة قد عركت الحوادث إلى حد انطبعت فيه هذه الصفات في نفسى كما انطبعت فيها فيما بعد وكما لا تزال مطبوعة حتى يومنا هذا. لهذا لم يكن تحول جلادستون هذا في سنة ١٨٨٦ العامل الوحيد الذى كان فيه فصل الخطاب بالنسبة إلى.

وعلى أن هناك صعوبة ما تزال تقف - ولن تزال على الأرجح تقف - فى سبيل صاحب الفكر المستقل فى الحياة العامة. ومنشأها استحالة مجازاة عظماء الرجال فى كافة أطوارهم بلا تعرض للتناقض أو التذبذب. وبينما أن الطبيعة لم تخلق الرجال العاديين للقيادة والزعامة، كذلك يندر أن تسلك العقول الكبيرة الطرق المعبدة المألوفة إلا فترة قصيرة من الزمن فقط. ومن هنا يدرك الفرد العادى صعوبة مجازاة أرباب تلك العقول الجبارة واستحالة اللحاق بهم.

فاعتاق رجل له عظمة المستر جلادستون وخطورته لسياسة الهوم رول، وتحوله الفجائى من مهاجمتها إلى تأييدها والدفاع عنها، كان حقا حادثا مهما

يستوقف الانظار بحيث دفعنى إلى إطالة التفكير وإنعام النظر . وليس على حرج أن أسلم بأن هذا التحول الفجائى أوقعنى فى حيرة وملا نفسى شكوكا . ثم وقعت عيناي على المقالات التى أنشأها جون مورلى فى صحيفة البال مال غازيت فى إبان تطبيق سياسة العنف والإرهاب التى لجأت إليها وزارة جلاستون لقمع الحركة الإيرلندية . وقد بدا لى من تتبع تلاوة المقالات المذكورة أن منطقة مفهم لاسيل إلى نقضه بالمغالطة أو التهويش . أما الغاية التى كتبت من أجلها تلك المقالات فكانت التنديد بسياسة القمع التى ما كانت طبعاً تصلح فى العهد الحديث الحاضر نظاماً ثابتاً لحكم إيرلندا . وكان المخلص الوحيد من ذلك النظام الإرهابى يتلخص فى منح إيرلندا الهوم رول



اللورد سلسبورى

وكنيت أنا شخصياً مقتنعاً تمام الاقتناع بذلك الرأي ، كما أن مورلى على ما تبين لى من كتابته كان صائب الرأي وغير متناقض فى كل ما يتعلق بإيرلندا .

واجتمع البرلمان فى أوائل سنة ١٨٨٦ ، وسقطت وزارة سلسبورى وشكل جلادستون الوزارة مع علم الناس جميعاً بأنه سيعرض على مجلس العموم مشروع قانون الهوم رول . وقد عين مورلى وزيراً لإيرلندا ، واقتضى هذا التعيين إعادة الانتخاب فى دائرة نيوكاسل الواقعة على نهر التاين . ولما اشتدت المنافسة بين مورلى وبين خصمه مرشح المحافظين ، طلب إلى بذل المساعدة لنجاح مورلى - باعتبارى النائب عن الدائرة المتاخمة لدائرة نيوكاسل - ففعلت عن طيب خاطر . ومن ثم أصبحت أحد الأحرار المتشيعين لسياسة الهوم رول .

ولم يقع ما يستحق الذكر فى السنوات الست الأولى التى قضيتها فى مجلس العموم . وقد حال تهاقت الأعضاء الراغبين فى التكلم فى موضوع الهول رول دون سnoch الفرصة لإلقاء خطبتي الأولى عند قراءة المشروع للمرة الثانية . وكان مثلى كمثل أعضاء كثيرين آخرين راموا إلقاء خطبهم الأولى فلم يتمكنوا . من أجل ذلك لم أدع إلى إلقاء الخطبة الأولى على الرغم من وقوفى للخطابة أكثر من مرة فى يومين متتاليين . وأخيراً أبلغت أن رئيس المجلس سيدعونى إلى الخطابة . ولكن مرايتى الحكومة ألحوا عليه بأن يدعو عضواً آخر أقدم وأكبر سناً منى لم نتح له فرصة الكلام إلى ذلك الحين . ولعل هذا كان من حسن حظى لأن موضوع المناقشة كان أكبر من أن يتسع لما كان فى نيتى أن أقوله . ولا تنس أن تضيف إلى ماسبق عجزى وقتئذ عن الإلقاء . ولقد بلغ من ارتياحى لعدم مزج نفسى فى ذلك المأزق أننى لم أشعر بغضاضة ما لعدم انتهازى هذه الفرصة السانحة .

بيد أن هذا المأزق لم يكن ثمة مناص من الاتزلاق إليه يوماً ما ، فاستجمعت قوى ونهضت ونجحت فعلاً فى إلقاء خطبة فى موضوع المسألة



المستر أسكويت رئيس الوزارة البريطانية سابقا

الإيرلندية . وبديهي أن توفيقى هذا كان دون توفيق أسكويت فى خطبته الأولى التى ألقاها فى السنة نفسها ، والتى قيل فى صددتها بحق ، أن المجلس أصغى لها باهتمام كما لو كانت لأحد الزعماء المبرزين . وعلى كل فإن خطبتى المتواضعة أصابت شيئا من التوفيق إذ سرعان ما وصلتني على أثرها دعوة لتناول طعام العشاء أنا وقرينتى على مائدة السير وليام هاركورت واللادى عقيلته . وفى سنة ١٨٨٨ بدت الأعراض الابتدائية للاستقلال . فإن وزارة المحافظين بينما كانت تعارض فى الهوم رول ، كانت فى الوقت نفسه تعمل على ترويج مشروع يرمى إلى ابتياع الأراضى الأيرلندية . ومع أن هذا المشروع كان جزءاً من سياسة الهوم رول التى ابتكرها جلادستون فى سنة ١٨٨٦ ،

إلا أن حزب الأحرار لم يظهر استعدادا للموافقة عليه إلا باعتباره جزءا من سياسة الهوم رول . على أن بعض الاتحاديين - وهم القائلون باتحاد إنجلترا وإيرلندا - كان من رأيهم أنه يمكن وضع حد للهياج السياسى فى تلك البلاد بتسوية مسألة الأراضى الأيرلندية على قاعدة جعل المستأجرين ملاكا . وهذا وإن كان مخالفا لرأى إلا أننى كنت على استعداد للموافقة على ماينجم من النتائج عن مشروع شراء الأراضى . فإن أدنى إلى نهاية الهياج السياسى فيها ونعمت ، وإلا فنكون على الأقل قد فصلنا المسألة السياسية عن مسألة الأراضى وهى مسألة فى غاية التعقيد . وعلى كل فإن تسوية مشكلة الأراضى هى فى مصلحة بريطانيا العظمى وإيرلندا على السواء . ولقد وجدت هالدين على اتفاق معى فى هذا الرأى . ومن ثم نشأت بيننا صداقة ازدادت عراها توثقا بمرور الزمن . وقد خطبنا واقترعنا ضد حزبنا ، ولكن لفظة « منشقين » كانت تعتبر أسمى وأكبر من أن تطبق على عمل مستقل قام به عضوان لم ينخرطا فى سلك الحزب إلا منذ عهد قريب . وفيما عدا ذلك الاستثناء العرضى ، قد كنت على الدوام اقترع فى جانب الهوم رول ، وهى السياسة التى يعمل على تحقيقها حزب الأحرار . على أن شعورى بخلو الحياة من الإنصاف والمساواة ، قد أهاج أشجائى ودفنى إلى العمل مع من كان يعتبر وقتذاك أنه الفريق الراقى فى الحزب ، وبينهم لقيف من الطلبة وصفهم مورلى فى خطبة له راعى فيها الحذر والاحتراس ، بأنهم جماعة من الشباب غارقون فى بحر الخيال . وهكذا انقضت ست سنوات كان جل الاهتمام دائرا فيها حول الجانب السياسى المتعلق بالشؤون الداخلية . وفى سنة ١٨٩٢ دارت رحى الانتخابات العامة فانتخبت عضواً للبرلمان للمرة الثالثة . وفى الفصل التالى يرى القارىء بدء الرواية التى يفتح بها هذا الكتاب .

الفصل الأول

أول عهدى بوزارة الخارجية

الانتخابات العمومية فى سنة ١٩١٢ — وزارة المستر جلاستون الأخيرة — تعيينى وكيلا لوزير الخارجية لورد روزبرى — أعمال وكيل الوزارة — إطراد السياسة — بريطانيا العظمى والتحالف الثلاثى — قواعد السياسة الخارجية البريطانية — التوازن الدولى .

أدت معركة الانتخابات العمومية التى دارت رحاها فى يولية سنة ١٨٩٢ إلى خروج الأحرار والوطنيين والإرلنديين منها بأغلبية ٤٠ مقعد فى مجلس العموم . وكان التحالف السياسى بين الأحرار والإرلنديين وطيدا وتاما . فلما التام عقد البرلمان فى شهر أغسطس ، تملت وزارة المحافظين عن كراسيها ، وشكل المستر جلاستون الوزارة على أساس منح إرلندا الهوم رول . ومع أن الحزب الإرلندى لم يشأ الاشتراك فى الوزارة ، إلا أنه قطع على نفسه عهدا بتأييدها تأييداً كلياً ، لأن الحكومة عقدت نيتها على أن تجعل با كورة أعمالها فى منصة الحكم أن تضع مشروع قانون للهوم رول وتسعى لحمل البرلمان على إقراره .

وقد اختير لورد روزبرى لوزارة الخارجية . ولقد قيل وقتئذ أنه ما قبل هذا المنصب إلا بعد تردد كثير ، وبعد أن ألحت عليه جهات لائمت للأحرار بصله ما حيث أفهمته أن المصلحة العامة تقتضى وجوده فى وزارة الخارجية . فوقع اختياره على لا كون وكيل وزارته البرلمانى .

ولم يكن قد سبق لى التمرس بأعمال وزارة الخارجية ، لا بل إنى لم أكن إلى ذلك الوقت قد اعطيت الشؤون الخارجية شيئاً من التفانى واهتمامى . بيد أن الشاب الذى يعين وكيلا برلمانيا لا يتعين عليه حتما أن يلم بالأمور



اللورد روزبرى

إلمام الإخصائى بها . أو بعبارة أخرى أن مهمته ليست فى أن يكون إخصائيا ، وإنما المراد مرانه على الاضطلاع بأعباء الشؤون العامة . فالحكم النيابى ليس معناه لا فى القول ولا فى العمل الحكم بواسطة لقيف من الإخصائيين - كلابل معناه حكم البلاد بواسطة رجال ذوى خبرة عامة وكفاءة معترف بها يهيمنون على أعمال الإخصائيين الذين هم فى الواقع موظفون مدنيون فى مصالحنا العامة .

وليست للوكيل البرلمانى لوزارة الخارجية - فى العرف السياسى - كلمة

مطلقاً في تسيير الدفة السياسية ، هذا مع أن له حق الاتصال في أى وقت برئيسه وزير الخارجية ، وإبداء رأيه في أعمال الوزارة تحريرياً أو شفويًا ، واعتزال منصبه إن رأى أنه على اختلاف مع رئيسه ، والاطلاع على كافة البرقيات والرسائل المهمة بعد أن يكون رئيسه قد بت فيها . فمهمته في الواقع تشمل الوقوف على كل شاردة وواردة مما يجرى في جدران الوزارة ، واستحضار جميع المعلومات التي قد يرغب بعض أعضاء مجلس العموم الرجوع إليها في نقطة من النقط ، وإلقاء بيانات عن الشؤون الخارجية تكون متفقة تمام الاتفاق وسياسة الوزارة ، والدفاع عن تلك السياسة وشرح مراميها بشكل لا يجرح شعور الدول الأجنبية . فهو لا يتحمل تبعه زلات اللسان أو عدم التبصر . نعم عليه أن يستعمل التروى وأن يتوخى الفطنة ، ولكن مع عدم المبالغة في الاحتياط والتحفظ . ولعمري لقد كان هذا المراز مدعاة إلى الإعجاب فضلاً عن أنه كان ممتعا في الوقت نفسه وخاصة — وهو ما كان يحدث في بعض الأحيان — عند وقوع خلاف في الرأي بين الوزراء بعضهم وبعض ، وانتهاء هذا الخلاف بوضع قرار بالتوفيق بين الآراء المتباينة .

ففي مثل هذه الأحوال يخطر الوزير وكيله بما استقر الرأي عليه ويصدر له التعليمات اللازمة . وعلى الأخير بعد ذلك أن يشرح تلك السياسة لمجلس العموم مينا مراميها — مع شيء من الإسهاب أحيانا — وبشكل مرض لفريق من الوزراء ، مع عدم النفوه بشيء ، قد يعده فريق الوزراء الآخر أنه خروج على الحل الوسط الذي سبق أن تم عليه الاتفاق . وبديهي أن الوكيل يفعل ذلك كله مع العلم بأنه لم يكن حاضراً اجتماع الوزراء الذي دارت فيه المناقشات وتباينت فيه الآراء وتقررت فيه السياسة الواجب اتباعها ! وليس يخفى أن مثل ذلك البيان يلقي على رؤوس الأشهاد وفي مواجهة حزب معارض يتربص الفرص لإحداث ثغرة في سياسة الحكومة ، وعلى مسمع من وزراء كان لهم ضلع في تقرير تلك السياسة . وكثيراً ما يكون الحل الوسط المذكور خاتمة فاترة لمناقشات ممتعة — وممتعة جداً — أحيانا . ففي هذه الحالة يعتبر بمثابة ملطف أو

مسكن وإن لم يكن دائما منافيا لسياستين متبايتين ولا طريقا وسطا بينهما .
وقد يتراءى للوكيل أن ذلك الحل الوسط هو عبارة عن الأخذ برأى أحد
الفريقين في السياسة الواجب إتباعها وتقييد ذلك الرأى بشروط يضعها الفريق
الأخر عن كيفية رسم هذه السياسة وطريقة إعلانها للعلا .

ومهما يكن من أمر فإنه لم يكن بين الوزراء خلاف ما في الشؤون الخارجية
الخطيرة فيما بين سنتي ١٨٩٢ و ١٨٩٥ . ولعل الخلاف الرئيسى الوحيد كان
بسبب أفريقية الشرقية البريطانية وأوغندا ، وهل تصيران مستعمرتين بريطانيتين
بصفة نهائية ، وهل تمد سكة حديدية إلى أوغندا أم لا تمد ؟ وكانت تلك المسائل
من اختصاص وزارة الخارجية ، ولكن نظراً لارتباطها بالتوسع الإمبراطورى
لا بالسياسة الخارجية - فقد أحيلت فيما بعد إلى وزارة المستعمرات وهو ما كان
يُنظر بطبيعة الحال . وقد انتهز المحافظون - وهم حزب المعارضة - تلك الفرصة
فحملوا على الوزارة حملة شعواء مع أنهم - والحق يقال - كانوا يؤيدونها تاييداً
كاملاً في المسائل الخارجية سواء في إبان وجود لورد روزبرى في وزارة الخارجية
أو عند تبوئه رئاسة الوزارة . لهذا لا أرانى في حاجة إلى الأسهاب في مسائل
كان يلوح وقتئذ أنها مهمة ومعقدة . ولنبحث الآن في مسائل السياسة
الخارجية التى هى بيت القصيد في هذا الكتاب .

وضع المستر جلادستون نصب عينيه قبل انتخاب سنة ١٨٩٢ وفي اثناها
مبدأ فصل الشؤون الخارجية عن السياسة الحزبية . لا بل لقد صرح مرة في
خطبة له أنه لا يأخذ على لورد سلسبورى شيئاً في سياسته الخارجية بين سنتي
١٨٨٦ و ١٨٩٢ ، ولهذا قرر إبعاد السياسة الخارجية عن متناول المنازعات
الحزبية .

فما كاد لورد روزبرى يستلم أزمة وزارة الخارجية حتى بادر بإبلاغ سفراء
دول التحالف الثلاثي^(١) باعتزامه مواصلة سياسة لورد سلسبورى ، وأنى لا ذكر

(١) كان التحالف الثلاثي مكوناً من ألمانيا والنمسا وإيطاليا . المغرب

بين ما وقع عليه نظري في أول عهدي بوزارة الخارجية، أني قرأت وصفا لما دار من المحادثات مع السفراء المذكورين عند ما أبلغهم لورد روزبري تلك النية . فقد جاء في ذلك الوصف أنهم جميعا أعربوا عن ارتياحهم القلبي لهذا التبليغ . ولا جدال في أن السياسة التقليدية التي سلكتها الوزارة الجديدة ازاء دول التحالف الثلاثي كانت لجمتها الصداقة وسداها المودة . فلم يكن هناك ارتباط بتعهد أو بوعده أو باتفاق ما . بمعنى أن تلك السياسة كانت طليقة من كل قيد بحيث يمكن تعديلها أو تغييرها في أية لحظة حسب مقتضيات الأحوال . وقد حرصت انجلترا على عزلتها وحريتها في العمل حتى أن المستر جوشن احد أعضاء وزارة لورد سلسبوري وقف يخطب مرة من مقاعد الوزراء في مجلس العموم فوصف تلك السياسة بأنها سياسة «عزلة جليلة» . على أنه كان يوجد برغم ذلك ترتيب معين أصبح في عرف الناس وقتئذ بمثابة ترتيب عملي ، وكان ظاهرا للعيان ومحسوسا بحيث أن الصحف الفرنسية ما كانت تترك أية فرصة يحدث فيها تشاد بين فرنسا وانجلترا إلا وتبهرى للحملة الشديدة لا على التحالف الثلاثي، بل على ماسمته التحالف الرباعي او سبب ذلك أن الوزارات البريطانية كان من عاداتها في ذلك الزمن أن تقف في الشؤون السياسية الى جانب دول التحالف الثلاثي . وأخلق بالذين يذهبون بين الناس مؤكدين أن سياسة بريطانيا العظمى كان دائما أساسها التوازن الدولي في اوربا ان ينعموا النظر هل كانت تلك السياسة منصبة تماما على ذلك المبدأ في تلك السنوات الخالية ؟ واستأذكر أني فهِت مرة بعبارة «التوازن الدولي» بل بالعكس طالما تعمدت اجتناب استعمالها . ولست أظن أيضا أني قصدت إلى وضع «التوازن» نصب عيني كطمع يسعى الانسان إلى تحقيقه . لذلك لا أراني بحاجة إلى الإسهاب في شرح ماهية التوازن ولا ماهي حدوده ومراميه . فغايته على ما يخيّل إليّ، أن تنضم انجلترا في حين ظهور دولة قوية أو كتلة من الدول القوية في أوربا - تنضم إلى جانب كتلة أخرى من الدول ، وبذا يحفظ التوازن في القارة

الأوربية ضد تلك الدولة أو الدول القوية المذكورة. ولقد ظل التحالف الثلاثي في خلال سنة ١٨٨٦ وما تلاها - أى في عهد وزارتي لورد سلسبورى ولورد روزبرى أقوى كتلة سياسية وأعظم أداة في أوربا بلا ممانع . ومع ذلك فقد سلكت بريطانيا العظمى نحوه سياسة ودية حتى قبل أن تعقد روسيا وفرنسا محالفة بينهما لحفظ التوازن ضده .

وقد ظل هذا منهج الحكومة البريطانية سنوات عديدة . ومع أن التحالف الثلاثي كان لا يزال العامل المسيطر على السياسة الأوربية فإن بريطانيا العظمى لم تحاول في خلال الفترة المذكورة ، أن توجد توازنا ضده بل بالعكس كانت واقفة إلى جانبه . ولست أجزم هنا أن هذه السياسة الودية لو أنعم فيها النظر بطريقة جدية تتنافى حتما مع النظرية التى عرفت عن ميل السياسة البريطانية على الدوام الى الاحتفاظ بالتوازن في أوربا ، ولكن وجود تباين محسوس بين تلك السياسة الودية ونظرية التوازن يحتم علينا أن نستعرض ما يسمى بسياسة الحكومة البريطانية أزاء التحالف الثلاثي ابتداء من سنة ١٨٨٦ إلى نهاية القرن الغابر ، وأن نستوعب البواعث التى دعت إلى انتهاج تلك السياسة .

فالباعث الحقيقى - لافى هذه المسألة فحسب بل فى كافة الشؤون الخارجية البريطانية - ليس مرجعه إلى أصالة رأى أو بعد نظر ولا أية فكرة خطيرة أو مشروعات جسيمة . وهنا لا يسعنى إلا أن أقول أن الوزير الذى قلما يجد وقتا كافيا للالتفات إلى شؤون أخرى بسبب انهماكه فى أعمال وزارته - وخاصة إذا كانت وزارة رئيسية - لابد أن تملكه الدهشة عند ما يرى الملائم - سواء منهم القادح والمادح - يعزرون إليه مشروعات محكمة الوضع وبواعث خفية عميقة ربما كانت أبعد الأشياء عن فكره ! وأحسب أن اختلاق مثل هذه الأوهام وتصورها يتسع لها وقت المتفرج الذى يشهد سير الحوادث دون أن يرهق عاتقه عبء المسؤولية . فأمثال هذا المتفرج هم الذين يعزرون

إلى الوزراء أموراً كثيرة لا يتسع وقت الوزراء لاختراعها لأنفسهم مهما سلمنا جدلاً بأنهم من القدرة والكفاية بحيث لا يعيهم اختراع أمثال تلك الأوهام. وفي اعتقادي أنه إذا ما انحسر اللثام عن كافة الأسرار، لتبين للإنسان أن وزراء خارجية بريطانيا كانوا يسترشدون في أعمالهم كلها بمصلحة البلاد المباشرة دون أي تفكير في ماعسى أن يأتي به المستقبل. ولعل أكبر مزايا أولئك السياسة كانت سلبية أكثر منها إيجابية. فلم يعرف عنهم العمل على إدخال أي تغيير فحائي في اتجاه السياسة البريطانية، ولا الميل إلى أحداث المضار أو إثارة الأحقاد بين الأمم بعضها وبعض بقصد الاصطياد في الماء العكر، بل بالعكس كانوا قد ألهموا بأن السلام واستقرار الأحوال في أوروبا شرطان جوهريان لانتعاش التجارة البريطانية. لهذا كنت تراهم يتحاشون قدر ما استطاعوا، تقييد أنفسهم باحتمالات المستقبل وما قد يقع أولاً يقع فيه من الحوادث، ولا يشجعون في بعض النواحي آمالاً قد يتعذر عليهم تحقيقها، ولا يفوهون في أي وقت إلا بما يعنونه فقط مجرداً عن عبارات الجوفاء الخلابية. وأحسب أن مصالح الإمبراطورية البريطانية قد صينت بصفة عامة بهذه الوسيلة، أي أنه لم تحدث أغلاط خطيرة عرضت البلاد للخراب كما كان يرجح أن يقع ممن يسمونهم بالمفكرين الكبار وهم الذين الفوا أن يحسبوا للزمن حسابه ويعدوا للحوادث عدتها قبل وقوعها بأمد طويل، فيما لو أخطأهم التوفيق أو أرتجح دونهم باب التفكير الصحيح. كذلك أمكن أن تنجو سفينة الإمبراطورية البريطانية من الارتطام بصخرة المصاعب وهو ما كان يحدث حتماً لو أن الإشراف على السياسة الخارجية انتقل من يد قوية موفقة إلى أخرى ضعيفة واهنة. على أن الناقد قلما يعجزه أن يسير إلى نقائص وأغلاط عديدة في سياسة بريطانيا الخارجية في خلال المائة عام الماضية. وقد لا يكون من الحيف أو الجور في شيء أن يكشف الإنسان عن هذه النقائص بله وأن يندد بها، ولكن قل لي بربك أين هي الدولة الأوربية التي يسعها أن تزعم أنها لم ترتكب

خطا مرة واحدة في سياستها الخارجية في خلال مائة عام ؟ على أن الفضل في تلافيل الأغلط لا يعود الى براعة وزراء خارجيتنا أولكياستهم بقدر ما يعود بلا جدال إلى الصفات الأخلاقية الغريزية في الشعب الإنجليزي، وإلى ما لموقع إنجلترا من المزايا الجغرافية . على أننا لا نعدو محجة الصواب إذا قلنا بصفة إجمالية أن إدارة الشؤون الخارجية كانت في الغالب منصبة على تطورات الإمبراطورية وحاجاتها .

أما من حيث استطاعة السياسة الإنجليزية أو عدم استطاعتها منع وقوع الكارثة الأوربية في سنة ١٩١٤ فهذه مسألة سنوفيهامى وما يتصل بهامن المسائل الأخرى حقها من البحث متى وصلنا إلى دورها في سياق الحديث . والآن نعود إلى بيان الأسباب التي حدثت بالسياسة البريطانية في سنة ١٨٧٦ وما تلاها إلى مما لاة التحالف الثلاثى وشدأزره . وفي مقدمة هذه الأسباب أن الإمبراطورية البريطانية كانت في تشاد لا ينقطع أمدّه مع فرنسا وروسيا . هذا إلى أنه زاد في وطأته عما كان بين إنجلترا ودول التحالف الثلاثى من تشاد . فكان من البدهة من جهة أن تنحاز بريطانيا العظمى إلى الدول التي لم يكن بينها وبينها نزاع جدى، ومن جهة أخرى فقد كنا بحاجة إلى تأييد سياسى في مصر، وهذا نظرا إلى أن مقام به لورد كرومر من الأعمال في وادى النيل كان من الأهمية بحيث لا سبيل إلى التخلي عنه بدون تضحية المصالح البريطانية وإلحاق أبلغ ضرر بها . ثم إنه لم يكن من مصلحة مصر لا من الوجهة المالية ولا من الإنسانية أن تفكر في التخلي عنها دون أن يلحقنا العار . ولكن كل هذا كان يتوقف على تأييد ممثلى الدول الأجنبية في القاهرة . وبما أننا كنا هناك وجهنا لوجه أمام معارضة روسيا وفرنسا فلم يكن لنا إذن غنى مطلقا عن تأييد دول التحالف الثلاثى . تلك كانت أسبابا محسوسة عدها بعض الناس - على ما أظن - كافية لانحياز سياستنا نحو ألمانيا . ولكن تحت هذه الأسباب جميعا، وجد سبب آخر هو بمثابة



اللورد كرومر

الدعامة منها ألا وهو وجود اعتقاد عام — على ما أظن — بأن بأس التحالف الثلاثي وجهته خدمة السلام العام في أوروبا وتوطيد دعائمه، والعمل على استقرار الحالة فيها، وأن فرنسا وروسيا برغم كونهما الفريق الأضعف شأنًا والأرق حالًا لو قيس من الوجهة العسكرية بالفريق الأول — فإنهما أشد دول أوروبا تبرما بالحالة العامة بعكس دول التحالف الثلاثي التي كانت راضية ومرتاحة لها. يخرج الانسان من كل هذا بالنتيجة الآتية وهي ان بريطانيا العظمى لم تكن من الناحية النظرية تعارض في سيطرة أية كتلة أوربية كائنا من كانت طالما كان رائدها العمل على استقرار الحالة وتوطيد دعائم السلام. مثل هذه الكتلة تجدد السياسة البريطانية نفسها على العموم مدفوعة إلى تأييدها، أما إذا تحولت من العمل على توطيد دعائم السلام إلى زعزعة أركانه والتحرش بالغير، فإن إنجلترا إذا ما اقنعت بأن مصالحها باتت عرضة للخطر، تتحول هي بدورها وتسلك — إن لم يكن عن عمد فبدافع غريزة الدفاع عن النفس على الأقل — سياسة يصح وصفها بأنها سياسة احتفاظ بالتوازن.

الفصل الثاني

العقاد مع ألمانيا وفرنسا

حدث في القاهرة — الجانب الحسن في الصداقة الألمانية — وساوس فرنسا —
أزمة في سيام — إعتذار في أوائله — المتاعب في أفريقيا الغربية — «تصريح غراي» —
منشأ هذا التصريح — اعتراضات الوزارة — بريطانيا العظمى واليابان — بدء الصداقة —

سرعان ما أدركت أن سياسة الصداقة نحو التحالف الثلاثي مهما كانت
داعية إلى ارتياح حكومات ألمانيا والنمسا وإيطاليا ، فليست ملائمة لنا من بعض
الوجوه. فلم يقض لورد روزبري في وزارة الخارجية سوى زمن يسير حتي
حدث له حادث مؤلم .

ذلك أن تركيا كانت تفكر في مد سكك حديدية لتحسين حالة آسيا
الصغرى . ولم يكن من الهبات الهيئات وقتئذ الحصول على امتيازات بمد سكك
حديدية أو عداها من الحكومة التركية بدون مجهود سياسي ، فلا أمل لطالب
امتياز في نيله ما لم تساعد حكومته ، مهما كان ما يعرضه على الحكومة التركية
من الشروط خلافا ، ومهما كانت القاعدة التي تقوم عليها الشروط سليمة من
الوجهة الاقتصادية .

فحيثما كان الضغط السياسي هو القاعدة لم يكن ثمة مندوحة عن الالتجاء
إليه لنجاح المصالح التجارية . وقد كانت بعض الشركات البريطانية تسعى
للحصول على امتياز بمد سكك حديدية في آسيا الصغرى ، وكان السفير
البريطاني في لاسنة — بتوافقة وزارة الخارجية — يساعد لها للحصول
عليه . ولم تكن "شركات الألمانية" أقل سعيا للحصول على ذلك الامتياز

إنذار نهائي من برلين طلب إلينا فيه أن نكف عن مزاحمة الشركات الألمانية في طلب الحصول على امتيازات السكك الحديدية في تركيا ، وإلا فإن القنصل الألماني في القاهرة يتخلى عن تأييد الإدارة البريطانية هناك . وقد أرسلت تعليمات بهذا المعنى فعلا وبلا إهمال إلى المتمد الألماني في القاهرة . وما هو أن وصل هذا الإنذار حتى تسلمنا بعده بساعات قليلة برقية باعثة على اليأس من اللورد كرومر يقول فيها إنه يستحيل عليه مواصلة عمله في مصر بدون تأييد ألمانيا وذلك نظرا لمعارضة فرنسا وروسيا (١)

وقد ترك هذا العمل الفجائي المصحوب بالخشونة أثرا سيئا في نفسي . وليس يمكن أن يقال إن اعتراض ألمانيا كان في جوهره خاليا من الوجهة بالرة . فقد كان لها الحق على كل حال أن تطلب منا - في مقابل تأييدها لنا في مصر - أن لا نزاحم بعض المصالح الألمانية المعينة في جهات أخرى . ولكنها لو نوهت إلى ذلك لما وسعنا عدلا أن نرفض البحث معها للوصول إلى ما قد تعرضه على بساط البحث من اتفاق معقول . غير أن الطريقة الجافة التي سلكتها أزاءنا لم تكن مما يستعمله الصديق نحو صديقه . ولم يكن لنا معدي عن الإذعان لطلبها تقاديا من فتح باب المسألة المصرية على مصراعيه من جديد في وقت لا تقف فيه إلى جانبنا دولة واحدة من الدول العظمى . فتخلى لورد روزبري عن المزاحمة الخاصة بامتيازات السكك الحديدية المذكورة وبذا عادت الأمور إلى مجراها الطبيعي في القاهرة واعتبر الحادث أنه انتهى . على أنه ترك وراءه شعورا سيئا وأثرا كريها . فقد كشف عن ضعفنا الناجم

(١) للوقوف على العلاقات بين بريطانيا العظمى وألمانيا فيما يخص بمصر راجع « ترجمة حياة لورد غرافيل » بقلم فترموريس الفصل التاسع من المجلد نفسه والفصل الثاني عشر . « على أثر سقوط وزارة المستر جلادستون الثالثة أدرك اللورد سلسوري - بعد رجوعه إلى دست الحكم مرة أخرى - أن احتاجه ماسة إلى عقد اتفاق مع ألمانيا . وقد ظل مركز إنجلترا في مصر مدة أعوام متوقفا على حسن بية التحالف الثلاثي . وبخاصة ألمانيا

عن مركزنا في مصر . وبديهي أن ألمانيا كان بوسعها إعادة هذه الكرة كلما راق لها إبعادنا عن كل ميدان تجارى تكون لها مصلحة فيه . فطالما أننا جعلنا أنفسنا مسؤولين عن حكم مصر فإن الامتيازات الأجنبية تظل بمثابة الربطة المشدودة إلى أعناقنا تستطيع أى دولة لها حقوق بمقتضى تلك الامتيازات أن تشدها أو ترخيها تبعاً لمقتضيات الأحوال .

وقد شدت ألمانيا في الحالة التي نحن بصدددها الربطة بشيء من العنف . وعلى كل فإن الحادث كان حجة على سخط مبدأ « العزلة الجليّة » إذ لم تكن هناك « عزلة » ثم إنها لم تكن « جليّة » بالمرّة ! على أن الحادث مردون أن يترك أثراً فعالاً في سياستنا، ولكنه دفعنا إلى انعام النظر في ضعف مركزنا . ومن يدري أن تجارب كهذه كانت بعض العوامل الفعالة في السياسة التي نهجها خلفاؤنا في الحكم في وزارتي المحافظين الاتحاديين اللتين شكلاها لورد سلسبورى والمستر بلقور .

وقد عرضت للسياسة البريطانية وقتذاك أمور كانت أشد خطراً وأكثر تكديراً للخواطر من مجرد إظهار الجانب الخشن في الصداقة الألمانية بين آن وآخر . مثال ذلك التشاد المستمر بين بريطانيا العظمى من جهة وبين فرنسا أو روسيا من جهة أخرى، وهو تشاد كان ينشأ لأقل الأسباب وأوهى الدواعي . فالتشاحن بين الفريقين كان متواصلاً لا نهاية له . وليس يخفى أن المصالح البريطانية متماسة مع مصالح فرنسا أو مصالح روسيا في كثير من أنحاء المعمورة . ومن أخطر العوامل دائماً أن يوجد عند تماس المصالح جو مشبع بسوء النية . ففيه تنمو الوسوس وتضعف الشكوك كما ينمو النبات الخبيث في الجو المكهر القاتم . فلا تلبث إحدى الحكومتين أن تعزو كل ما تأتبه الأخرى من أمور مستقيمة رشيدة إلى بواعث دنيئة، ولا يفتا مندوبو كل من الحكومتين في نفس مكان يخزون وزارة المستعمرات في بلادهم ويستفزونها بالأقاصيص المنقطة عما يفعله مندوبو الحكومة الأخرى . وهكذا قد تصبح للحادث التافه أهمية عظيمة لا تبث أن تهدد السلام بين الدول العظمى . وكانت هذه

هي نفس الحالة الموجودة وقتئذ بين فرنسا وبريطانيا العظمى . وليس مانشا من النزاع بسبب سيام في سنة ١٨٩٣ إلا أحد الأمثال العديدة على أن الأمر التافه قديودى أحيانا إلى كارثة فجائية عاجلة . ولما كان المثل المشار إليه بين الحالة . أصدق تبين فيجدر بنا أن نذكر تفاصيله .

فقد طالبت فرنسا باسم مستعمراتها في شرق آسيا بمحدود معينة عدتها حكومة سيام افتتانا على حرمة أراضيها . وليس يخفى أنه توجد في شرق آسيا جهات عديدة يمكن أن تفتح الدعاوى الأرضية فيها المجال واسعا لكثير من الجدل والمناقشة . ويبدأ البحث فيها عادة بالمسائل الرئيسية ثم ينتهي بالأمور التافهة . ولا حاجة بنا الآن إلى إثارة الجدل في ماهية النزاع الذي كان بين فرنسا وسيام . فكثير منا يذكر أن هذه الأسماء الغريبة « كنهر ميكونج » وعطفته الكبرى « باتامبانج » الخ الخ كانت يوما ما من الألفاظ المألوفة التي رددناها في منازلنا مع أن النزاع لم يكن يمسننا مباشرة . نعم كانت لنا مصالح تجارية في سيام بحيث كان يهمننا استقلال تلك البلاد وسلامة أراضيها من هذه الوجهة . زد على ذلك أنها كانت نسيادولة ضعيفة وهو ما حرك في نفوسنا عاطفة النخوة ، حتى لقد بلغ الأمر بأحد زعماء حزب المحافظين أن هدد الفرنسيين من مقاعد المعارضين الأمامية بالأسطول السيامي الذي وصفه بأنه عمارة صغيرة مجهزة وصالحة للعمل . ولم يكن يخامرنا شك ما في فداحة الطلبات الفرنسية . على أننا بالرغم من ذلك كله قد قصرنا عملنا على اتخاذ ما شعرنا بضرورة اتخاذه من الاحتياطات لحماية الرعايا البريطانيين والأملاك الإنجليزية في بانجكوك عاصمة سيام الواقعة على نهر مينام .

وتحقيقا لهذه الغاية صدرت الأوامر إلى بعض سفن الأسطول البريطاني بالسفر إلى المياه السيامية . وقد رابطت الطرادات عند مصب النهر في حين أن إحدى المدفيعات واسمها « لينيت » واصلت سيرها فيه ، إلى أن ألقت مراسها أمام بانجكوك حيث كانت بالبقاء فيها لحماية الأرواح والأملاك

البريطانية فيما لو اضطرب جبل النظام . كذلك أرسلت الحكومة الفرنسية بعض قطع أسطولها ، للضغط على حكومة سيام وحملها على الإذعان للمطالب الخاصة بالأراضي الواقعة عند الحدود . ولكنها لا إدراك هذه الغاية ضربت « الحصار السلمي » على شواطئ سيام ، ورابطت السفن الفرنسية في خط الحصار الذي جعل خارج مصب نهر مينام .

وكان رأى بريطانيا العظمى أنه لا يوجد ما يسمى بـ « الحصار السلمي » ولذا لم يكن يسعنا الاعتراف بما لا أصل له في القانون الدولي . لا أننا لانعترف بحالة « الحصار » إلا إذا كانت عملاً من أعمال الحرب ليس غير . وسرعان ما ثار النزاع بين فرنسا حول هذه النقطة . ثم وقع حادثان جملا كل أنسان لمدة أربع وعشرين ساعة يعتقد أن الحرب بين بريطانيا العظمى وفرنسابات ولا مناص منها . فقد وردت برقية بأن إحدى الطرادات الفرنسية المحاصرة لمصب نهر مينام قد أدارت مدافعها على إحدى الطرادات البريطانية الراسية وهي تتجاوزها، وأمطرتها وابلا من قنابلها . وليس يخفى أن عملاً كهذا يعتبر إهانة عظيمة يسوغ العرف البحري لقومندان السفينة البريطانية أن يرد عليه بإطلاق قنابلها على السفينة الفرنسية . ومع أنه لم يكن يمكن تجاهل حركة القومندان الفرنسي، فإن القومندان الإنجليزي لم يرد عليها وقشداً بإطلاق النار . لهذا صارتين المطالبة على الأقل بتقديم اعتذار عنها . ولما كان يلوح أن ذلك الاعتداء الفرنسي متعمداً ومقصوداً فقد ساد في الأذهان أن فرنسا تآبى حتماً تقديم ذلك الاعتذار .

ووردت حوالى الوقت نفسه برقية أخرى بأن الأميرال الفرنسي أمر المدفعية لينت بمغادرة بانجكوك . وبما أنها كانت أرسلت خصيصاً إلى العاصمة السيامية لحماية الأرواح والأملاك البريطانية ، ونظراً إلى أن ضارب جبل الأمن أصبح الآن أكثر احتمالاً منه في أى وقت مضى يمكن أن يكون أن يدور بخلدنا أن نأمر بسحبها . يضاف إلى ذلك أنه

لم يكن من شأن الضباط البحريين الفرنسيين في حال من الأحوال أن يصدروا إليها الأمر . فابرق لورد روزيرى في الحال بأن تبقى المدفعية في بانجكوك . وهكذا ساد الاعتقاد مدة أربع وعشرين ساعة بأن الفرنسيين يتحدوننا عمداً ، وأن الحرب آتية لا ريب فيها . ولقد لاكت الألسن في وزارة الخارجية إشاعة فخواها أن الإمبراطور الألماني - وكان قد جاء إلى زيارة الملكة فيكتوريا - اطلع على البرقيات المذكورة في محته في جهة «كاوز» وأنه اعرب بشيء من السرور الظاهر عن رأيه بأن لا يخرج من الحادث المذكور بغير الحرب^(١) وهكذا ظلت وزارة الخارجية عدة ساعات في قلق شديد . وما عثم أن وصلت برقيتان أخريان ، وفي أولاهما أن الأدميرال الفرنسي لم يأمر المدفعية لينت بمغادرة بانجكوك ، بل إنه نظرا إلى خط الحصار الذي ضربه حول الشواطئ ، خيراها بين أن تبقى في بانجكوك وبين أن تنسحب إلى الخارج تقاديا من اقتحام الخط الفرنسي وخرق الحصار . وهكذا وضعت هذه البرقية بلا شك حادث المدفعية لينت في ضوء آخر . ولما لم نكن قد اعترفنا بالحصار فقد كان من الممكن أن لا نلبي الأدميرال الفرنسي إلى طلبه . ولكن بما أننا كنا نريد إبقاء لينت في بانجكوك لم نرغب وقتئذ - كما لم تكن لنا حاجة - في استخدامها في تحدى الحصار المذكور .

ثم وردت برقية أخرى بأن الأدميرال الفرنسي بدون انتظار أمرنا أرسل قومندان الطرادة الفرنسية ليقدم اعتذاره للقومندان البريطاني عن انتهاك حرمة العرف البحري الصحيح بلا مسوغ . وقبل أن يتمكن الثقات المحققون من وضع تقرير واف عن مسألة «الحصار السلمي» وقبل أن يتسع المجال لتعقد النزاع الذي يترتب على ذلك التقرير ، كانت الحكومة السيامية قد سلمت

(١) لا ينبغي أن يهم من ذلك أن خصته كانت خلية من صداقة . بل بالعكس ، لأننا إن صدقنا إلا شامت التي رددت يومئذ ، فانه كان على مديوح ميالا لأن يقدم مساعدة ألمانيا لانجلترا ضد فرنسا .

بمطالب الفرنسيين فزال الحصار البحري وأسدل على المسألة بحذافيرها ستار النسيان .

ويلوح أن الانسان لا يكاد يصدق أن دولتين أوربيتين عظيمتين كانت الحرب بينهما قلب قوسين أو أدنى من اجل أمر سريع الزوال كهذا . على أن الحادث قد بقى راسخا في ذهني كمثال حي على ما عسى أن يترتب على وجود سوء النية بين الأمم من الخطر الشديد . وقد انتهى الحادث بمسألة أخرى كانت سببا في إنعام النظر .

فلقد ترددت الاشاعات — كما جرت العادة بتردها عقب وقوع أمثال تلك الحوادث في عهد وزارة الأحرار — بأن الحكومة البريطانية لم تظهر حزما كافيا في هذه الحوادث . ولقد نعى إلى أن أحد أولى النفوذ بين الزعماء المحافظين صرح بأنه إذا كان لامفر من الحرب مع فرنسا فالأولى خوض غمارها في الحال . واذكر أن إحساسى في الموضوع كان قويا وقتذاك . فقد بدا لى بالفطرة وبلا تعمق في البحث ، أن التعجيل بالحرب وبما يترتب عليها من خراب وأرزاع قبل أن يصبح اجتباها ضريبا من المستحيالات — لا يعتبر فقط سياسة غير رشيدة بل يعتبر جريمة . لأنه بلاريب عمل قد يكون جزاؤه غير مافى الحسبان . وقد سألت نفسى بعد طول التجارب والتفكير في تشعب الشؤون الانسانية وعدم استقرارها فى استطاعة أى عقل بشرى أن يحسب حساب العواقب العديدة الآخذ بعضها بخناق بعض ، بحيث يحجم عن إثارة حرب لازوم ولا مسوغ لها ؟ وقد يلوح أن بسمارك كان المستثنى الوحيد . وسواء أكان كذلك حقيقة أم فى الظاهر فقط ، فهذا أمر نترك الخوض فيه إلى وقت استعراض حوادث سنة ١٩١٤ . ونحسب أن الرجال البعيدى النظر يسعمهم على كل حال أن يقدروا العواقب المباشرة لآى عمل أو سياسة عامة . أما العواقب الغير المباشرة فهى مالا يستطيع العقل البشرى ادراكها سلفا ، وليس يخفى ان هذه الأخيرة هى التى تكون لها مع مضى الزمن أهمية عظمى . فينبغى على من يشتغل بالأمر العامة أن يكون له آراء

وأن يضع قرارات، ولا بد له من العمل - وفي بعض الأحيان بلاتوان. أما حيثما كانت المسألة مسألة تذرع بالوسائل السافلة وتسويغ استعمالها كأداة لإدراك الغاية المقصودة بالذات فإن بعض أولى العقول الكبيرة قد خابهم الحظ وزلت أقدامهم لأنهم تناسوا أنهم بشر مثلنا وأنهم معرضون مثلنا لارتكاب الأخطاء. أما ماذا عسى كانت تكون العواقب الغير المباشرة فيما لو كانت فرنسا وبريطانيا إشتبكتا في حرب طاحنة في سنة ١٨٩٤ ، فهو موضوع ممتع جدير بإطلاق عنان الفكر فيه . وفي الاستطاعة وضع مجلدات ضخمة في هذا الموضوع ، ولكن لن يكون للتفكير فائدة أو معنى إذا لم يقتنع الكاتب أولاً بصحة النتائج التي يصل إليها .

ولم تكن سيام هي المسألة الوحيدة التي تشادنا فيها مع فرنسا . فقد كانت ثمة منازعات وحوادث لانهائية لها في غربي أفريقيا . هذا إلى النزاع المتواصل حول ما كنا نسميه معاهدة الشاطئ . ويسميه الفرنسيون الشاطئ الفرنسي في نيوفوندلند . ومع أن المصالح الوطنية في الجانب الفرنسي في نيوفوندلند كانت زهيدة ، فقد كان النزاع قديماً يرجع عهده إلى معاهدة يوترخت . وقد كان من الجائز أن يحدث حادث في أي وقت فيمس حقوق السيادة من جهة ، أو يثير مسألة خدش الشرف من الجهة الأخرى . ثم إن احتلال بريطانيا لمصر كان دائماً مثاراً لسخط الفرنسيين وقد كان موقفهم أزاء ذلك الاحتلال من أسباب مضايقتنا باستمرار .

وكانت أفريقية الغربية هي المرعى الخصب لوقوع الحوادث . فقد كان الموظفون البريطانيون يجوبون البلاد ويعقدون مع الحكام الوطنيين معاهدات جعلناها أساساً لما لنا من الحقوق . وكان الموظفون الفرنسيون يقومون من ناحيتهم برحلات كرحلاتنا ويعقدون معاهدات كمعاهداتنا . وكثيراً ما كانت معاهداتهم تناقض معاهداتنا ، وهو ما أدى بطبيعة الحال إلى حدوث الفوضى . فلقد كان من المستطاع أن يقال في أي وقت أن إحدى المعاهدات لا تعقد مع حاكم

وطني بل مع تابع غير مستقل فتكون بناء عليه المعاهدة المعقودة معه لا قيمة لها! وكثيراً ما تصادف أن الحاكم المستقل كان ميالاً إلى عقد معاهدة مع الموظف البريطاني على أن يعقد معاهدة مشابهة لها مع الموظف الفرنسي بشرط أن تأتي الواحدة بعد الأخرى . وعلى كل فقد جاءت إلى وزارة الخارجية في صباح أحد الأيام في مارس سنة ١٨٩٥ أنباء بوقوع تعدي لامسوخ لمقرون بشيء من التحرش . وقد استمر هذا التعدي منذ وقت طويل . وكان من المحتمل أن يوجه إلى عضو في مجلس العموم سؤالاً في هذا الصدد . نعم كان زعماء المعارضة يؤيدون وزارة الأحرار بصفة عامة في الشؤون الخارجية ولكن كان يوجد دائماً بعض أعضاء مستقلين جعلوا ديدنهم التذرع بأي إشاعة عن وقوع اعتداء أجنبي للحملة على حكومة الأحرار . ثم لانتس الأعضاء أنصار الاستعمار الإمبراطوري وخاصة في أفريقيا، فقد كانوا شديدي القلق لهذا التعدي الفرنسي المتواصل . وكان من المقرر أن يجري الاقتراع في مجلس العموم على اعتمادات وزارة الخارجية بعد ظهر ذلك اليوم وفي مساءه . فذهبت إلى اللورد كمبرلي الذي عين وزيراً للخارجية بعد أن صار لورد روزبري رئيساً للوزارة في سنة ١٨٩٤ فاخبرته أن البحث في المجلس قد يؤدي إلى المناقشة في أعمال الفرنسيين في غرب أفريقيا وسألته رايه فيما ينبغي أن أقوله بمناسبة الأنباء المقلقة الأخيرة .

ولست أعرف من يفوق اللورد كمبرلي في غزارة مادته إذا بدأ يتناقش - أو على الأصح - يتحدث . فهو واسع الاطلاع خبير بأحوال الناس وشؤون الحياة بما في ذلك شؤون أعيان الأقاليم ، وبالاختصار كان فياضاً في سائر هذه المسائل . وقد تصادف أحياناً أن يذهب إليه وكيل الوزارة ليرجوه الاطلاع على صورة الرد على سؤال خاص سيوجه إليه في مجلس العموم بعد ربع ساعة ، وهنا يمكنك أن تتصور مبلغ حيرة الوكيل إذ يرى اللورد كمبرلي تطرق إلى لا سهاب في شرحه صيبت به شجار مقاطعة نورفولك من الأضرار الكبيرة في ثناء إحدى العواصف الشديدة ! هذا مع أن التقلبات الجوية والأشجار

قد تكون من أبعد المسائل عن اهتمام الوكيل . وكان اللورد عند الكتابة
أو عند ما يعنى بمسألة يراد البت فيها، على عكس ذلك تماماً . فإنه كان لا يجارى
في الإيجاز ولا في الدقة مع الإيضاح . وكان متى قدمت له صور أجوبة
الأسئلة يقرأ كلا منها بسرعة مذهشة مع الإحاطة بما فيه ثم يوقعه بالحروف
الأولى من اسمه مع إبقائه على أصله أو إدخال شيء من التعديل عليه بخط
واضح ثابت .

وكان شديد الاخلاص لعمله في وزارة الخارجية بعيداً عن الأثنية في أداء
هذا العمل، ورئيسا يثق بمرءوسيه لا يفرط في أحد منهم ولا يتخذله . أما فيما
يختص بالمسألة التي نحن بصددھا فإنه بعد أن بت في صور أجوبة الأسئلة
التي ستكون مدار البحث في مجلس العموم ذلك اليوم — التفت إلى
البحث في الافتراض الذي سأله عنه وهو « ماذا ينبغي أن أقول إذا تطرق
البحث في مجلس العموم إلى حوادث تعدى الفرنسيين على الحدود في غربي
افريقيا ، ؟

فكان جوابه « افعل كل ما تستطيع ، ولكن لا تنس أن تكون لهجتك
حازمة » ! ولم تكن غربي افريقيا بين جدول أعمال ذلك المساء . ولكن كان
سيل الأسئلة شديداً فيما يختص بوادي النيل وما رب فرنسا فيه . ولقد
كان السودان لا يزال في أيدي الخليفة التعايشي . ولم تكن مصر قد تخلت
عن دعواھا فيه بالرغم من أنه أصبح ظاهراً للعيان أن السودان منذ أن وضع
المهدى في سنة ١٨٨٦ حداً لحكم مصر فيه فلا يمكن لهذه أن تفتح من جديد
بدون مساعدة بريطانيا العظمى . هذا فضلاً عن أن السودانيين انفسهم
لن يصبروا مرة أخرى على الحكم المصري البحت الذي ثاروا عليه . وعلى
كل فقد كان من الواضح أن لا حق لأحد في السودان وفي وادي النيل
إلا لمصر أو لآية دولة تعمل بالنيابة عن مصر .

وكانت الألسن قد رددت أن تجريدة فرنسية في طريقها إلى تلك

الأقطار . وهذه هي النقطة التي طلب إلى إيضاها . وقد كنا واثقين من أنه ليست هناك تجريدة ذاهبة إلى وادي النيل . ولم تكن ثقتنا هذه على غير أساس . لأن تجريدة مارشان - كما تبين فيما بعد - لم تغادر مكانها في أثناء وجودنا في وزارة الخارجية . وعليه فقد كان ثمة متسع من الوقت للفت نظر فرنسا إلى ما نريد لفتها إليه دون أن نضطرها إلى التقهقر أو العدول عن شيء تكون قد قامت به . وقد كان من المستحيل أن يحدث حادث في ذات المكان لأنه لم يكن ثمة جنود فرنسية أو إنجليزية في السودان . وقد تراجمت كل هذه المسائل في ذهني وأنا جالس في مقاعد الوزارة أفكر فيما ساقوله . وليس شك في أن الفرنسيين يكونون قد ركبوا متن الشطط فعلا إذا هم اخترقوا أفريقيا كلها ليصلوا إلى أعالي النيل . وقد شعرت بشيء من التحمس عند ما أشار أحد الأعضاء في سياق المناقشة إلى احتمال وصول الفرنسيين إلى وادي النيل . ومهما كانت اللهجة التي أردت استعمالها فيما يختص بأفريقيا الغربية حيث المصالح متعارضة، والأعمال متباينة، والموظفين البريطانيين والفرنسيين في نشاط دائم، فإنها لم تكن ملائمة بحال ما لمسألة وادي النيل . فرأيت أن استعمل في موضوع النيل ما سمح لي باستعماله من الحزم والشدة في صدد المطالب المتأخرة في غربي أفريقيا . ثم أطلت التفكير في ما ينبغي استعماله من الكلمات بقدر ما يسمح به ما لدى من الوقت القصير الذي كنت ملزما فيه بالأصغاء إلى ما يليق به أعضاء المجلس من الخطب . ثم نهضت للخطابة وقلت كل ما استطعت أن أقوله مع احتراسي بأن أضمر اسم مصر إلى اسم بريطانيا العظمى في كل ماله علاقة بالمطالبة بالسودان^(١) .

وفي اليوم التالي حدثت ضجة في باريس وأخرى في دوننج ستريت

(١) مجلس العموم ٢٨ مارس سنة ١٨٩٥ هـ إن تقدم تجريدة فرنسية بناء على أوامر سرية من جيب أفريقيا لآخر إلى أراض مصر بحقوق فيها منذ زمن طويل، لا يمكن أن يعتبر فقط عملا متقصا وغير متغير بل يعتبر - كما تعرف الحكومة الفرنسية ذلك حق المعرفة - عملا غير ودي وستعتبره 'مجترا أيضا' كذلك .

— على ما فهمت . فإن فريقا من الوزراء عارض في أى توسع في أفريقيا
مهما كان نوعه واعتبرا احتلال مصر نفسها تورطا داهيا إلى الأسف ، وأظهر
استيائه من الخطبة التى ألقيتها فى المجلس . هذا بينما الفريق الآخر ومنهم —
كما استتجت — لورد روزبرى رئيس الوزراء واللورد كمبرلى — كان يرى أن
ما قلته كان صوابا ومفيدا . ومما يرجع إليه الفضل فى إزالة هذا الخلاف بين
الفريقين أن لفظة « مصر » التى احتطت فى أن أقرنها مع بريطانيا العظمى سقطت
لحسن الحظ بالصدفة عند نقل أحوالى فى محضر مجلس العموم . وقد استتجت أن
الفريق الموافق على الخطبة تشبث بحذف هذه اللفظة . وهكذا فتح الباب لايجاد حل
وسط ، فالفريق الذى كان من رأيه الموافقة على الخطبة وافق على ذكر لفظة
« مصر » وفى مقابل ذلك الشرط أعلن الفريق الآخر موافقته على الخطبة وعدم
الاعتراض عليها . وليس يخفى أن مسألة الحقوق السياسية فى السودان كانت
وقتئذ موضع نزاع شديد فيما بين إنجلترا ومصر . وتوجد فى وسط المجادلات
العويصة سواء أكانت سياسية أم قضائية ، حقيقة ثابتة ملموسة ألا وهى أن مصر
ما كانت لتكون لها يد مطلقا فى إدارة السودان اليوم لولا النظام العسكرى
البريطانى ولولا جهود بريطانيا وسياستها الحازمة .

وأبلغ إلى قرار الوزراء هذا بواسطة رسول خاص جاء إلى كوخى فى
اقليم هامبشير حيث كنت ذهبت إليه فى عطلة نهاية الأسبوع لتشذيب
أشجار الورد فى الحديقة . فلم أتردد فى ذكر اللفظة التى كنت قد عنيت
باستعمالها . ولكن الحادث لم يخل من شئ من المضايقة بالنسبة إلى . فإنى
أرى فى المذكرات اليومية التى كنت أسجل فيها الزيارات للكوخ ما كتبه
خاصا بيومى ٣٠ و ٣١ مارس سنة ١٨٩٥ وهو كما يأتى (يوم الأحد — تشذيب
الأشجار — رسول خاص — تدخل الشغل فى الراحة — ضرورة عودتى
إلى لندن مساء يوم الأحد !) ولقد رأيت بعد مرور عدة سنوات — أى عند
ما استولى اللورد كتشنر على الخرطوم والتقى بتجريدة مارشان والعلم الفرنسى —

ان خطبتي هذه قد وضعت كوثيقة من وثائق الدولة بين الوثائق المهمة التي نشرت في إبان النزاع الذي قام بسبب تلك الحملة ، ويستدل من سيرالحوادث أن الوزارة — وزارة لورد روزبري — لا بد أن تكون قد استفادت أعظم فائدة من تلك الخطبة بعد خروجي من وزارة الخارجية . على أن نظرة إلى الحوادث الماضية تجعلني أنساءل أكانت تلك الخطبة سببا في ارسال تجريدة مارشان ، وهل كان الفرنسيون يرسلون تجريدة ما لو لم تدر أي مناقشة في مجلس العموم في ذلك الصدد ؟ فان كان ذلك كذلك فليتي لم الق تلك الخطبة مطلقا . أما إن كان الأمر بالعكس ، وكانت تجريدة مارشان من الأمور التي بت فيها في باريس من قبل فلا تعتبر الخطبة اذن في محلها فقط بل وأنها كانت نافعة لا بل وضرورية لتعيين الموقف الذي تقفه الحكومة البريطانية سلفا وتحفظ به كائنا ما كانت العواقب إذا نازعها فيه منازع . إذ لا بد للمرء عند وقوع حادث أن يكون له رأي خاص ازاءه فيعمل ما يظنه صوابا ، حتى إذا ما مر الحادث وانتهى دور المرء ازاءه صبح للانسان أن يلتفت إلى الماضي ويتساءل هل أخطأ أم أصاب في الدور الذي لعبه ، ويستعرضه وينقده بين نفسه ونفسه لا أن يكتب بمجرد الموافقة عليه كأنه لم يتعلم شيئا مما ترتب على ذلك الحادث من العواقب .

وثمة مسألة أخرى أدت وقتئذ إلى بعض المتاعب مع فرنسا ولكن لا أراني بحاجة إلى الإسهاب فيها . ذلك أن بلجيكا استولت على بعض أراض كانت تدعيها لنفسها في مناطق النيل الأعلى وكنا نرى أنها ليست تابعة لولاية الكونغو . ففقدنا اتفاق تنظيم ذلك الاحتلال ، وليضمن لنا فيما بعد استعادة تلك الأراضي الغير التابعة للكونغو . وقد أصبح لنا بمقتضى ذلك الاتفاق الحق في أن ننشئ سكة حديدية فيماور ، أفريقيا الشرقية الألمانية لوصل اوغندا بالسكة الحديدية ممتدة من جنوبي أفريقيا مما يجعل مد الخط الحديدى من القاهرة إلى السكاب ممكنا .

وما لبث أن رفع الألمان عقيرتهم بالاحتجاج على هذا العمل الذي عدوه منافيا لاتفاق سابق عقد بين حكومتى إنجلترا وألمانيا وهو يقضى بصيانة المصالح الألمانية ضد مد أية سكة حديدية في تلك المنطقة مما قد يضرب بالسكك الحديدية التي تنشأ في المستعمرات الألمانية. وقد دل البحث في وزارة الخارجية على أن الحق كان في جانب الألمان، وأن هناك اتفاقا بهذا المعنى لم يلتفت إليه. فكانت النتيجة أن سحبنا في الحال هذا الجزء من الاتفاق المعقود بيننا وبين الملك ليوبولد.

أما الحكومة الفرنسية فإنها أعلنت أن ذلك الاتفاق ملغى ولا قيمة له فيما يختص بها. وكان مما استتدت إليه في ذلك الادعاء أن لها مصالح في الكونغو بمقتضى الاتفاق الفرنسي البلجيكي أو اتفاق الكونغو يخولها حق الشفعة في ولاية الكونغو. على أننا رفضنا التسليم بهذه النظرية لأننا كنا نرى أن الأراضى الواقعة في مناطق النيل الأعلى - وكانت موضع البحث في ذلك الاتفاق لم تكن تابعة لولاية الكونغو أصلا. ولم يصادف حسن الطالع هذا الاتفاق - عند عقده، ولكن ظل العمل جاريا بمقتضاه حتى إذا فارق الملك ليوبولد هذا العالم كان الاتفاق المذكور خير وسيلة لتسوية هذه المسائل المعقدة بدون حدوث تشاد مع بلجيكا وفرنسا التي كان عقد الاتفاق الودى معها في سنة ١٩٠٤ من أكبر العوامل على إزالة كافة أسباب النزاع بين البلدين. وهناك حادثان آخران حدثا في نهاية هذه الفترة لا بد من ذكرهما هنا نظراً لما تركاه من الأثر في السياسة المقبلة.

فقد عقدنا مع اليابان اتفاقا تنازنا بمقتضاه عن حقوقنا في سلطة التقاضى فيما يتعلق بالرعايا البريطانيين الموجودين في اليابان، وهي حقوق كانت الحكومات الأوربية والأمريكية منزل تحتفظ بها فيما يختص برعاياها الموجودين في البلاد الشرقية. ولقد قيل في صدد لمفاوضات التي دارت بهذا الشأن أن اليابان خرجت منها ظافرة وثراها حصت على أكثر مما كنا

نتوى أن نسلم لها به ، ولكن هذا يخالف الواقع . فلقد تراءى لنا أن الوقت قد حان لوضع معاملاتنا مع اليابان على قدم المساواة أسوة بالأمم التي هي من عنصر أوربي . وبهذه الوسيلة وحدها — لا بغيرها — يمكن الاحتفاظ بالعلاقات الودية الناجحة من سياسية وتجارية فيما بيننا وبين اليابان . وقد كنا أول دولة فاضت اليابان في عقد اتفاقية من هذا القيل ، وكنا على استعداد لجعل الاتفاقية تامة من جميع الوجوه ولوضع علاقاتنا على قدم المساواة مع الدول الأخرى .

ثم خطونا خطوة أخرى في سبيل توطيد العلاقات مع اليابان ، ولو أنها كانت خطوة نشأت عن ظروف لم يكن لنا يد في إيجادها ولم يكن يمكن لنا توقعها أو وضع تدبير لها .

ذلك أن اليابان كانت قد خرجت ظافرة من الحرب القصيرة الأجل التي اشتبكت فيها مع الصين ، وهي الحرب التي لم تتدخل فيها دولة ما أو تتحيز لأحد الفريقين . فلما أن وضعت الحرب أوزارها طلبت إلينا فرنسا وألمانيا وروسيا أن نشترك في إفهام اليابان بأنه لا يسمح لها أن تجنى كافة ما تطلبه من ثمار النصر . ولكن لورد كمبرلي رفض الاشتراك في التدخل في الضغط على اليابان . على أن الدول الثلاث الأخرى واصلت خطتها بدوننا ، فاضطرت اليابان أن تسلم لها بما أرادت طوعا لمقتضيات الأحوال السياسية .

وفي اعتقادي أن لورد كمبرلي لم يكن له باعث خفي عند ما قرر عدم التدخل . بل كل ما كان هنالك أننا لم نر أن المصالح البريطانية تستدعي الاشتراك في التدخل في الضغط على اليابان . ولما كان يلوح لنا أن التهديد الذي وجهته إليها الدول الأوربية صارم لا موجب له ، تطاولنا أنفسنا على الاشتراك فيه . وهذا ما حدا بنا إلى الوقوف على الحياد . وفي الواقع لم يكن يدور بخلدنا وقتئذ أنه ستعقد محاكمة بيننا وبين اليابان في المستقبل . وإنما كنا نشعر فقط بضرورة التنحي عن الاشتراك في عمل كان يلوح لنا أنه جاف ولا تقتضي المصالح البريطانية

الاشتراك فيه . وليس شك في أن اليابان ساءها تدخل الدول الأوربية . وبخاصة لأن روسيا بعد زمن قليل احتلت ثغرى بور آرثر نفسها ، واغتصبت ألمانيا شانتونغ بمثابة تعويض عن قتل أحد المرسلين الدينيين . فالدول التي قامت في وجه اليابان دفاعاً عن مبدأ وحدة الأراضي الصينية شرعت هي نفسها في العبث بتلك الوحدة ! ولا يمكن أن تكون هذه الأعمال قد زادت في اغتباط حكومة اليابان ، لاسيما عند ما ظهرت انجلترا على المسرح واقتطعت بدورها من الصين ميناء « واى - هاى - واى » لإعادة التوازن الذى زعزعه وجود روسيا في ثغرى بور آرثر - هذا بغض النظر عن أن الصين هي التي تنازلت من تلقاء نفسها عن هذا الثغر لانجلترا لأنها رأت أنه في مصلحتها بعد احتلال روسيا لبور آرثر . وهكذا أصبحت اليابان وجهاً لوجه ازاء ثلاث قواعد أوربية جديدة أمام شواطئها بعد أن حرمت بالقوة من الحصول على قاعدة واحدة منها لنفسها ! ومعنى ذلك أن سلامة الصين كانت مبدأ مقدساً طولبت اليابان بمراعاته دون أن تراعيه الدول الأوربية التي نادت به بعد أن تم لليابان النصر على الصين ! وبالطبع كان ارتياح اليابان لعدم تدخل بريطانيا العظمى في ذلك الضغط عظيماً جداً . أما الضغط الذى وضعته فرنسا وألمانيا وروسيا على اليابان بعد الحرب اليابانية الصينية فقد كانت نتيجة المباشرة خروج اليابان من الميدان دون أن تحصل على الغنيمة التي كانت تطمع فيها وتمنى نفسها بها . ومن النتائج الغير المباشرة احتلال روسيا لثغرى بور آرثر مما أدى إلى عقد المحالفة الإنجليزية اليابانية ونشوب الحرب بين روسيا واليابان . أما ما عسى كان أن يترتب من النتائج الغير المباشرة الأخرى على تلك الحرب وتلك المحالفة فنترك الخوض في موضوعه لأرباب الخيال القادرين على التكهن والتنبؤ . وأنه ليهنا أن نعرف إلى أى حد كان سياسة براين وباريس وسان بطرسبرج يدركون ما عسى أن يترتب على أعمالهم من عواقب آجلة عند ما قرروا في سنة ١٨٩٥

أن يتضافروا على استعمال الضغط على اليابان . وإني لعلّ يقين بأن الوزراء البريطانيين لم ينظروا إلى أبعد مما كانت تقتضيه ظروف الأحوال وقتذاك . والأرجح أن الرجال الذين يشتغلون بالشؤون العامة قلما يمدون انظارهم إلى ما وراء العواقب المباشرة . وحتى لو عدت الآن إلى الماضي — مع علمي التام بظروف الموضوع — فإني أعتقد أنه كان من المستحيل تعقب ما نشأ عن حادث مضى من النتائج الغير المباشرة إلا في مراحلها الأولى ، وفيما بعد ذلك تندمج في الحركة الكبرى الناشئة عن النتائج المباشرة للحوادث الأخرى . وليس شك في أن العقل البشري يضل حتما في محاولة تعقب كل تلك العواقب كضلاله عندما يحاول إدراك اللانهاية ، لا بل أن المؤرخين العارفين بالحوادث والذين لا تنقصهم المعلومات اللازمة لتكوين ما يريدون تكوينه من الآراء لا يستطيعون السير إلا إلى أمد قريب في سبيل استكشاف أسباب ونتائج الحوادث المهمة التي أحصاها التاريخ .



الفصل الثالث

بين الراحة وتطاليف العمل

المران في أثناء العمل — الحياة في المدن — حياة المدن ومقارنتها بحياة الأقاليم —
كوخ الصيد وفوائده — سفر مبكر — الراحة والرياضة — العيم الحقيقي —
مقارنة محزنة — وسائل العمل والحطابة العامة — مغادرة وزارة الخارجية — أمنية لم
تتحقق .

قد استعرضت فيما مر عليك من هذا الكتاب صحيفة أعمالي في وزارة
الخارجية في فترة السنتين والعشرة الأشهر من أغسطس سنة ١٨٩٢ إلى
يونية سنة ١٨٩٥ التي كنت فيها وكيلًا لتلك الوزارة . وليس شك في أن
لسنوات التوظيف الأولى في حياة كل شاب أهمية دونها كل أهمية . فهو دائب
المران على النشاط مع السرعة . ثم إنه يروض نفسه على استظهار كل ما يعرض
له من مسائل جافة ، والإحاطة بكل ما هنالك من شؤون مملّة ، ونذليل ما يعتور
طريقه من مصاعب أيّا كان نوعها . هذا إلى الترتيب الذي يقتضيه عمله .
فذهنه يصبح بمثابة « مخزن » ترتب فيه الأشياء بعناية تامة بحيث يسهل
الوصول إليها عند الحاجة مع عدم اختلاطها بعضها ببعض . ثم إنه يعدل
تدريجًا عن عادة التسرع في الحكم على الأشياء لأنه يجد نفسه أمام قيود
ومصاعب يراها الموظف ولا يراها غيره . وفضلا عن ذلك فإنه يشعر بمزية
ما أوتيّه من المواهب والصفات الحميدة كما يحس بمضايقة شديدة . لا بل
بالخطر الذي ينجم عما يكون في تعليمه وأخلاقه من نقص أو تقصير . وفي
الواقع فإن ما تنكشف عنه حياة الموظف من تجارب تعتبر جديدة بالنسبة له .
ولنا فهي لا تترك أثرها في حياته العامة فقط بل وحياته الخاصة أيضا .

وأحسب أن ليس من العيب أن أقول كلمة في هذا الموضوع .
 فقد انتخبت للبرلمان لأول مرة في سنة ١٨٨٥ . فاستأجرت أنا وقرينتي
 منزلاً مؤقتاً صغيراً في لندن لسكتنا مدة الدورة البرلمانية في سنة ١٨٨٦ . ولم
 تكن لأحد منا من قبل سابقة معرفة بحياة المدينة . لهذا لم ينقض الربيع الأول
 حتى بدأنا نشعر بأن الحياة في لندن كريهة جداً لا تتفق مع أذواقنا . هذا مع
 أني لست أجادل في ما للحياة في المدن من المزايا من الوجهتين الفكرية
 والاجتماعية . فان كثيرين من الناس يرون أن الظروف الخارجية التي يحيط
 بتلك الحياة لا تصبح باعثة على السرور فحسب، بل وضرورية للانسان . ولقد
 حدثني بعضهم عن أحد عشاق الحياة في المدن وكيف أنه ذهب مرة إلى الريف
 طلباً للعزلة والابتعاد عن شؤون الحياة ولو لمدة قصيرة ، ولكنه ما عثم أن يعجز
 بالعودة إلى المدينة لأنه لم يستطع صبراً على « السكون المصحوب بالطنين »
 الذي انقبضت له نفسه في الريف . على أن المولع بالحياة الريفية يرى من الناحية
 الأخرى أن ما يشاهده في الريف من مناظر ، وما يسمعه من أصوات ، هذا
 إلى السكون الخيم عليه — يصبح في نظره أمراً أساسياً ويكون في الواقع
 جزءاً من نفسه ، بقدر ما تصبح كذلك معيشة المدن من نفس المولعين
 بالحياة فيها . وكأما يوجد ثمة جوان مختلفان . فهناك بعض من الناس — أو
 كثير منهم — قد ركب طبايعهم بشكل يخولهم التمتع بالمعيشة أو احتمالها
 في الأرياف وفي المدن على السواء ، بينما يوجد آخرون يشعرون بأن في استطاعتهم
 التنفس في إحدى الحالتين فقط في حين أنهم يشعرون بالاختناق في الحالة
 الأخرى . ولا بد أن تصبح الحياة ثقيلة وغير مرضية متى أضفت إلى عدم
 ملاءمة الطبع والمزاج لهذه الحياة ، شعور الانسان بأنه « منفي » من منزله ،
 وحجراته المؤثثة المألوفة . وما يحيط بذلك كله من ذكريات وشجون ؛ كل
 هذا عرفته حق المعرفة في سنة ١٨٩٢ . واذ كنت أدرك أن قيود الوظيفة
 تضاعف في نفسي الأحساس بالتقي ، فقد دخلتها وأنا كسير الفؤاد ، وأقبلت

عليها بدون اغتباط أو ابتهاج . وعلى أنه يعتبر إنكاراً للواقع أن يفهم من كلامي هذا أن المركز الجديد لم يجلب إلى — فيما جلب — شيئاً من اللذة أو المرح . بل بالعكس إنه جلب إلى كليهما دون أن ينسيني الإحساس الذي أسلفت القول عليه . وهكذا أصبح استئجار منزل دائم في لندن مما لا معدى عنه الآن . وقد كان ما يتقاضاه وكيل الوزارة من المرتب كافياً لاتخاذ منزل في شارع جروفنار وتأثيثه كما نشاء ونختار مع الاحتفاظ في الوقت نفسه بالمنزل الذي في الأرياف لأوقات الفراغ التي قد يروق لنا أن نقضيها فيه . ولكن نورثمبرلند — كما لا يخفى — كانت من بعد المسافة بحيث لا تتسع عطلة نهاية الأسبوع لزيارتها . وقد لاحظ القاريء أننا استأجرنا فعلاً في هامبشير كوخاً في سنة ١٨٩٠ يسهل إغلاقه في أثناء الأسبوع واستعماله في عطلة نهاية الأسبوع . وهناك لم يكن لدى إلا صنارة واحدة للصيد بها في غدران « الإيشن » في حين أن الكوخ — كما كنا نسميه — كان معداً في بدىء الأمر ككوخ لصيد الأسماك فقط . ولا أ كذب القاريء أن ذلك الكوخ أصبح الملجأ الذي أُلجأ إليه كلما تأقت نفسي إلى الراحة من عناء الأعمال .

ولقد كانت الدورة البرلمانية في سنة ١٨٩٣ دورة عصيبة وشاقة . فقد اجتمع البرلمان مبكراً كمعاده في أوائل العام . ولم تتجاوز عطلة عيد الفصح الخمسة الأيام — على ما أذكر — بما في ذلك أيام الجمعة الحزينة وأحد القيامة واثنين الصعود . ولم يرفض مجلس العموم إلا بعد انقضاء الشطر الأكبر من شهر سبتمبر على أن يعود إلى الاجتماع في شهر أكتوبر . ثم استمرت الدورة البرلمانية إلى ما بعد عيد الميلاد ورأس السنة في سنة ١٨٩٤ . ولم تكن أغلبية الحكومة تتجاوز ٤٠ صوتاً على أكثر تقدير بما في ذلك أكثر من ٨٠ صوتاً للوطنيين الإيرلنديين . لهذا كان فرضاً محتوماً على كافة أنصار الحكومة أن يحضروا جلسات المجلس بلا انقطاع . ولقد قام الإيرلنديون بنصيبتهم من العمل بالنظام والدقة اللذين عرف بهما أعضاء الحزب في تنفيذ أية سياسة أو اتفاق يدخلون

المجلس على أساسه . ثم إنهم أحسنوا أداء مهمتهم سواء أكانت خاصة بالشؤون
الإيرلندية كمسألة الهوم رول، أم بالشؤون الإنجليزية كمسألة مشروع مجلس
دوائر الكنائس الذى كان تحت البحث والذى لم يكن يعنيه شئ ما من
أمره . ثم إن أعضاء البرلمان الأحرار كان عليهم أن يقوموا هم أيضا بدورهم،
هذا فى حين أن وكلاء الوزارات كانوا يحضرون كل جلسة من بدنها إلى ختامها
دون أن يجرأوا - إلا فى القليل النادر - على مغادرة قاعة المجلس لتناول طعام
العشاء . وقد كانت للأعضاء حجرات فى المناطق السفلى . أما الحجرة
الخاصة بى فقد كانت فسيحة وقد توفرت فيها وسائل الراحة . ولكن كانت
الإقامة فيها أشبه بالإقامة فى غار أو « كرار » ولم تترك لى الصناديق المكسدة
فى وزارة الخارجية إلا اليسير من الوقت لاستماع المناقشات الدائرة فى قاعة
المجلس . وكانت عادة مجلس العموم فى تلك الأيام أن يعقد جلسة قصيرة
فى أيام الأربعاء على أن تكون جلسة الجمعة طويلة بحيث لا يسع العضو أن
يفادر لندن إلى الأرياف إلا فى صبيحة يوم السبت .

وقد كان ربيع عام ١٨٩٣ وصيفه أشد حرارة وأكثر صحوا من المعتاد .
وكانت عادتنا أن نغادر المنزل فى شارع جروفنار فى منتصف الساعة السادسة
من صباح يوم السبت دون أن نثقل أنفسنا بشئ من الأمتعة . ونظراً لعدم
وجود مركبات فى تلك الساعة المبكرة كنا نسير على الأقدام فنجتاز « جسر
لاميت »، حبث السكنية مخيمة على نهر « التيمز »، والمنازل المجاورة له كما كانت
فى عهد الشاعر « وردسويرث » ومن ثم نمر بمستشفى القديس توما إلى
الشارع المؤدى إلى مدخل محطة ووتارلو . وكان هذا الشارع يسمى شارع
وود . وكان خاليا من السابلة فى تلك الساعة المبكرة . وكانت المنازل مغلقة
أبوابها ومنافذها بحيث لا نسمع من الأصوات إلا تغريد طير الدُّجج فى داخل
قفص معلق بأحدى تلك النوافذ . أما هذا الطريق فقد كان يؤدى إلى النفق
القذر الموصل إلى محطة ووتارلو القديمة . وفى الساعة السادسة تماماً يتحرك

بنا القطار فيغادر ووتارلو فنصل الى كوخنا في هامبشير حوالى الساعة الثامنة أى فى الوقت المناسب لتناول طعام الإفطار .

وكان السفر من لندن الى صبيحة كل سبت مريحا من السرور العاجل والنعيم الآجل . كما كانت أيام السبت والأحد من كل أسبوع بمثابة فرصة لتحقيق ذلك السرور وهذا النعيم ولقد كنت أقضى يوم السبت فى صيد السمك إلى الساعة الثانية بعد الظهر غير حافل بحرارة الجو ، ثم أعود فاستأنفه من الساعة السابعة إلى التاسعة مساء . ولما كان يوم الأحد ليس من الأيام المعدة لصيد الأسماك فى هذه الناحية من « الإيشن » فقد كنا نقضيه فى مطالعة الكتب المهمة أو المسلية ، ثم نخرج للتنزه مشيا على الأقدام إلى مسافات بعيدة فى جهات الريف الجميلة فى جنوبى إنجلترا وإمتاع النفس برؤية الطيور . أما الكوخ الذى كان معدا لصيد الأسماك فقط فقد عظم شأنه مع الزمن وأصبح أكبر من مجرد مكان للعزلة من حياة لندن يابجا إليه الإنسان فى عطلة نهاية الأسبوع .

ولعمري كانت هذه حياة سعيدة حقا ! ولقد سلخنا خمسا وعشرين ريبا وليس من يعنى بأمر الكوخ ويسهر على تنظيفه سوى امرأة واحدة . فلما وافاها الأجل المحتوم فى سنة ١٩١٥ حلت اختها محلها وعهدنا إليها بالعناية بأمر الكوخ . وكانت هاتان المرأتان تقيمان فى كوخ لهما على بعد بضعة مئات من الأمتار . وكانت لهما حديقة وأصدقاء . وفى الحق لم تنظر إلى العناية بأمر كوخنا كأنها اغتراب عن دارها . وكانت كل أمنتنا إذا هبطنا الكوخ هى الراحة ومطالعة الكتب والتمتع برؤية المناظر الطبيعية والحياة الخلوية . وهذا يقتضى الابتعاد عن الناس ، اللهم إلا تهيئة الطعام والخدمة اللازمين للراحة . أما العمل والواجبات والاختلاط الاجتماعى فكل ذلك من مقتضيات الحياة فى لندن . ولعمري لقد كانت الحياة فى الكوخ نعيما جدا نعيم ، فقد كان يوجد كل ما يريد به الإنسان ولا يوجد ما لا يريد . ولقد خيل إلينا أن إغفال الجزء الأخير من

التعريف كان سبباً في ضياع كثير من الأشياء كان يظنها الناس من مقتضيات النعيم . ولكننا قد عثرنا بطريق الصدفة على النعيم الحقيقي الشائق ، وكانت عقدة العقد هي في توخي الاعتدال في الاعتراف من هذا النعيم . ولم تكن لنا مندوحة عن الاعتدال عند ما كنت في الوظيفة . ذلك لأن مقتضياتها ومتاعها كانت تحتم ذلك . أما الآن فبعد أن أصبحت طليقاً من قيودها فقد كان لنا مطلق الحرية في أن نحدد عدد الأيام التي نرغب في قضائها في الكوخ من آن إلى آخر مع ارتياح الضمير وهدوء البال^(١) وقد كان يحدث أحياناً أن أطلع هناك بعض أوراق وزارة الخارجية ، ولكن أعمال هذه الوزارة كانت تسير على نسق خاص وبلا انقطاع سواء أكان الوكيل البرلماني موجوداً أم متغيباً ، وهو ما خفف غنى عبء المسؤولية كثيراً . وكانت العادة أن نعود أدراجنا إلى لندن في صبيحة الاثنين فأقضى صباح اليوم في وزارة الخارجية ، وبقية النهار في الغار في أسفل مجلس العموم حيث كان يمكن سماع الأصوات المنكرة في قاعة المجلس إذا تجاوزت أعمال العرقلة والتشويش الحدود المعقولة ، أو إذا حدث إخلال على بالنظام كما كان يحدث في أغلب الأحيان في ذلك العهد . وقد كانت النعرة الحزبية شديدة وقتذاك . وكنا معشر الأحرار نشعر بأننا على حق في اعتقاد أن حكم المحافظين في إيرلندا قد انتهى بالفشل وسيبقى كذلك إلى ما شاء الله ، وأنه لا سلام في إيرلندا إلا إذا منحناها الهول رول ، وأن أيرلندا بدونها ستظل مصدر ضعف دائم لنا وتعاسة وشقاء لنفسها . ثم أن الأغلبية البرلمانية كانت في جانبنا ، ومعنى ذلك أن كل سياسة عدا سياسة الهول رول تعتبر مستحيلة . لذلك كنا نرى أن لنا الحق في اتباع هذه السياسة . أما المحافظون الاتحاديون — وهم حزب المعارضة فلم يؤمنوا بالهول رول ، بل كانوا يعضونه من صميم أفئدتهم ، وكانوا يرون أننا إنمانعنا بالدستور إذا حاولنا تنفيذ قانون خطر كهذا بمثل هذه الأغلبية الضئيلة التي ليست في الواقع أغلبية بريطانية بل تستند إلى تأييد حزب إيرلندي !

(١) اتهمت النار الكوخ قضاء وقدرأ في يناير سنة ١٩٢٣ وفيما بعد سنة ١٩١٨ حال ضعفه انتظر إلى حد كبير دون التمتع بالمطالعة والحياة الحلوية .

وأخيراً أثر في نفسي التباين بين الحياة التي أغرمت بها ، والحياة التي سلكت سبيلها خمسة أيام من كل أسبوع .

وعلى أنني أحسنت الاضطلاع بأعباء وظيفة الوكيل البرلماني . فلقد استظهرت كل نقطة رأيت أنها ستكون موضع مناقشة في المجلس ، كما اخذت أطالع بإمعان كل المسكاتبات الواردة إلى وزارة الخارجية بحيث أنه أصبح في استطاعتي معالجة أية مسألة قد يتناولها البحث عرضاً وبدون إشعار سابق عند النظر في اعتمادات وزارة الخارجية . وفي الواقع كنت كلما عرض مجلس العموم للشؤون الخارجية أذهب وأنا أكثر استعداداً لاجتياز الامتحان مما كنت في أيام التحصيل بالمدرسة ام بالجامعة ! ولكن هذا لا يمنعني من القول بأن أعمال مجلس العموم لم تكن مما ترغب فيها نفسي . فمثلاً كان في مقدوري أن أبين لأي إنسان ما استقر عليه رأيي في أمر من الأمور ، ولكن لا أبعد من ذلك . لأنني لم أولد لأكون خطيباً ولم تمنحني الطبيعة هبة براعة الاستهلال !

وفي اوائل سنة ١٨٩٤ اعتزل المستر جلادستون العمل . وكنت أنا شخصياً مخلصاً لخلفه اللورد روزبري . ثم إنني كنت على اتفاق تام معه في الشؤون الإمبراطورية بصفة خاصة . لذلك قابلت بالارتياح العام تبوأه رئاسة الوزارة وشعرت أنني مطالب بصفة خاصة للعمل بوزارته .

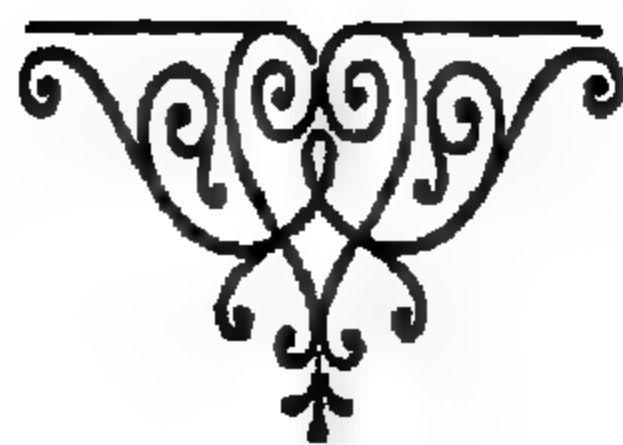
ولسوء الحظ أصيب اللورد روزبري في الفترة القليلة التي كان فيها رئيساً للوزارة بنوبة شديدة من الأنفلونزا . وهنا أدركت أن حزب الأحرار نظراً إلى تباين آراء أعضائه في الشؤون الشخصية والسياسية ، لا يصلح أداة في الوقت الحاضر لتحقيق الأمن العظيمة المنتظرة منه ، وخاصة بعد أن اعتزل المستر جلادستون العمل وذهب نفوذه وهيبته ، وهو نفوذ كان لاغنى عنه في توحيد تلك الآراء المتباينة . ومما زاد الشعور بخيبة المسعى وعدم انتظار النجاح والفلاح ، انقباض نفسي الناشء عن النزاع الحزبي من جهة ، وعن حياة المدينة والاغتراب من الجهة الأخرى . وفي يونية سنة ١٨٩٥ خذلت وزارة لورد

روزبى عند ما جرى الاقتراع فى مجلس العموم على اعتمادات وزارة الحرية
فقدمت استقالتها . ومن ثم غدوت طليقا ، فغادرت الوزارة وفى نيتى ألا أعود
إليها أبداً .

ولقد وجدت الموظفين فى وزارة الخارجية على جانب عظيم من الرقة
والبشاشة . لهذا أقول أنى غادرتها وأنا شاعر بما أبدوه نحوى من العطف
واللطف ، وبما اكتسبته من التجارب والخبرة فيها . ولقد كان من رأيى ببدء
بدء أن نستولى على أفريقيا الشرقية البريطانية وأوغندا ، وهو عين ما رآته
الوزارة فيما بعد . أما فيما عدا ذلك فقد قنعت بمجاراة الحوادث وتفهمها
دون أن أحاول التأثير فى اتجاه السياسة . ولم يكن الاثر العام الذى تركه موقفنا
العالمى فى نفسى داعيا إلى الارتياح . ذلك أننا كنا نعتمد على تأييد الألمان
فى مصر . وقد نلنا فعلا . ولكننا لم نكن ندرى متى تتخذ ألمانيا ذريعة لتغصب
منا ثمنا باهظا فى مقابله . ثم إننا قد نشبك مع روسيا أو فرنسا فى نزاع خطير
فى أية لحظة . وبديهى أن مثل تلك المنازعات لا يمكن أن تقابل بالامتعاض من
برلين أو من السياسة الألمانية . ولكن لم يخطر لى على التحقيق أن أحدث أى
تغيير فى السياسة ، هذا مع العلم بأن رؤسائى لم يفكروا مطلقا فى شيء من
هذا القيل .

بيد أننا إذا نظرنا إلى السياسة التى اتبعتها إنجلترا فى خلال تلك السنوات
من سنة ١٨٨٦ إلى سنة ١٩٠٤ فى ضوء ما وقع بعد ذلك من الحوادث —
لما رأينا مفرأ من وصفها بأنها كانت سياسة تخدم ما آرب ألمانيا ومطامعها . وليس
من شأنى أن أخوض فى ذلك هنا . ولقد ظل حزب الأحرار مشرفا على وزارة
الخارجية من أغسطس سنة ١٨٩٢ إلى يولية سنة ١٨٩٥ وهى فترة وجيزة
كما لا يخفى . وقد واصلت وزارة المستر جلاستون سياسة لورد سلسبورى
كما وجدتتها . وعند ما عاد لورد سلسبورى إلى وزارة الخارجية فى سنة ١٨٩٥

لم يجد باعثا ما على إدخال تغيير في تلك السياسة أكثر مما وجد لورد روزبري
أو لورد كمبرلي ، بل اكتفى بمواصلة تلك السياسة . وفي الواقع - كما سيتبين
للقارئ - قد خطت وزارة لورد سلسبوري خطوات واسعات أكثر مما
حدث من قبل ، في سبيل ملاطفة ألمانيا والتودد إليها . أما موعد استعراض
تلك السياسة فسيحين بعد تسع سنوات ، أي عندما نصل إلى الوقت الذي
بدأت فيه الوزارة التي كان لورد لانسدون وزيراً للخارجية فيها بانتهاج سياسة
جديدة .



الفصل الرابع

بعد اعتزال العمل

الاتجاهان السياسيان في تلك السنوات — التشاد مع فرنسا — 'ردياه المتابع مع ألمانيا — موقف جديد في الشرق الاقصى — احتلال الروس لبور آرثر — خطبة تشمبرلن الجامعة — حادث فاشودة — مجاملة الليقتات مارشان — ألمانيا ترفض الفرصة السانحة — اتفاقية سرية — الحرب في جنوبي افريقيا — عداة دول القارة الاوروبية — بدء إنشاء الاسطول الالماني الكبير — المحالفة الانجليزية اليابانية — الاتفاقية الانجليزية الفرنسية — أسباب الترحيب بها — وسوس ألمانيا — رأى لورد روزبرى — حادث دوجار بتك — موقف روسيا المؤلم — لذات المعارضة — أعمال السكة الحديدية — رئاسة شركة سكك حديد الشمال الشرقى .

انقضت عشر سنوات ونصف قبل أن تشاء الاقدار عودتى إلى وزارة الخارجية . ولقد سمعت بطريق الصدفة ممن حادثتهم من الموظفين بعد رجوعى آراء قيمة ومعلومات وافية عن بعض ما وقع من الشؤون الخارجية في تلك الفترة . وكان انهما كى — وأنا وزير للخارجية — فى أعمال الوزارة بحيث لم يتسع لى الوقت للاطلاع على المستندات القديمة واستيعاب سجلات الوزارة للإلمام بما حدث فى أثناء وجودى خارج الحكم . وبما أننى كنت بعيداً عن شئون تلك الوزارة فى الفترة المذكورة فقد تهاشيت عمداً الاطلاع على الوثائق الخاصة بها عند وضع هذا الكتاب . فإذا كتبت عن تلك الحوادث فلأنما أكتب كرجل لم يكن له ضلع فيها ولم يعلم عنها شيئاً عدا ما ذكرته الصحف أو ما يمكن استقاؤه من مصادر الأنباء العامة . نعم أننا ندرى ما حدث ولكننا نجمل — أولاً نعرف إلا التزر اليسير — كيفية الحدوث والبواعث على حدوث ما حدث . وليس يسع البعدين عن دائرة الحكم إلا رؤية النتيجة فحسب ، أما

الأسباب الحقيقية والفكرة ذاتها ، فعلها عند من وضعوا السياسة ونفذوها وحدهم ليس غير .

على انه لا معدى لنا عن الإشارة إلى ما وقع من الحوادث في تلك الفترة ، نظراً للاتجاه الجديد الذي أخذته السياسة الخارجية البريطانية خلالها . ويخيل إلى أن الانتدفاع في ذلك الاتجاه كان بحكم الظروف القاهرة لا بناء على خطة معينة وضعها لورد سلسبورى . على أن بوادر التغيير لم تظهر إلا بعد اعتزاله العمل في سنة ١٩٠٢ . وفي الواقع لقد كانت ثمة محاولة — كما يؤخذ من خطبة المستر تشمبرلن في نوفمبر سنة ١٨٩٩ التي سيأتى الكلام عنها — لدفع السياسة البريطانية في طريق توثيق العلاقات مع ألمانيا — ولكن لم يكن ذلك هو الطريق التي شاءت المقادير أن تسلكه تلك السياسة نهائياً فيما بعد .

ونسأل ما الذي يلتفت انظارنا بصفة خاصة فيما وقع من الحوادث منذ سنة ١٨٩٥ ؟ إننا نرى اتجاهين ظاهرين . أحدهما وهوناشىء عن توتر العلاقات بيننا وبين روسيا وفرنسا وازدياده بمرور الأيام . فاحتلال روسيا لبور آرثر ، وعقد المحالفة الإنجليزية اليابانية . ونشوب الحرب اليابانية الروسية ، ووقوع الحوادث المترتبة على تلك الحروب — كل أولئك يفسر الحالة في صدد روسيا . ومن جهة أخرى فإن تقدم لورد كتشنر في السودان ، والتقاءه بالكتيبة الفرنسية بقيادة الليفتنانت مارشان ، وما قام في هذا الصدد وقشذ من النزاع — كل ذلك يبين الموقف فيما يخص بفرنسا . وبالجمله فقد كانت هناك حوادث متتالية تنذر بقرب قطع العلاقات فيما بيننا وبين روسيا وفرنسا .

أما الاتجاه الثانى فكان خاصاً بالعلاقات الإنجليزية الألمانية وما طرأ عليها من الجفاء والفتور . ولقد صار ما سميت الجانب الحشن في الصداقة الألمانية أشد خشونة عما كان قبلاً ، وعندى أن سرد مجمل الحوادث الرئيسية يساعد القارىء على فهم هذين الاتجاهين .

فلقد شن جيمسون الغارة على الترנסفال في الشهور الأولى لقيام وزارة

لورد سلسبوري التي كان مستر جوزيف تشمبرلن وزيراً للمستعمرات فيها . ولما عرفت الحقائق ثار سخط الشعب في إنجلترا وغضب غضبا عظيما لارتكاب مثل ذلك العدوان الشنيع على أيدي اشخاص انجليز ، وإعداد العدة لارتكابه في اراض انجليزية . ومما زاد في سخط الشعب أن الذين دافعوا عن ذلك العدوان تذرعوا بحجة سخيفة فقالوا أن الضرورة قضت بحماية النساء والأطفال الموجودين في جوهانزبرج او قد اقتنع كل انسان عند حبوط ذلك الاعتداء بأنه كان عملا ينطوي على التزق والخرق . لذلك لم ندهش لأن الرأي العام في الخارج استهجنه . وطبعاً لم يكن لنا أي حق في التذمر من ذلك الاستهجان . ولكن لماذا انفرد الإمبراطور الألماني بالتظاهر بأنه صديق كريجر ونصيره ؟ وليس شك في أن البرقية التي أرسلها الإمبراطور إلى كريجر أحدثت دهشة واستياء في بريطانيا العظمى . على أنها انتهت دون وقوع حادث ما لأن العدوان المذكور وقف إنجلترا موقف الخطأ والرئيس كريجر موقف الصواب . ولهذا انحصرت مهمتنا في أن نزيل ما استطعنا ما تركه ذلك العدوان من الأثر السيء بالاقتصاص بالوسائل البرلمانية ممن اشتركوا فيه . وبعمل تحقيق برلماني لمعرفة المسؤولين عنه والمخرضين عليه . ولا حاجة بنا إلى بحث هذه المسألة أكثر من ذلك ، وبحسبنا أن نقول فقط أن برقية الإمبراطور ، ولو أنها مرت دون أن يترتب عليها « حادث » سيء . فإنها قد تركت أثرها في نفس الشعب البريطاني . فلقد ازدادت الوسوس فيما بعد بأن ألمانيا تشجع الرئيس كريجر على خلق المشاكل لبريطانيا العظمى في جنوبي أفريقيا . ومما ينبغي ملاحظته هنا أن هذه المظاهرة المسرحية التي صحت برقية الإمبراطور الألماني ولو أنها لم تسبب مباشرة هذه الوسوس وقتئذ إلا أن ذكرى تلك البرقية قوى هذه الوسوس وزادها رسوخاً في النفوس في السنوات العصيبة التالية .

وثمة حادث آخر أسلفنا القول عليه وكان له صدى مباشر في السياسة

الخارجية وهو احتلال روسيا لشغبور آرثر . فقد أدى هذا الاحتلال إلى تغيير الموقف البحري في الشرق الأقصى تغييراً تاماً . نعم لقد كان لروسيا ثغر آخر هو فلاديفوستك . ولكن هذا الثغر لم يكن يمكن الانتفاع به في الشتاء بسبب تجمد المياه حوله .

بيد أن بور آرثر، فلانها كانت أقل تعرضاً للأنواء وأقرب إلى الجنوب من الثغر السالف الذكر بحيث لا تقف الحركة فيها طول فصول السنة وفي الاستطاعة الآن تحويلها إلى قاعدة بحرية خطيرة دائمة . لهذه الاعتبارات كلها كان احتلال روسيا لها من أكبر دواعي القلق بالنسبة لعلاقتها بموقف بريطانيا البحرية في الشرق الأقصى . فشرعت الحكومة البريطانية في مفاوضات الصين في أن تؤثر لها «واي - هاي - واي» لإعادة التوازن الذي تزعزع بسبب عمل روسيا . وكانت غايتها من هذه الحركة الحصول على قاعدة في شمال الصين لتربط فيها قوة بحرية انجليزية لمراقبه أية قوة بحرية روسية يمكن أن ترتكز إلى بور آرثر . وحتى مع هذا قد شعرنا أن الموقف البحري في الشرق الأقصى تغير نسبياً ضدنا مما أدى إلى توجيه النقد إلى وزارة اللورد سلسبوري . ثم أن منهج روسيا كان باعثاً على الاستياء . ذلك أن السفن البريطانية كانت مرة تزور ثغر بور آرثر فتبتهتها الحكومة الروسية - بطريقة ودية - إلى أن وجود البوارج البريطانية في تلك المنطقة يدعو إلى القلق . وإذ ذاك بادر اللورد سلسبوري - بطريقة ودية أيضاً - بإصدار الأمر بسحب السفن المذكورة ، وهناك ذهب الروس أنفسهم إلى بور آرثر لزيارتها بل للإقامة فيها إلى أجل غير مسمى !!

وقد كانت هذه النتيجة مثيرة للنفوس ! ثم أن الانتقادات التي وجهت إلى الوزارة في إنجلترا كانت شديدة، اضف إلى ذلك كله أن الأساليب الروسية كانت بلا ريب داعية إلى السخط والاستياء . وسرعان ما وجد شعور الاستياء هذا منفذاً في خطبة شديدة اللهجة ألقاها المستر تشمبرلن . ولم

تكن بحال ما أول مرة وقف فيها موقفا حاسما ضد روسيا . فلقد سمعته يخطب في نادى الثمانين في أوائل سنة ١٨٨٥ حيث أشار إلى حادث «بنجده» وكان وقتئذ زعيم الحزب الراديكالى . أما الخطبة فكان موضوعها الشؤون الداخلية ، وكان خصومه المحافظون يزعمون أنه من المحبذين لفكرة بقاء انجلترا على حالها الضئيل فى الداخل مع إظهار الضعف والاستخذاء فى الخارج . وكانت العلاقات مع روسيا متوترة بسبب حادث بنجده على الحدود الأفغانية . فأتى المستر تشمبرلن خطبته المذكورة بلمحة هي نهاية الحزم بخلاف ما كان يتوقعه الناس .

وماهى أن انقضت سنوات عشر حتى تحول المستر تشمبرلن تحولا تاما ، فلم يصبح فقط أحد كبار الوزراء فى وزارة المحافظين الاتحاديين بل كان الناس يعدونه أعظم أنصار الاستعمار فى الحياة السياسية الانجليزية . وكانت خطبته خلوا من التلويح بالحرب من أجل بور آرتر لأن احتلالها بالجيش الروسية كان حقيقة واقعة . على أن المستر تشمبرلن لم يتحاش إظهار ما ينطوى عليه من الاستياء الشديد المنزل المشهور « لا بد لمن يتعنى مع الشيطان أن تكون له ملعة طويلة » ! وهى خطوة واسعة على التحقيق فى سبيل الحرب مع روسيا .

أما فيما يختص بفرنسا فان العلاقات معها عادت فتونرت إلى درجة خطيرة بسبب حادث فاشودة . فلقد قررت إعادة فتح السودان على أثر تبرع وزارة المحافظين فى كراسى الحكم ، ونكملت أعمال الحملة التى أرسلت لهذا الغرض بالنجاح التام بسقوط مدينة الخرطوم فى أيدينا فى سنة ١٨٩٨ . ثم والى لورد كسترن زحفه إلى أعلى الليل حتى التقى بكتيبة فرنسية كانت قد اخترقت أفريقيا من الغرب ولصبت العلم الفرنسى فى فاشودة بعد رحلة طويلة شاقة مملوءة بالأخطار . وفى الحال تخرج الموقف . ولم يكن فى استطاعة قومندان «كتيبة» الليفتنانت مارشان لاهو ولا رجاله القلائل أن يبدوا مقاومة تذكر



الرئيس كريجر ووالدته

لجيش لورد كتشنر . وحسبك انه كان بعيد الاتصال بالمستعمرات الفرنسية ،
لا بل قد لانغالى إذا قلنا أن الحكومة الفرنسية كانت فى شك من مصير هذه
الكتيبة إلى أن أتم اللورد كتشنر فتح السودان . أما وقد وصل الليفنتات
فعلا إلى فاشودة ونصب فيها العلم الفرنسى فلم يكن يستطيع الإذعان إلا بالقوة .
فأذا لجأ إليها لورد كتشنر ، لقد ذلك عملا من أعمال الحرب بين إنجلترا
وفرنسا . ولقد أذيعت الحقائق فى العالم وظل الأشخاص الواقفون فى البقعة
نفسها ينتظرون تعليمات حكومتهم . ومن ثم بدأ الصراع السياسى وهاج

هائج الجمهور والصحافة في كلا البلدين. وإذا كان يستحيل استئالة باتة على إنجلترا
أن تسلم لاية حكومة أجنبية كائنا من كانت بأى دعوى فى 'وادي النيل' ، لم
يبق أمامها إلا حل واحد هو المطالبة بسحب الكتيبة الفرنسية .

ولما كنا قد لفتنا نظر فرنسا من قبل وفى الوقت المناسب إلى حقيقة مطالبنا
- وهنا استشهدت الوزارة بالخطبة التى ألقيتها فى مجلس العموم فى سنة ١٨٩٥ -
إذن لم يكن لإرسال تلك الكتيبة إلا معنى واحد هو تحدى هذه المطالب
والتحريض بنا بلا مسوغ إلا أن فرنسا فى الواقع لم تكن لها فى وادي النيل أية
مصلحة خاصة يمكن القول بأنها فى حاجة إلى حمايتها . وعلى أنها من الجهة
الأخرى لم تسلم بمطالبنا السابقة . وهكذا أصبحت المسألة تمس شرفها .
وظاهر أن الموقف لم يكن بحيث يمكن معه تساهل أحد الفريقين . ولما كانت
تسويته على الورق مستحيلة إذن لم يبق إلا أن يسلم أحدهما للآخر . وقد بقيت هذه
الآزمة السياسية عدة أيام . على أن الموقف لحسن الحظ كان له فى الوقت نفسه



الكولونيل مارشان يطل فاشودة أمام الأهرام ، نه قد سنة ١٨٩٨

جانب ملطف وآخر يدهو إلى الفكاهة . وأحسب أن في الحياة مواقف كثيرة يظهر فيها كل طرف من أطراف الخصام بمظهر الجد والخطر ، ولكن هذا لا يمنع أنه يعلم حق العلم بينه وبين نفسه أنه لو لم يكن جاداً لاستغرق في الضحك !

ففي حادث فاشودة كان الجانب الملطف هو أن الليفتانت مارشان بقيامه تلك الرحلة الأفريقية المدهشة من حيث المهارة والجرأة قد أدى باعتراف الجميع خدمة جليلة زادت فرنسا شرفاً على شرفها . أما الجانب الآخر الذي كان يغري بالضحك هو أن ما أظهرته هذه الكتيبة من الإقدام كان في الوقت نفسه سبباً في إيقاعها في الخطر والعزلة ، بحيث أن زحف اللورد كتشنر كان في الواقع بمثابة نجاة لها أكثر مما كان خطراً عليها . وقد كان لا مناص من انقراض تلك الكتيبة بعد التقائها بالخليفة لو لم يتغلب عليه لورد كتشنر في الوقت الملائم . أما وقد انتهى امر هذا الخليفة فقد أصبح الطريق الذي شقه لورد كتشنر هو الطريق الأوحيد الذي تستطيع الكتيبة الفرنسية أن تتصل بواسطته بفرنسا أو بالعالم المتمددين . فهل كان تشبث فرنسا بمطالبها في مثل تلك الأحوال حقيقة ماساً بمصالحها أو بشرفها ؟ ولقد تدخل لورد روزبري في مناقشة المجلس فلاحظ : « أن العلم الفرنسي لم يخرج عن كونه أحد الأشياء الممكن نقلها من جهة إلى أخرى » ! وفي النهاية عادت الكتيبة الفرنسية إلى العالم المتمددين بالطريق الأوحيد الذي أصبح بفضل زحف اللورد كتشنر وفتوحاته صالحاً للسفر . وليس شك في أن هذه البيانات قد لطفت كثيراً من حدة الحادث الذي ترك مع هذا اسوأ الأثر في النفوس واعتبر برهاناً جديداً واثاراً آخر على أن استمرار سوء التفاهم بين إنجلترا وفرنسا سيؤدي حتماً إلى مضاعفة عدد الحوادث المنطوية على التحرش والتحدى ثم إلى الحرب في النهاية .

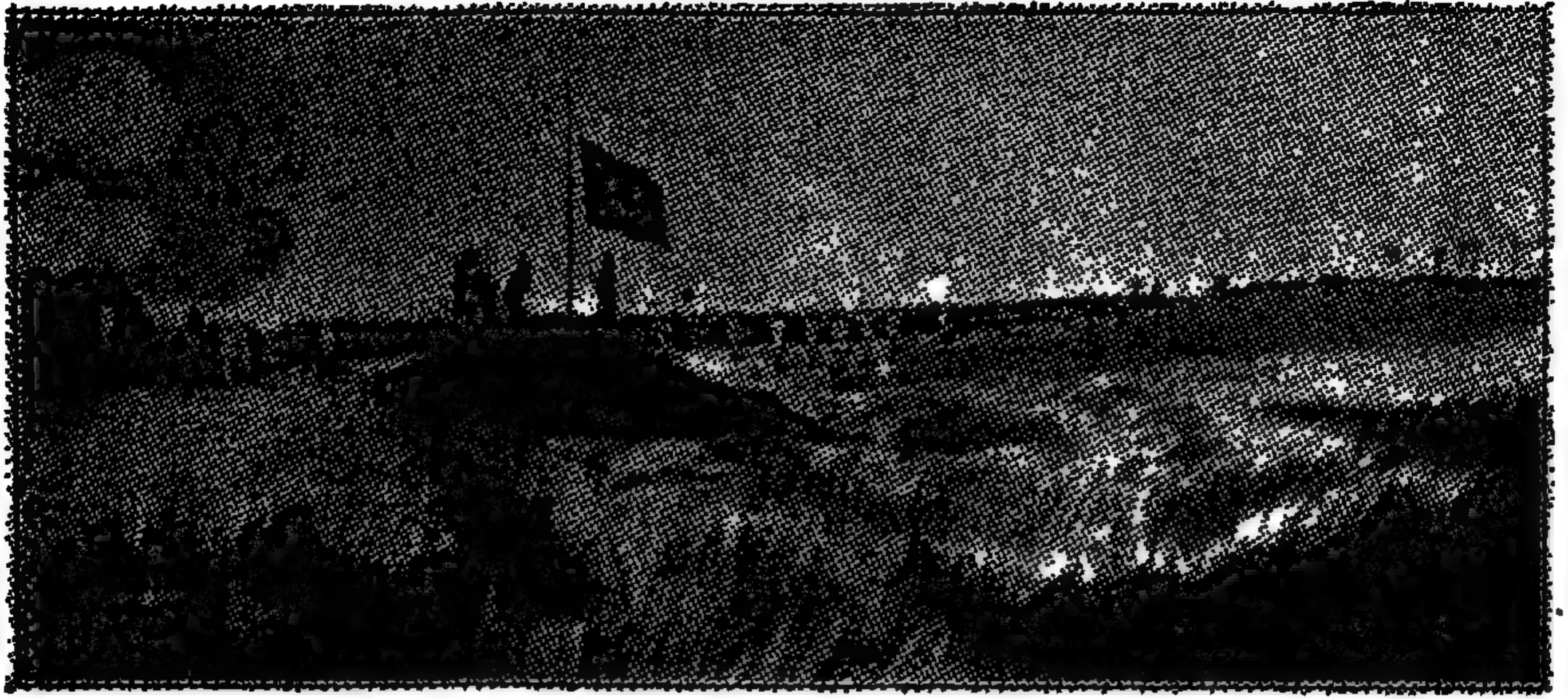
ولست أدري ما ذا كان أثر هذه الحوادث في نفس لورد سلسبوري أو مستر بلפור أو لورد لانسدون ممن كان لهم أكبر ضلع في توجيه سياسة



المستر جوريف تشمبرلن والد السير أوستن تشمبرلن

انجلترا الخارجية في خلال السنوات التالية في اتجاه جديد . ولكن المستر تشمبرلن وصل إلى هذا الرأي وهو ان اتجاه السياسة الانجليزية في أحد الطريقين لا بد من تعيينه تعيينا دقيقا . على أن الطريق التي اختارها هو لم تكن التي استقر عليها الرأي في النهاية . فلم تكن سياسته سياسة تقاوم مع فرنسا وروسيا على المسائل التي تزعزع السلام فيما بيننا وبينهما ، كلا بل سياسة تحالف مع ألمانيا . وهو ما أشار إليه في خطبته التي ألقاها في ليستر (يوم ٣٠ نوفمبر سنة ١٨٩٩) وإليك الجزء الخاص بموضوعنا هذا . قال

« هناك أمر آخر يخيّل إلى أنه كان مطمح أنظار كل سياسي انجليزي بعيد النظر طمحت إليه نفسه منذ زمن بعيد ، ألا وهو أن لا تدوم عزلتنا هذه عن



الجنود البريطانية ترفع العلم المصري في فاشودة في اكتوبر سنة ١٨٩٨

شؤون القارة الأوروبية . وعندى أنه متى حان الوقت لتحقيق هذه الرغبة فبديهي أن يكون تحالفنا مع الإمبراطورية الألمانية العظيمة أمراً طبعياً . نعم لقد حدث بيتا وبين ألمانيا خلاف في الرأي ، وكثيراً ما قام بيتا وبينها سوء تفاهم ووقعت مخاصمات ومشاحنات . ولست أخفى أن أهالى هذه البلاد كثيراً ما ثارت نفوسهم - وبحق - لأموالهم يهنا تناسيها الآن . ولكن كانت هناك قوة خفية على الرغم من كل هذا تدفعنا إلى التقرب والتفاهم . وإنى لأسأل هنا ما هي الروابط التي تربط الأمم بعضها ببعض ؟ أليست المصالح والعواطف ؟ فهل ثمة لبريطانيا مصلحة تعارض أو تتنافى مع مصلحة ألمانيا ؟

« ولست أستطيع ان أتصور أن ثور في المستقبل القريب مسألة ما يمكن ان تؤدي إلى تعارض المصالح بيننا وبين الألمان ، بينما أرى على العكس من ذلك أموراً شتى تقلق بال سياسة أوروبا . ولكن مصالحنا ومصالح الألمان متفقة تمام الاتفاق . وعندى أن ما تكلمت عنه من التفاهم مع أمريكا لو شمل ألمانيا أيضاً لكان له اثر كبير في تقرير سلام العالم أكثر من أى تحالف عسكري كائناً ما كان نوعه .

... إننا نرى اتحاداً عظيماً أمامنا ، وهذا يعني عاملاً من عوامل السلام

القوية أفلا يكون كذلك تحالف الجنس التوتوني مع شعبي الجنس الانجلوسكسوني من أقوى العوامل وأقلمها في مستقبل العالم ؟ وقد يلاحظ أنني استعملت لفظة « تحالف » ، ولكني أبين لكم أنه لا يهني مطلقاً أن تكون ثمة محالفة مكتوبة على الورق أو تفاهم معنوي قائم في أذهان ساسة البلاد المذكورة . وربما كان التفاهم خيراً من المحالفة التي قد تؤدي إلى تعديل ترتيبات لا يمكن اعتبارها دائمة نظراً لتغير الأحوال وتطورها من يوم إلى آخر .

والفكرة نفسها بسيطة وجلية في حد ذاتها . فالأسطول البريطاني هو أشد أساطيل العالم بأساً كما أن الجيش الألماني أقوى جيوش الدنيا . وبما أن الأسطول لا يستطيع محاربة الجيش ، فلو عقد بينهما تحالف لاستطاعا صيانة مصالحهما والاحتفاظ بالسلام في أوروبا . ولقد كانت هذه الخطبة بمثابة دعوة صريحة لألمانيا ، فضلاً عن أنها كانت كوصية من أحد كبار الساسة الانجليز بالسياسة العامة التي ينبغي على ألمانيا والإمبراطورية البريطانية أن تسلكها . وقد نشأت عن هذه الخطبة حالة خطيرة مفعمة باحتمالات مهمة . وليس في استطاعتي أن أبين هنا إلى أي حد كان المستر تشمبرلن يعبر عن رأي لورد سلسبوري وأراء زملائه وهل استشارهم في موضوع خطبته أم لا . على أنني لم أسمع شيئاً عن هذه النقطة لا وقتئذ ولا فيما بعد . ولكن علمت من وزارة الخارجية في السنوات التالية أن هذه الخطبة إنما ألقاها المستر تشمبرلن بعد مقابلة الإمبراطور والكونت (فيما بعد البرنس) ييلوف وزير الخارجية الألمانية وقتئذ أثناء زيارتهما إلى إنجلترا . وكانت المعلومات التي وقعت عليها من وزارة الخارجية واضحة تمام الوضوح . وهي تؤكد أن المستر تشمبرلن لم يلق تلك الخطبة إلا بعد أن استوثق من أنها ستقابل بالارتياح من جانب الحكومة الألمانية^(١) وبالاختصار كان الاعتقاد السائد

(١) زيادة الايضاح في هذا الموضوع راجع كتاب « منشأ الحرب » ص ٢٢ بقلم المستر سكويث .

في وزارة الخارجية أن الإمبراطور أو الكونت ييلوف — أحدهما أو كلاهما — بهذا فكرة القاء بيان عام في إنجلترا باستحسان عقد معاهدة ألمانية إنجليزية . ويؤخذ من معلومات وزارة الخارجية أن السياسة الألمانية قابلت فكرة المحالفة بالفتور التام ، لا بل أنها استغلتها في باريس وسان بطرسبرج ،



البرس ييلوف المستشار الألماني سابقا

ووصفتها بأنها عرض عرضته الحكومة الإنجليزية راجية أن تقبله ألمانيا ولكن هذه رفضته بتاتا . ولو صح ذلك لكان دايلا على قصر نظر مندوبي الحكومة الألمانية . فليس أدعى إلى الفشل من فوز سياسي . وقت يحرزه أحد وزراء الخارجية

أو تناله دولة على حساب أخرى . لا بل أنه لأسوأ من هذا بكثير . إذ لا بد من محاسبة هذا الوزير أو تلك الدولة عليه فيما بعد . هذا فضلاً عن أنه هادم للثقة اللازمة لاستمرار العلاقات بين الدول بعضها وبعض لزومها للعلاقات بين الشركات التجارية الكبرى . وقد يقال أحياناً أن الاستعمار البريطاني



المستر سيسل رودس

هو الذى دفعنا إلى الحرب مع ألمانيا . ولكن ينبغى على من يظنون هذا - سواء أكانوا فى إنجلترا أم فى خارجها - أن يلاحظوا هذه الحقيقة الملموسة وهى أن فكرة التحالف والتعاون مع ألمانيا كانت إلى وقت إلقاء خطبة المستر تشمبرلين تلقى تحييداً وتشجيعاً كبيراً من رجلين هما بلا جدال أقوى أنصار

الاستعمار البريطاني وأوسعهم نفوذاً وأكبرهم نشاطاً وأشدّهم إيماناً بفوائده ، وهو ماتدلك عليه خطبه المستر تشمبرلان المذكورة ووصية المستر سيسل روكس .

فألمانيا إذن قد سنحت لها فرصة التحالف مع بريطانيا العظمى على أساس أن لأحدها جيشاً عربياً ما في حين أن للأخرى أسطولاً قوياً ، وأن الجيش والأسطول لا يمكن أن ينافس أحدهما الآخر بل يمكن أن يؤيد أحدهما الآخر ويشد أزره في أوقات الشدة .

وعلى أننا نتساءل بعد ما مرّ بالعالم من الحوادث المهمة ، أيمحق لنا أن نتمنى لو كانت عقدت تلك المحالفة فعلاً ؟ ماذا عسى كان يكون مجرى التاريخ لو أنها تمت ؟ وأحسب أن دور البحث في الرد على هذه الأسئلة يجيء عند ما نفرغ من استعراض ما وقع فيما بعد من الحوادث . وبحسبنا أن نقول هنا أن ألمانيا أشاحت بوجهها عن فكرة المحالفة . وهكذا أضاعت الفرصة السانحة . بيد أن لورد سلسبوري لم يفكر رغم هذا في تغيير مجرى السياسة البريطانية . وما هو إلا قليل من الوقت حتى شرعت ألمانيا في انتهاج سياسة إنشاء الأسطول الضخم ، وتلا ذلك وقوع حوادث عديدة حالت دون استئناف عرض فكرة عقد محالفة فيما بينها وبين إنجلترا .

وظلت سياسة بريطانيا الخارجية كما كانت عليه أمداً غير قصير . ففي القطر المصري لبثنا نعتمد على تعضيد ألمانيا والنسماح فيما بين آن وآخر في مطالب حكومتها . وتحضرني في ذهني الآن مسألة الاتفاق السري مع ألمانيا بشأن المستعمرات البرتغالية في أفريقيا . فهذا الاتفاق لا يزال يعتبر سرياً ، في نظر الدوائر الرسمية ، ولكن بما أن ألمانيا أذاعت ما تضمنه من الشروط في خلال الحرب العالمية لم يبق هناك سر يصح كتمانها . ولقد عالجت هذه المسألة في أثناء وجودي في وزارة الخارجية وسأسرد للقارئ مرحلتها الختامية متى وصلنا إلى دور البحث فيها . ولقد أتيح لي الاطلاع وقتئذ على المستندات القديمة في وزارة

الخارجية التثبت من الاتفاق المشار اليه . ويلوح لى منها أن وزارة اللورد سلسبورى أكرهت على عقد ذلك الاتفاق طوعا لإصرار ألمانيا ولا أقول « لضغطها ، وإلا كان التعبير أشد مما يسمح به المقام . ويصح هنا إجمال النظرية التى أصرت عليها ألمانيا ، فإنها كانت تلخص فى « أن علاقات بريطانيا مع روسيا وفرنسا على أسوأ ما يكون ولذا فلا يسعها زيادة الطين بلة بالتشاد مع ألمانيا » . وبعد أن سلخت سنوات عديدة فى الوزارة جاءنى المريكز دى سوفيرال فحدثنى حديثا شائقا عن الاتفاق المذكور وكيف تم توقيعه . فلقد كان وقتئذ وزير البرتغال المفوض فى لندن وكان واقفا أولا باول على كافة ما دار من المفاوضات فى صدد ذلك الاتفاق « السرى » ، عالما بتوقيعه . لا بل أنه أفضى ذلك إلى لورد سلسبورى نفسه . وأحسب أن ذلك العمل كان داعيا إلى تفكير عميق من ناحية القائمين بأعمال وزارة الخارجية .

وفى سنة ١٨٩٩ نشبت الحرب فى أفريقيا الجنوبية . فانقسم بسببها الراى العام فى إنجلترا . فقد رأى السواد الأعظم أن عبء المسؤولية يقع على السياسة التى سلكها الرئيس كريجر . وكان هذا هو أيضا رأى فريق كبير من الأحرار - وأنا ضمنهم - ورأى أنصار الوزارة .

ورأى فريق آخر أن الحرب لا مبرر لها - مع أن هذا الفريق اعترف كما فعل المستر (فيما بعد لورد برايس) فى كتابه عن جنوبى افريقيا - بأن سياسة الرئيس كريجر كانت أساس المتاعب كلها . وقد تبين لى أن هذا الفريق الأخير بنى رأيه هذا على اعتبار أن الرئيس كريجر كان رجلا مسنا وأن غير ذوى الأسنان من رجاله الحصفاء الذين سيخلفونه بعد وفاته يسلمون بمساوىء تلك السياسة وعيوبها ، وأن الحكومة البريطانية لو تذرعت بالاثناة والتروى لاستطاعت فى وقت غير بعيد صيانة مصالحها وتوطيد السلام فى جنوبى افريقيا على دعائم ثابتة من حسن النية بدون حاجة إلى الحرب مطلقا .

وكان ثمة فريق آخر لم يعن بدرس المسألة من كافة جوانبها ولذا اعتبر



لورد برايس أحد أقطاب البروجندا الانجليزية في إبان الحرب العالمية
الحرب عدوانا لامبررله من ناحية الاستعمار البريطاني المتحرش ضد شعب صغير.
وليس بنا من حاجة إلى البحث هنا في أى هذه الآراء الثلاثة كان أقرب
إلى الحقيقة أو ماذا كان مبلغ الصحة في كل منها . وأنه ليجدر بنا أن لا نحبي
الذكريات المؤلمة الماضية وألا نسمع لأصابعنا بان تلعب في جروح لعب
الزمن وحصافة الرأي والسياسة الرشيدة من الجانبين دوراً مهماً في التامها ،
وأن كانت آثار هذه الجروح ما تزال باقية في اذهان من أصيبوا بها وعانوا
الأمريين من أوجاعها .

على أن هذا الرأي الثالث هو الذى ذاع وانتشر في جميع أنحاء القارة

الأوربية ، ففيها كانت الحرب تعتبر اعتداء لا مسوغ له على دولة صغيرة . ومن ثم أخذت المجامع السياسية تبدي عطفها على البوير وتعرب عن سخطها وكرهها لبريطانيا العظمى بعبارات شديدة اللهجة . وقد ظهر هذا الشعور في ألمانيا كما ظهر في غيرها من البلاد وإن كان بلغ فيها درجة أشد منه في الدول الأخرى . وهو ما استاءت له إنجلترا بصفة خاصة . واقد سمعت أحد الألمان يشكو من تدميرنا من ألمانيا لا شيء إلا لاثها استهجننت أمراً اجمعت كافة الدول على استهجانته وتقييحه . وليس يخفى أن الأسباب التي تقوم عليها عواطف الجمهور تكون في أغلب الأحيان مجهولة البواعث بحيث يصعب على الباحث تحليلها . أما في هذه الحالة فإن الجمهور كان موسوساً - مع أنه لم يكن يعلم علماً قاطعاً - بأن الرئيس كريجر كان يتلقى المساعدة والتشجيع من ألمانيا منذ زمن طويل لناوأنا واتباع سياسة معادية لنا . ومما زاد في رسوخ هذا الوسواس في انفس الجماهير ذكرى برقية الإمبراطور غليوم إلى الرئيس كريجر بمناسبة الغارة التي شنّها جيمسون . أضف إلى هذا أن الرئيس كريجر عند ما حضر إلى أوروبا اتجهت رغبته إلى زيارة إمبراطور ألمانيا وحده . نعم إن الإمبراطور رفض مقابله ولكن وجود مراسلات سابقة فيما بينهما مضافاً إليه عداة الصحافة الألمانية الشديد حالاً دون اعتبار عدم المقابلة عملاً ودياً . وقد أدى هذا التشاد مع ألمانيا إلى الصراع السياسي العلى بين الكونت ييلوف المستشار الألماني والمستر تشمبرلن ، ولكن ثبت المستر تشمبرلن في موقفه ثباتاً تاماً ، وهب الجمهور في إنجلترا لشدة أزره . وكان لهذا كله أثره في الرأي العام البريطاني . وإذا كانت الدوائر الحكومية تعرف من بواطن الأمور أكثر مما كان يعرفه الجمهور فإن هذه المعرفة كانت من الأسباب القوية الداعية للتفكير في خطورة الموقف البريطاني مع التسليم باستهدافه لصروف الحدثان .

انتهاج سياسة بحرية جديدة بان يكون لها أسطول ضخم . وكان برنامج بريطانيا العظمى البحري قائما إلى ذلك الحين على قاعدة جعل الأسطول الإنجليزي مساويا لأسطولى دولتين . وكانت الأنظار متجهة إلى الأسطولين الروسى والفرنسى فحسب باعتبارها الجهة التى يحتمل أن يأتى العدوان من ناحيتها . ولكن حرب البوير اظهرت عزلتنا التامة ودلت على أن كل أسطول قد ينقلب عدواً لنا . أفلم يكن اذن من الخطورة بمكان أن تترك الحكومة البريطانية حبل الأمور على غاربها وتدع السياسة الخارجية تسير فى طريق الغموض والايهام الذى ظلت سائرة فيه عدة سنوات ؟ أكان فى وسعنا أن نترك أسباب النزاع المحتملة دون أن نعمل على إزالتها ؟ وأحسب أن هذه الأسئلة وأمثالها أصبحت الشغل الشاغل للوزراء البريطانيين فى ذلك العهد . وقد صحت عزيمتهم على أمرين اثنين لم يعرف عن الحكومة البريطانية منذ عهد بعيد أن عزيمتها صحت على مثلها من حيث الدقة والمعنى الإيجابى . الأمر الأول عقد المعاهدة الانجليزية اليابانية فى سنة ١٩٠٢ . والثانى إبرام الاتفاق الودى مع فرنسا فى سنة ١٩٠٤ . ومن المهم ان نلاحظ هنا ان هذين الأمرين لم يكونا جزءاً من سياسة واحدة مقررة من قبل . بل كان كل منهما بمثابة خطوة تمهيدية فى سبيل سياسة مختلفة . فلقد كانت فرنسا وروسيا حليفين . وكان مقياسنا البحرى يقضى بحماية أنفسنا ضد أسطوليهما . وقد كان ثمة طريقان أو سياستان يمكن أن ندرأ بهما اخطار الحرب السياسية . فإما أن نتحالف مع دولة أخرى لصيانة أنفسنا ضد فرنسا او روسيا ، وإما ان نحاول بالمفاوضات الودية مع هاتين الدولتين إزالة ما يمكن أن يكون هناك من أسباب الحرب . وقد كانت المحالفة الانجليزية اليابانية خطوة تمهيدية فى سبيل السياسة الأولى ، بينما كان الاتفاق الودى بين إنجلترا وفرنسا خطوة ابتدائية فى سبيل السياسة الثانية .

وأحسب أن تعليل المحالفة الانجليزية اليابانية فى منتهى البساطة . فإن

احتلال روسيا لبور آرثر وما أحاط بالاحتلال من الظروف جعلنا نعتقد أن الأسباب التي ترجح وقوع الحرب مع روسيا هي في الشرق الأقصى . فبعد أن كانت الأستانة والشرق الأدنى نقطة الخطر في العقد الثامن من القرن الغابر عدلت روسيا على ما يظهر - من سياسة مطاردة تركيا بعد أن الألمانية أصبحت هذه تستند إلى صداقة ألمانيا وإلى اتساع دائرة المصالح التجارية في الإمبراطورية العثمانية .

نعم استمر زحف روسيا في خلال العقد التاسع في اتجاه الحدود الهندية ، ولكن ما عثم أن خفت الإشاعات المقلقة عن هذا الزحف في مرتفعات الجبال الشاهقة أو في صحارى آسيا . إذن لم يبق إلا الشرق الأقصى الذي أخذت روسيا توجه إليه عنايتها وتمحشد فيه قواتها . ولقد كان هذا خطراً يعنى اليابان أكثر مما يعنينا . وقد مهدت ذكرى الضغط السياسى الذى اشتركت فيه ألمانيا وفرنسا وروسيا ضد اليابان ، وعدم اشتراك بريطانيا فيه ، الطريق لعقد المحالفة بيننا وبين اليابان . وفى الحق أن عقد هذه المحالفة كان عملاً سهلاً لأنه كان أمراً طبعياً .

وكانت فرنسا الدولة التى يرجح أن يشتد النزاع معها بسبب نقط جوهرية . أجل كان يخشى أن تهب العاصفة فجأة بين روسيا وبريطانيا وأن تكون من الشدة والعنف بحيث تقذف البلدين فى أتون الحرب . وليس ينحى أن تطبق السياسة السالفة على فرنسا كان يقضى بتكميل المحالفة الانجليزية اليابانية بمحالفة بيننا وبين ألمانيا ، ولكن الفرصة فانت عند ما عرض المستر تشمبرلن على ألمانيا عقد تلك المحالفة فرفضتها . ومن المهم أن يلاحظ القارئ حاجة المنقب فى شؤون تلك السنوات إلى الاستشهاد ببعض أقوال المستر تشمبرلن للتدليل على اتجاه السياسة البريطانية وقتئذ . فهو الذى نطق بالكلمة الحازمة ضد احتلال روسيا لثغر بور آرثر . وهو بعينه الذى تشيع لفكرة التحالف مع ألمانيا . ولم يظهر التشاد فيما بين إنجلترا وألمانيا بخصوص الحرب

في جنوبي أفريقيا إلا عند ما بدأ الصراع السياسي بينه وبين المستشار الألماني. وكأما كان المستر تشمبرلن « بارومتر » حساسا يعرف الانسان منه اتجاه السياسة الخارجية . ولقد ولي الزمن الذي كان البارومتر يشير فيه إلى « تحسن الحالة » في جو العلاقات الألمانية الانجليزية . فإن وزارة المستر بلفور التي خلفت وزارة لورد سلسبوري سلكت حيل فرنسا مياسة تقام لإزالة أسباب الخلاف عن طريق الاتفاق وحسن النية .



المستر بلفور الجالس إلى اليسار

وكان لورد لانسدون والمسيو ديلكاسية وزيرى خارجية إنجلترا وفرنسا وقتذاك . وأحسب أن الطريق لا بد أن يكون قد تم تمهيدا بالعمل الشاق الطويل المنطوى على الأناة والحلم الذي لعب فيه المسيو كامبون -



المسيو ديلكاسيه أكبر مسؤول عن شوب الحرب العالمية

السفير الفرنسي في لندن - دوراً مهماً بلا جدال ، ولما كانت مصر ما تزال النقطة الحساسة ، فقد ظل اعتراض فرنسا على احتلال إنجلترا لها قطب الرمح في السياسة الفرنسية وعند الرأي العام الفرنسي سنوات عديدة . من أجل هكذا لم يكن من الهبات الهيئات الوصول إلى اتفاق مقبول في نظر فرنسا في هذا الصدد . وليس يخفى أنه لا يكفي في بلد كمصر أن تكف الدول التي تتمتع بحقوق خارج حدود بلادها عن الاعتراض على وجودنا ، بل لا بد من التأيد الإيجابي في الشؤون الجوهريّة الخاصة بالحكومة كفرض الضرائب وإدارة دفّة العدالة . فإذا أردنا أن يكون موقفنا في مصر داعياً إلى الأرياح فلا مندوحة لنا عن الحصول على تأييد فرنسا لا إيجابي لا أن يكفي بمجرد تأكيد منها بعدم عرقلة سياستنا . وإلا فلا مفر من استمرار أسباب التشاد . فتكون النتيجة أننا نظل معتمدين كما كنا في الماضي

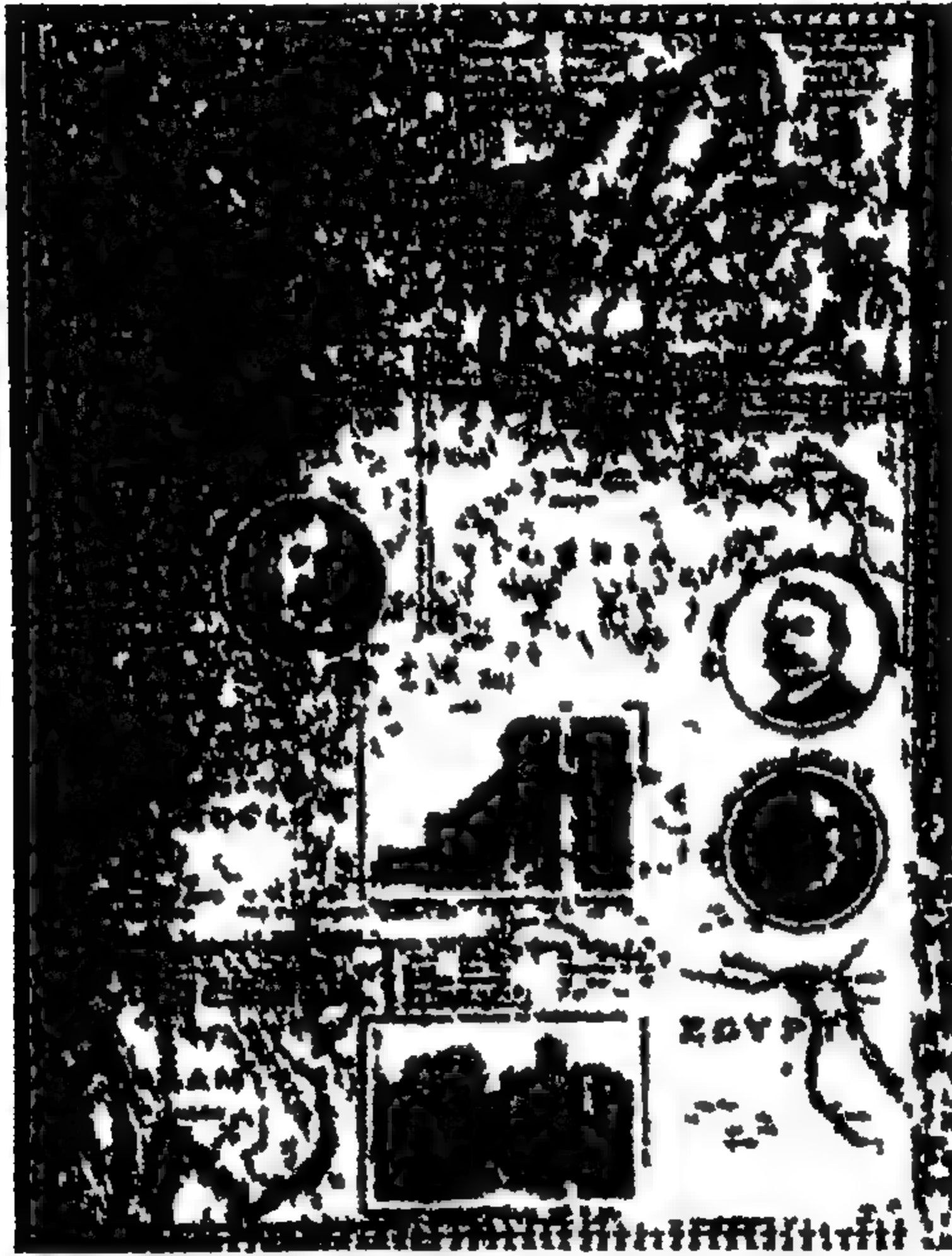


المسيو بول كامبون سفير فرنسا في لندن سابقا

على تأييد التحالف الثلاثي أو بالأحرى على ألمانيا . وفي النهاية عقد اتفاق
كانت النقطة البارزة فيه أن تؤيدنا فرنسا في مصر في مقابل تأييدنا لها في
مراكش (كذا كذا) !!

ولم تكن نلوح على هذا الاتفاق مع فرنسا أية رغبة أخرى عدا رغبة
البلادين في إزالة ما بينهما من أسباب النزاع وحل الخصامات القديمة لتصبحا
صديقتين . وقد أذيعت هذه الغايات كلها على رؤوس الأشهاد اللهم إلا مادة
أو إثنتين لا أهمية لهما لم تنشر في ذلك الوقت — مراعاة لإحساسات سلطان

مرا كش على ما أظن — وإن كانت نشرت فعلا فيما بعد. ونسال هل كان يدور بخلد واضعى ذلك الاتفاق البسيط الصريح لتسوية المنازعات الموجودة وقتئذ أنه سيتطور يوما ما فينقلب تحالفا سياسيا خاليا من أى تعهد جديد ماعدا التأهب والاستعداد للطوارئ، فيما لو هاجمت ألمانيا فرنسا (كذا، كذا؟) أكان ذلك يحول فعلا فى

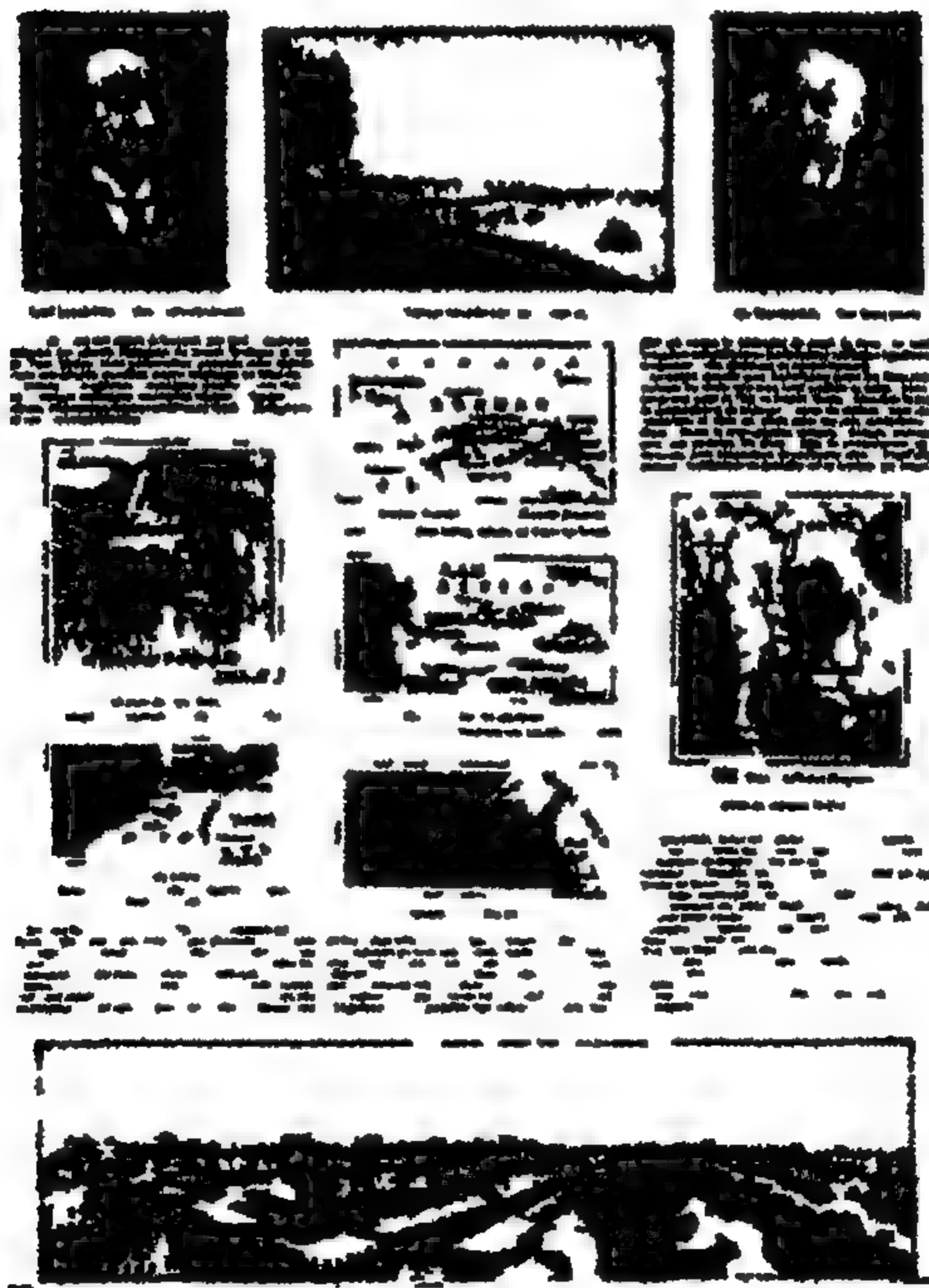


الاقصار التى اشتد حولها التراع بين انجلترا وفرنسا الى اليمين الميسو ديلسكاسية وتحت الميسو كامون والى اليسار لورد لاسدون خواطر ساسة لندن وباريس عند ما وضعوا ذلك الاتفاق ؟ أم أن ذلك حدث فقط بسبب ما بذلته ألمانيا من الجهود والمساعى لهدم ذلك الاتفاق وتخطيطه بعد ان تم وضعه ؟

لست أستطيع أن أقطع بسىء فى هذا الصدد ، ولعلنى لا أبالغ إذا قلت انه يوجد دائما فى خاطر الحوادث عدد إنحاز شؤون عظيمة — إذا صح استعمال هذا التعبير — أكثر مما يحول فى خواطر من يقومون بلب الأوار المهمة . وأنى لا أذكر

مجيءاً ما إذا كان إحساسي الخاص عند ما قرأت أنباء الاتفاق المذكور . فلقد كان مجرد إحساس سرور وارتياح .

لأننى اعتبرته وسيلة للقضاء نهائياً على كل ما كان يدعو إلى التذمر والسخط فى أثناء وجودى فى وزارة الخارجية من سنة ١٨٩٢ إلى سنة ١٨٩٥ . بمعنى أننا لن نكون من الآن فصاعداً معتمدين على تأييد ألمانيا لنا فى مصر بما ينطوى عليه ذلك التأييد من المضايقة والألم . نعم لم يكن من رأى معاكسة المصالح الألمانية ، ولكننا بعد عقد الاتفاق المذكور أصبح فى وسعنا مفاوضة ألمانيا دون أن تكون الربطة المصرية مشدودة إلى أعناقنا . لذلك قد تنفسنا الصعداء ورجينا



جهات السراع التي سواه الاتفاق امرسى لبحيرى سنة ١٩٠٢
الى اليمين المسيو كامون — وى اليسار ورد لاسدون

بالاتفاق . وعلى أن هذه كانت مزية عرضية ليس غير . أى أنها كانت نتيجة ثانوية للاتفاق إذا قيست بغايته الأساسية .

أما السبب الحقيقي لهذا الارتياح فهو أن الاتفاق المذكور قد وضع حداً نهائياً للتشاد الداعى إلى التغيظ فيما بيننا وبين فرنسا، أو بعبارة أخرى أن شبح الحرب بين الدولتين قد زال زوالاً تاماً. وهكذا انقضت السحب المشؤومة وأنجلي الجو وأضاءت الشمس الأفق. وليس شك في أن سوء النية والبغض والحقْد — كل هذه الصفات تبعث على القلق سواء أكان المقصود بها شخصاً من الأشخاص أم أمة من الأمم. فهي تقف حجر عثرة فيما بيننا وبين كل ما هو جميل وداع إلى السعادة. فهي تحجب ضوء الشمس. أما إذا كانت المقصودة بها أمة من الأمم التي تربطنا بها مصالح فسرعان ما تسمم جو الشؤون الدولية. وقد كان هذا هو الحال فيما بين فرنسا وبريطانيا العظمى. فقد كانت أقوال الصحف على جانبي خليج المانش سبباً دائماً للكدر والتغيظ. أما الآن فقد تبدل كل هذا وأصبحت الأمور تدعو إلى الاغتراب فعلاً. ولعمري أن الإنسان لو قدر له أن يرى ما يشرح النفوس بدلاً مما كان يصددها ويدعو إلى انقباضها وأن يفهم ويفهمه الغير بينما لم يكن هناك من قبل إلا التحريف والغش، وأن تحمل الصداقة محل العداوة — لا ريب في أنه لو رأى تحقيق هذه الأمانى لعدّها من نعم الحياة. وقد كان بحسبى كل هذا وقتئذ. فلقد أحسست كما لو كانت هناك عوامل شفقة في الخارج. وبهذا الإحساس وقتت أرحب بالانفاق في مجلس العموم^(١)

وقد كان بدىها أن لا ترتاح ألمانيا إلى هذا الاتفاق، وهي التي طالما استفادت على حساب الخلاف فيما بين بريطانيا وفرنسا. ألم تردد الألسنة أن بسمارك بعد الحرب السبعينية تعمد تشجيع التوسع الفرنسى في إفريقيا كأنما كان يتكهن بأن هذا التوسع لا بد أن يؤدي حتماً إلى استمرار التشاد بين فرنسا وإنجلترا وأنشغال الواحدة بالأخرى؟ على أن وجود علاقات طيبة حقيقية بيننا وبين ألمانيا لا يتحتم معه أن يكون أساسها وجود علاقات سيئة فيما بيننا وبين فرنسا. ولم يكن ثمة

(١) راجع التذييل حرف (ب) المجلد الثانى ص ٢٨٢.

ما يدعو إلى أن تنظر بعين العداء إلى المصالح الألمانية حيثما كان التوسع الألماني .
وبالتالي لماذا ينبغي — إذا لم تفعل ذلك — أن يحمل الاتفاق مع فرنسا على محل
سوء العلاقات مع ألمانيا ؟ وفي الحقيقة أن الاتفاق الإنجليزي الفرنسي لم يكن له في
أذهان الساسة الإنجليز — وأنا ضمنهم — أي معنى عندما يته آتفا . وقد كانت محاولات
ألمانيا ومساعدتها فيما بعد لهدم هذا الاتفاق هي السبب في تحويله إلى مخالفة .
وسرعان ما بدأت المحاولات المذكورة . فقد زار الإمبراطور الألماني مدينة
طنجة زيارة كانت أشبه بمظاهرة . وفي سنة ١٩٠٥ أرغمت ألمانيا الحكومة



زيارة الامبراطور لصحة
ويرى في وسط الصورة على حصانه الأبيض

الفرنسية — بشكل ينطوي على التحدي — على طرد المسيو ديلكاسيه من
وزارة الخارجية (المسؤول عن عقد الاتفاق الفرنسي الإنجليزي) ، وأن توافق
على عقد مؤتمر دولي للنظر في مسألة مرا كتن .

ولم يخالف الإجماع المطلق على تحييد الاتفاق إلا شخص واحد ذو مركز رفيع في الحياة العامة. ولست أعرف أنه جاهر بخالفته هذه ولكنه لم يخف عن اقتناعه بخطأ الاتفاق المذكور وخالفني في تحييده ملاحظاً أن الجيش الألماني هو أقوى جيوش الأرض. وقد قال لي بمناسبة طرد المسيو ديلكاسيه « إن أصدقائك الفرنسيين قد ارتعدت فرائصهم ! » وأحسب أن طرد المسيو ديلكاسيه قد ضايق لورد لانسدون والحكومة البريطانية أشد المضايق. فقد رأوا فرنسا تتعرض للمذلة لكونها عقدت معاً اتفاقاً لا يربطنا إلا بمجرد التأييد السياسي فحسب بينما كان سلوك ألمانيا في الموقف الحاضر يتطلب ما هو أبعد من مجرد التأييد السياسي. فليت شعري ماذا عسى أن يكون موقفنا لو أن ألمانيا لجأت إلى القوة ورأت فرنسا نفسها أمام متاعب خطيرة ؟ نعم لم نقطع على أنفسنا أي عهد كائن ما كان يمكن أن تستند إليه فرنسا لمطالبتنا بأبعد من التأييد السياسي ، ولكن أكان في استطاعتنا الوقوف موقف المتفرج وهي تقاسى مرارة الذل من أجل شيء نحن شركاؤها فيه ؟

ذلك كان الموقف الذي واجهه وزارة المستر بلفور في سنة ١٩٠٥ . ولم أقف وقتئذ على شيء مما فعلته تلك الوزارة، كما أنني لم أعرف ماذا كان رأيها في المسألة. ولم يخطر لي مطلقاً لا بل أنني لم أنوقع وقتذاك أنه سيكون لي رأي في الموضوع أو أن يكون لي اتصال به إلى حد ما. وقد حلت فرنسا الأزمة في سنة ١٩٠٥ بإخراج المسيو ديلكاسيه من وزارة الخارجية. وكائنما أراد الإمبراطور أن يخلد ذكرى ذلك الفوز فرفع الكونت ييلوف إلى صفوف الأُمراء. وقد كان فوز ألمانيا الشخصي فيما يختص بالمسيو ديلكاسيه فوزاً تاماً في حين أن موافقة فرنسا على فكرة المؤتمر كانت سبباً في إرجاء النظر في المشكلة المراكشية. وهكذا سويت الأزمة. وقتاً على أن يشور ثأرها من جديد متى اجتمع المؤتمر. وقبل أن يحين الوقت لذلك حدث تبدل في الوزارة البريطانية فعدت إلى وزارة خارجية. ومن هنا سأسنانف سرد القصة بعلم تام بكافة تفاصيلها.

ولا بد من ملاحظة حادث مهم آخر وقع في نهاية تلك الفترة . ذلك أن المحالفة الإنجليزية اليابانية قد وضعت اليابان في مركز تتمكنها من الانتقام لنفسها عن الإهانة التي لحقتها ومن استرداها أضعافه من جراء تألب الدول الأوربية عليها في سنة ١٨٩٥ . فقد أصبح في وسعها الآن أن تبدأ بتصفية حسابها مع روسيا وعلى انفراد . فإن تدخلت دولة أوربية أخرى لمساعدتها فلا مناص من مبادرة انجلترا إلى مساعدة اليابان حيث كان في وسع الأسطولين البريطانيين واليابانيين منع أي تضافر أوربي ضد اليابان . ثم نشبت الحرب الروسية اليابانية التي لم تخل من وقوع حادث له مساس بنا . فإن الأسطول الروسي أطلق في طريقه إلى مياه الشرق الأقصى قنابله على بعض سفن الصيد البريطانية في بحر الشمال . ولم يكن ثمة باعث على هذا الاعتداء سوى شدة وساوس الأسطول الروسي وتوتر أعصاب قومنداناه . وأحسب أن من الصعب أن يحزم الإنسان بأن الروس كانوا يعلمون أنهم يطلقون القنابل عمدا على سفن صيد ، ولو أنه يتعذر تصديق دعواهم بأنهم توهموا أن سفن الطورييد اليابانية كانت تطوف بحر الشمال فعلا ، لهذا عجز الناس عن إدراك تعليل ما يرمى إليه الروس من إطلاق قنابلهم على تلك السفن البريئة .

وقد أدى الحادث بطبيعة الحال إلى هياج الرأي العام ولكن الحكومة البريطانية ظلت قابضة على ناصية الحالة إلى أن سوى النزاع دون أن يؤدي إلى حوادث أخرى .

وواصل الأسطول الروسي السفر . حتى إذا قرب من جزيرة مدغسكر قابله السلطات الفرنسية بالحفاوة العظيمة ونلقى منها من التسهيلات ما تجاوز الحد المسموح به في القانون الدولي للسفن الحربية الراسية في الموانئ المحايدة . وقد خيل إلى وقتئذ أن اليابان قد تتذرع بتخطي فرنسا لحدود الحياد فتطالبنا بتنفيذ المعاهدة الإنجليزية اليابانية وحملنا على العمل . ولكنها — كما علمت —

لم تثر هذه المسألة لثقتها - بلا جدال - بقدرتها على التغلب على الأسطول
الروسي عند وصوله من جهة، ولعدم رغبتها من جهة أخرى في الالتجاء إلى
نص المعاهدة الإنجليزية اليابانية لطلب مساعدة كانت هي في غنى عنها. ثم ذهب
الأسطول الروسي دون وقوع حادث آخر حيث دارت عليه الدوائر في موقعة
« تسوشي » . وقد كسبت اليابان الحرب وأبرم الصلح بين مندوبي



المستر تيودور روزفلت

روسيا واليابان بعد اجتماعهم في إحدى المدن الأمريكية برئاسة الرئيس
روزفلت . وقد نصت إحدى مواد الصلح على تنازل روسيا عن بور آرثر

اليابان . ولعل الطريقة التي استولت بها روسيا على ذلك الثغر جعلت تنازلها عنه لليابان من مقتضيات العدل والإنصاف . ففي سنة ١٨٩٥ اشتركت روسيا وفرنسا وألمانيا في إقصاء اليابان عنه بعد خروجها من حرب ظافرة ضد الصين بدعوى أن صيانة الأراضي الصينية مبدأ مقدس لا ينبغي انتهاك حرمة . ولكن ما لبثت أن احتلت روسيا نفسها ذلك المكان وقتئذ وارتفعت الصين على الموافقة على تأجيلها لها لأجل غير مسمى بدون مراعاة مبدأ صيانة الأراضي الصينية الذي سبق أن لفتوا نظر اليابان إلى قداسه ووجوب احترامه . فإذا كان لم يمكن إعادة بور آرثر إلى الصين فلا جدال في أن اليابان أحق وأولى بها من روسيا .

على أنني بقطع النظر عن مزايا بور آرثر كنت أدرك تمام الإدراك حرج موقف روسيا . فقد كانت تلك الإمبراطورية الهائلة في حاجة دائمة إلى منفذ بحري لا تتجمد مياهه في فصل الشتاء نظراً إلى نقل القسم الأكبر من مجارة العالم عن طريق البحر . فالمحيطات هي كما تعلم الطرق الرئيسية للتجارة العالمية . فلكل أمة صغرت أم كبرت — مع بعض مستثنيات قليلة — موانئها المطلة على المحيطات . أما روسيا تلك الدولة الشاسعة ذات الملايين العديدة فلم يكن لها — على العكس من ذلك — منفذ خاص بها تستطيع أن تبقى فيه أسطولاً دون أن تخشى تجمد مياهه في فصل الشتاء . ففي الشرق الأدنى قد أقفل دونها طريق البحر المتوسط بسبب معارضة إنجلترا في عهد لورد ديكونز فيلدا . ثم أن لورد لانسدون وزير الخارجية البريطانية صرح أخيراً بما يشبه الإنذار بعدم مس الخليج الفارسي . وهكذا أرتجج دونها المنفذ إلى أحد البحار الدافئة بواسطة الشرق الأدنى . وها هي المحالفة البريطانية التي عقدت مع اليابان أخيراً قد حرمتها من منفذ بور آرثر في الشرق الأقصى . فهل كان يستطاع الاحتفاظ بالسلام والهدوء على أساس شروط كهذه ، أم كان الأرجح أن يتكرر التشاد ويعود التوتر مع روسيا ؟

على أنه كان يمكن تسوية بور آرثر تسوية عادلة فيما بين روسيا واليابان، ولكن علاقات بريطانيا مع روسيا ظلت على ما هي عليه . وليس يخفى أن أهم نقط الاحتكاك فيما بيننا وبين روسيا لم تكن في الشرق الأقصى الذي اقتصرته المحالفة الإنجليزية اليابانية على صيانة مصالحنا فيه دون أن يسرى مفعولها إلى الجهات الأخرى . هذه الخواطر وغيرها جالت في نفسى وقتذاك على ما أذكر .

وقد أصبحت اليابان محبوبة بعد أن وضعت الحرب أوزارها لتغلبها وهي أمة صغيرة على عدوتها الكبيرة مما ارتاحت له غريزة حب العدل والإنصاف المتغلغلة في نفس الشعب البريطاني . ولقد أعجبنا بما وصلت إليه اليابان من الكفاية والسرعة التي حذقت بها ما تعلمته منا فيما يختص بالمنشآت والتجهيزات البحرية وإدارة أدوات كثيرة التعقيد كسفن الحرب الحديثة وغيرها . وقد لاح لنا أن هذا احساس طبيعي معقول وعادل . وما هو إلا القليل حتى أبلغت حكاية صغيرة وضعت المسألة بخذافيرها في ضوء آخر . وهاك هي القصة . فقد زعموا أن أحد اليابانيين المقيمين في إنجلترا — وقد رأى نفسه وامته موضع الإعجاب العام — علق على سير الحوادث بقوله « أجل لقد كنا أمة فنانيين وكان ما حذقناه من الفنون جيلاً جداً في الواقع . ولكنكم عددتمونا إذن أمة متوحشة ! والآ ز قد تعلمنا فنونا لا تعتبر شيئاً في جماها بالنسبة للفنون السابقة . ولكننا تعلمنا القتل وسفك الدماء . ومع ذلك تقولون إننا اليوم أمة متمدينة ! »

ولقد ظلت هذه الحكاية عالقة بذهنى أمداً طويلاً قبل الحرب العالمية وإن كنت لم أستطع التثبت من صحتها . وعلى كل فقد كان فيها من الحقيقة ما يكفي للمضايقة وإنعام النظر ، فإذا عسى أن يكون الجواب على مثل ذلك السؤال ؟ ! كان ثمة نقص أساسي في مدنيتنا التي كنا نفاخر بفضائلها ؟ لعمرى

لقد أجابت الحرب العالمية الجواب المروع على هذا السؤال .
ولقد كانت سنوات المعارضة - فيما يخصني شخصيا - أيام سعادة حقيقية
بعدها عن تحمل المسؤولية . فقد أطلقت لي الحرية في الاشتراك في الحياة العامة
كما أشاء . وإلى أي حد أشاء وإباحة لي إبداء آراء شخصية مهما كان ذلك مخالفا
لآراء أغلبية حزب الأحرار . ولقد كان جوابي دائما عند ما قوبلت آرائي
بالسخط من رجال حزب الأحرار انني لأرغب في التوظيف، وانه إذا كان
الناخبون في دائرتي على غير رأيي فاني على استعداد - بل ويسرني جدا - أن لا أطلب
بإعادة ترشيحي للانتخاب . ولم يكن زعماء حزب الأحرار أنفسهم على رأي
واحد . وحسبك أنه حدث تغيير في زعامة الحزب ثلاث مرات في خلال
هذه السنوات العشر . وما حلت سنة ١٩٠٢ حتى تلاشت أسباب الخلاف
بيني وبين كثير من زعماء حزبي . فلقد انتهت الحرب في جنوبي افريقيا .
كذلك تم فتح السودان وكان الاحتلال ناجحا وبمثابة نعمة لاشك فيها على
البلاد وسكانها . لهذا رايت نفسي في سنة ١٩٠٢ على أتم الاتفاق مع خطة
الأحرار أزاء مشروع التعليم الابتدائي الذي وضعت وزارة المحافظين . وفي سنة
١٩٠٣ تار النزاع الخاص بالنظام المالي فرأيت نفسي تتوق إلى الاشتراك في
مقاومة مغالطات سياسة حماية التجارة وما ينجم عنها من الأخطار كما كان يلوح لي
وقتئذ، مما جعلني أندمج تمام الاندماج في صفوف الأحرار، لأنه كان يستحيل
على المرء أن يكون رأيا صائبا في مشكلة خطيرة كالنظام المالي ما لم ينعكف على
السياسة ويشترك في كلياتها وجزئياتها بشكل أوسع مما كنت أرغب فيه،
نظراً لأنه كانت قد بدت لي في خلال تلك المدة حياة أخرى أكثر
ملاءمة لي ولزوجي من حياة السياسة وحياة لندن .

وفي سنة ١٨٩٨ وقع علي الاختيار لأكون عضواً في لجنة مديري شركة سكة
حديد الشمال الشرقي . وليس شك في أن هذه الشركة تعد رابع اربعة بين

شركات السكك الحديدية البريطانية الكبرى من حيث بعد المسافات وضخامة الإيرادات ومئاته المركز المالى . ولقد كان هذا العمل ممتاحا . وكانت الظروف التى التحقت فيها بأدارة تلك الشركة ظروفًا مرضية وملائمة ، وكانت اللجنة مكونة من عشرين عضواً يجتمعون مرتين كل شهر فى يوم الخميس بمدينة يورك وبقون بها إلى ما بعد ارفض اجتماع اللجنة فى يوم الجمعة ، أى أن اللجان كانت تقوم بالعمل يوم الخميس ويقضى الأعضاء مساء ذلك اليوم سوريا . وبهذه الطريقة استطاعوا معرفة بعضهم بعضا . وكانوا طوال الوقت الذى قضوه فى يورك فى جو العمل الخاص بالشركة . وكان بين أعضاء اللجنة نفر من أقدر وأحصف رجالات العمل فى المملكة وأوسمهم خبرة . وكانت الاجتماعات ممتعة دائما كما أنها كانت سارة . وكانت السكة الحديدية إدارة عظيمة منفردة تقوم بلب دور كبير وإنفاق مبالغ طائلة فى تحسين المنطقة الصناعية الغنية الواقعة فى شمالى شرق إنجلترا فيما بين « هبار » ونهر « تويد » وهى المنطقة التى حصرنا فيها كل اهتمامنا وعنايتنا . ولم أكن أذهب وقتئذ إلى لندن إلا مرتين كل عام لأشغال تتعلق بالشركة . أما الاجتماعات الأخرى فقد كانت تعقد كلها فى يورك أو نيو كاسل . أما الآن فلم تبق هناك سكة حديدية قائمة بذاتها تسمى بذلك الاسم . وقد طرأت عدة تغييرات منذ تلك الأيام الهنيئة التى تتمثل فيها حياة البساطة . وفى سنة ١٨٩٨ كان السير ماتيوردلى وزيرا للداخلية ولكنه بالرغم من ذلك ظل محتفظا بكرسيه فى لجنة المديرين وكان مواظبا بالفعل على حضور اجتماعاتنا . وكان هو شخصا آخر من ينتظر منه حدوث أمور تدعو إلى المضايقة أو تعبر خارجة عن حدود اللياقة . أما الآن فيستحيل بتاتا على وزير الداخلية أن يجمع بين الوزارة والعضوية فى لجنة مديري إحدى شركات السكك الحديدية . وفى سنة ١٩٠٢ عين اللورد ردلى رئيسا لشركة سكة حديد الشمال الشرقى بعد اعتزال منصبه فى الوزارة بقليل . وقد توفى فجأة فى سنة ١٩٠٤ . وكانت وفاته خسارة كبرى على منطقتنا نظراً إلى مقدرته وشدة ثقة الناس فيه . فوقع على

الاختيار لأن خلفه . وكان عام ١٩٠٥ من أسعد أعوام حياتي . وقد كان
عمل رئيس الشركة عملاً ممتاً ومرضياً وبحسبي أنني كان لدى كثير من
الوقت الفراغ . فكم من أيام قضيتها في دارنا أو في جهة الإيتشن أو في
اسكتلندا . وليتي أستطيع التخلص نهائياً من السياسة فلدي من الأعمال الممتعة
الدائمة ما يملأ وقتي هذا إلى إيراد كاف لسد حاجتنا مع حياة منزلية خلوية
أكثر ثباتاً مما كان من نصيبنا في الأيام الخالية ! فالحياة التي كانت ممتعة منذ
سنة ١٨٩٥ كانت تبشر بأن تكون أكثر هناءً وأدعى إلى الثبات . ولكن
شاءت الأقدار عكس ذلك !



الفصل الخامس

عودتى الى وزارة الخارجية

استقالة مستر بلفور — وزارة السير هنرى كامبل باترمان — المصاعب فى سيل.
الالتحاق بها — حديث مع رئيس الوزراء — أسباب الالتحاق بها — عودتى إلى وزارة
الخارجية — أهمية حرية التجارة — مميزات السير كامبل باترمان — صفات الزميل الصالح.

فى ديسمبر سنة ١٩٠٥ استقالت وزارة المحافظين الاتحاديين . وكانت
تستند فى تلك الأيام إلى حزب الاتحاديين الذى كانت كل غايته بقاء الاتحاد
الذى يربط بريطانيا العظمى وإيرلندا . وقد شاء القدر الساخر أن تنقسم عرا
ذلك الاتحاد على يد وزارة كانت الأغلبية فيها من الحزب الاتحادى ! ولذلك
أصبح الآن اسم هذا الحزب خطأ تاريخيا لا معنى له . ولقد ظلت كلمة الحزب
فى سنة ١ٹ٠٥ متفقة فى صدد المسألة الإيرلندية . ولكن همة المستر جوزيف
تشمبرلن جعلت مسألة اصلاح التعريف الكمركية مسألة المسائل فى نظر الجمهور .
فلقد استقال من الحكومة فى سنة ١٩٠٣ ليكون على رأس الحملة التى شن غارتها
حزب اصلاح التعريف الكمركية ، وهى حملة كان المفهوم أن تقابل بالعطف
والتأييد من المستر بلفور ووزرائه بعد أن تخلصت من أعضائها المتشيعين
لحرية التجارة .

وفى ديسمبر سنة ١٩٠٥ جدت أمور تقتضى استطلاع رأى الناخبين .
فقد مرت عشر سنوات بلا انتخابات عمومية اللهم إلا انتخابات سنة ١٩٠٠ التى
اجريت فى أثناء حرب البوير ، أى أنه لم تسنح للناخبين فرصة حقيقية للإعراب
عن رأيهم عدا مسألة الحرب . وعليه كان اصلاح التعريف الكمركية مبدا

جديداً طارت حوله رحي البحث في كافة أنحاء البلاد مدة عامين كاملين. لهذا كان معقولا وصحيحا ومما يقضى به العدل ، أن يحل البرلمان الآن تمهيدا لأجراء انتخابات جديدة . على أنه لم يك ثمة سبب ظاهر يحتم على وزارة المستر بلفور التخلي عن كرسيها . لأنها كانت تتمتع بالأغلبية في البرلمان . ثم أنه انقضى أكثر من عامين على استقالة أعضاء الوزارة المشايخين لمبدأ حرية التجارة . فإذا كانت تلك الصدمة لم تؤثر في مركز الوزارة وقشد فلا يعقل ان تكون سببا لاستقالتها الآن . ولعل السبب الوحيد الذي يمكن تصوره هو اجهاد الوزارة لنفسها واستيلاء التعب والعناء عليها — مما لا ينتظر أن يحمل الناخبين على تأييدها في الانتخابات . وليس ثمة ريب في أن استقالة الوزارة كانت خسارة فنية عظيمة عليها .



السير هنري كامبل بانرمان رئيس وزارة "الأحرار سابقاً
وإذ ذاك أرسل الملك في طلب السير هنري كامبل بانرمان رئيس حزب

المعارضين وكلفه بتشكيل الوزارة . ولما لم تكن نخبة الأحرار والحزب
الإيرلندي مجتمعين أغلبية برلمانية في المجلس أصبح مستحيلاً على حزب
الأحرار مواجهة البرلمان . ولذا قبل السير كامبل بانرمان أن يشكل الوزارة
بشرط حل البرلمان في الحال .

ولم يلق أية صعوبة في تشكيل وزارته . ولكن أوجدت له بعض مصاعب
استمرت عدة أيام لعلاقتها بموضوع التحاق بالوزارة : فلقد كنت على أشد
ارتباط مع اسكويث وهادين في كل ما يتعلق بأعمال مجلس العموم . بمعنى أنه



لورد هالدين وزير الحرية البريطانية سابقاً

كان من رأينا أن يتولى اسكويث رئاسة المجلس بعد أن تبوأ كامبل بانرمان
رئاسة الوزارة . نعم لم يكن هناك أي خلاف فيما يتعلق بالسياسة الخارجية
ولكن كانت ثمة اختلافات في الشؤون الإمبراطورية كحرب البوير والسودان .
لذلك كان رأي أن اسكويث هو أقوى الرئيسين مراساً وأكثرها في السياسة

وفي المناقشة في مجلس العموم نشاطا . وقد أوضحت ذلك كله لكامل بانرمان الذي كنت أحبه لشخصه . وقد كنت أرجو أن يفهم موقعي تماما ويقدره حق قدره ويدرك أنني لا أخفي في حضوره ما أصرح به في غيابه . ولعل هذا التفاهم الصريح هو ما جعله يتقبل كل ما قلته بقبول حسن . ولقد كان اسكويث من بدء الأمر على استعداد لدخول الوزارة . وحادثت آرثر آكلند مليا في الموضوع وهو الذي كان اعتزل الحياة العامة بعد أن سلخنا سنوات عديدة ونحن على أتم اتصال في العمل . كذلك استقر رأي هلدن على دخول الوزارة . وإذا ذاك لم تبقى ثمة أسباب وجيهة تقضي بوقوفى بمنزل عن باقي رفقتي . ولما كان كامل بانرمان ما فتى يعرض على " منصب الخارجية فقد قبلته ودخلت الوزارة .

ولعل القارئ يدرك مما أسلفت الإشارة عليه في الفصل السابق أن هذا التصميم لم يدخل السرور لا على قلبي ولا على قلب قرينتي . فلقد كان معناه الاقتراب مرة أخرى والعودة إلى حياة لندن والاشتراك في بعض الحفلات الاجتماعية التي يظن أن السير جورج كورنول اويس عناها بقوله « ان الحياة تكون محتملة لولا تساليها » . وأغلب الظن أن رأي قرينتي كان له دخل كبير في الموضوع فإنها قالت « أننا لو رفضنا الوزارة لما وجدنا ما يسوغه في أعين الناخبين » الذين حملتني مصالحهم على مواصلة الحياة العامة . فلقد انتخبوني للبرلمان وأنا في ميعة الشباب ناعم الأظفار . وحسبك أن سني وقتئذ لم تكن تجاوزت الثالثة والعشرين . ولقد ظلت ثقتهم بي ثابتة لا تتزعزع مدة عشرين عاما كاملة لا بل أنهم لم يضمنوا على " بحق ابداء آراء شخصية كانت في بعض الأحيان مبينة لآراء أغلبية الحزب ! ولم تكن لدى أهوال تكفي لعمل الترتيبات أو لنشر الدعاية . نعم اتني دفعت أنعاب الوكيل وما إلى ذلك من نفقات الانتخابات ، ولكن لم يكن لي وكيل مأجور في السنوات التي

تخللت الانتخابات لغاية سنة ١٩٠٦ . أى أن الأعمال اللازمة لعملية الانتخاب إنما يرجع الفضل في إتمامها إلى ما كان لدى جمعية الحزب المحلية من موارد ضئيلة وإلى تطوع عدد من الأشخاص للعمل بلامقابل . وبينما كان معظم السراة في منطقتنا في صفوف المحافظين كما هي حال كثير من دوائر الانتخاب الريفية ، كان الأحرار يستمدون قوتهم من أنصارهم المخلصين الموزعين في طول البلاد وعرضها . وهم الذين كانوا يدينون بمبادئ الأحرار وسياساتهم كما لو كانت عقيدة . لهذا كانوا يعدون ما يبذلونه من جهود لانتخاب أحد مرشحي الأحرار مما ترتاح له ضمائرهم . وقد أحسنوا أداء هذا العمل وبذلوا كل ما في جهم من طاقة في مقابل مساعدة لا تذكر من جانبي . وكثيراً ما أحسست أنا وقرينتي ونحن نحصى عدد الأصوات أننا إن أسفنا شيء — في حالة الفشل — فأشدهما يكون أسفنا على خيبة آمال هؤلاء المتطوعين الذين أتعبوا أنفسهم كل هذا التعب لنجاح مرشح الأحرار . نعم كانت صدمة الفشل تسؤنا أيضاً — وذلك لأسباب عامة — ولكنى كنت أحس في قرارة نفسى بأن الابتهاج بالتخلص من متاعب الحياة البرلمانية يكون عظيماً لا تمكن للنفس مقاومته . فمن أجل الناخبين ومن أجلهم فقط كنا نخشى الفشل . ولشدهما أجهدت قرينتى نفسها في إنشاء جمعيات الأحرار وتشجيعها لا لخدمة أغراض حزبية بل لاعتقادها بفائدتها للنساء . لأنها كانت ترى أن الاهتمام المنظم بالشؤون العامة يوسع المدارك ويقوى الفطنة . وقد قوبلت آراؤها بالارتياح وأقبل الناس لمعاونتها مما كانت نتيجه أنها اصطحبت بالكثيرين من الناخبين . لذلك كنت أحس بما على من المسئولية نحو عدد من الأشخاص الغيورين ممن كان لهم الحق في أن يتوقعوا أن أؤدى مهمتي في البرلمان أحسن أداء .

ويحسن أن أزيد هنا أن كافة من كانت تربطى بهم روابط الصداقة في هذه الجهة منذ الصغر كانوا إلى جانبي مما أكسب المسألة صبغة خاصة قائمة

على العاطفة والألفة . وأحسب أن لا عجب لوجود مثل هذه الروابط بين كل عضو برلماني وبين الدائرة التي لا تتحول عن انتخابه للبرلمان مدة عشرين سنة متواصلة . وقد كانت هذه الروابط في حالتى الحاضرة متينة وفعالة بصفة خاصة . والآن وقد رأيت نفسى يعهد إلى فجأة بأحد المناصب العامة الخطيرة ، فإن قرينتى عند ما صار حتى بأن رفض هذا المنصب لا يمكن تسويغه في أعين الناخبين شعرت في نفسى أن قولها حق وفاصل في الموضوع .

أما الاعتبارات الأخرى التي ظننتها وقتذاك مهمة فكانت قائمة على خطأ في تقدير الأمور . فقد خطر لى مثلاً أن المصلحة العامة تتطلب من كل عضو نى مكانة في حزب الأحرار أن يؤيد وزارة الأحرار . وقد رأيت أن مسألة إصلاح التعريف الكمركية أحدثت أزمة عظيمة . وكان اعتقادى أن حماية التجارة ضارة بتجارتنا بالرغم من أن الفريق الأكبر من الصحافة كان معارضاً لنا ، ثم أن النظريات التي روجها أشياح حماية التجارة كانت أخلب للأنظار من النظريات المؤيدة لحريتها . وهذا ما جعل نتيجة هذه الأزمة غامضة مشكوكاً فيها . وكانت الحالة عصبية بحيث كان يتعين أن يشترك في الوزارة كل مؤيد لحرية التجارة يشعر أن اشتراكه فيها يكسبها قوة . وكانت أمثال هذه الاعتبارات بمثابة تعزية لى على قبول عبء الوزارة الكريه . وقد دلت نتيجة الانتخابات التي أسفرت عن فوز الأحرار بأغلبية عظمى معدومة النظير أنى كنت واهما عند ما ظننت أن اشتراكى أو عدم اشتراكى في الوزارة يؤثر في قضية حرية التجارة . فإن نتيجة الانتخابات دلت على أن البلاد قد سشت وزارة المحافظين وأنها معارضة في حماية التجارة أشد المعارضة . فمسألة اشتراك أمثالى في الوزارة وعدمه لم تكن لها أهمية في الموضوع مطلقاً .

ولقد أقت عدة مصاعب في سبيل قبول لوزارة — وهى مصاعب أعنف الآن أنه لم يكن هناك موجب لها ، ولكن سرعان ما عدلت عن إقامتها بمجرد تربرى في كرسى الوزارة . وقد قبل الأحرار على بكرة أبيهم رئاسة

كامبل باترمان في مجلس العموم وأظهروا له جميعا ولاءهم التام . وقد دلت التجارب على أنه لم يك ثمة مسوغ ما لإثارة مسألة خروجه من مجلس العموم من قبل . وسارت الأمور على أحسن منوال ، وتلاشى ما كان بين الأحرار من خلاف في الراى عند ما كانوا في موقف المعارضة .

وكان لشخصية كامبل باترمان فضل كبير في إدراك هذه النتيجة . فلم ينافسه أحد على الرئاسة ولا أثار في نفوس الغير مطعما فيها . نعم إنه بمجرد استلامه مقاليد زعامة الحزب أظهر عزمًا صادقًا للاحتفاظ بها حتى لا تقلت من قبضة يده ، ولكننا نعرف جميعا أنه لم يسع للحصول عليها ولا رغب فيها لشخصه . بل بالعكس عمل مع كافة الزعماء السابقين بمتهى الولاء ولم يشغل نفسه بدس الدسائس لمصلحته أو ضد مصلحة الآخرين . وهكذا كان -والحق اولى أن يقال- رجلا حزبيا قوى الشكيمة لم يعرف عنه أنه سخر هذه القوة لتعزيز نفوذه كزعيم الحزب بل لمصلحة الحزب بصفة عامة .

ومنذ أن فرغ من تشكيل الوزارة لم يميز من حيث الألفة والعطف بين من ساعدوه وبين من أقاموا في سبيله الصعوبات عند ما كان الحزب في صف المعارضة . ولقد قيل انه كان يعد هادين ممن استماتوا في العمل لكي لا تتم له الزعامة ، ومع ذلك فقد اختاره لوزارة الحرية . وقد تمكن كامبل باترمان بفضل تجاربه الماضية وسعة اطلاعه من تقديم المساعدة لكل من شغل ذلك المنصب الخطير ، لهذا لم يتردد في تقديمها له خالصة غير منقوصة . وقد توقع في مقابل ذلك أن يعمل معه زملاؤه بنجاة الولاء وهو ما حدث فعلا . ويحسن أن أحيل القارىء إلى ترجمة حياته بقلم سبندر فهنا قد حل الكاتب شخصيته وأعطاه انصيبها من العناية أكثر مما كان في استطاعتى هنا . ولكن كانت هناك صفة بارزة في أخلاقه لا بد من الإشارة إليها هنا . فقد كان بوسعه أن يضع في الحال أصبعه على مواطن الضعف في الرجال . وهى صفة ممتازة على التحقيق . ومن الغريب أن اخلاص المخلصين له و إعجاب متعجبين به لم يعمه عن رؤية مواطن الضعف فيهم . فقد كان واقفا

على عيوب مجبذيه بقدر وقوفه على نقائص متقديه . وعندى أنه لو بذل مجهوداً خاصاً للوقوف على هذه العيوب لاستطاع على الأرجح أن ينتقد نفسه بنفسه أحسن انتقاد .

ويلوح انه كان يكره المحسوية حتى فيما يخص بنفسه . أما كونه كان قادراً أيضاً على وضع أصبعه على مواطن الفضل والقوة في الرجال فهذا أمر مشكوك فيه . ويظهر انه كان إلى تقدير الشخصيات الخالية مما كان يحتقره ويبغضه من مواطن الضعف أميل منه إلى الإعجاب بالصفات الإيجابية . وقد كان مستعداً على الدوام للاعتراف لزملائه بما يقدمونه من خير دون التفات إلى نفسه . لهذا كانت الوزارة في السنتين اللتين قضاها في رئاستها خالية خلواً تاماً من شوائب الاختلافات والمتاعب الشخصية .

وكان أسكويث الشخص الوحيد الذي يمكن أن تطمح نفسه إلى رئاسة الوزارة . ولم يكن بعيداً فقط عن المطامع الشخصية ، بل كان مستعداً في كل وقت — كما أظهرت الظروف فيما بعد — أن يسير بالولاء نحو زملائه إلى حدود الكرم والشهامة إذا اقتضى الحال ذلك . أمامطامع الوزراء الحديثي السن فقد وقعت في الوقت الحاضر عند حد دخول الوزارة لأول مرة ، وقد أخذ الذين عهدت إليهم المناصب الخطيرة يتفرغون لدراسة وزاراتهم والإلمام بشؤونها .

وكانت خاتمة المطاف بعد طول إنعام الفكر أننى شعرت بشيء من الأسف لما أثرته من المصاعب عند قبول الوزارة ، هذا من الجهة الواحدة ، أما من الجهة الأخرى فقد أصبحت بعد التعاقب بالوزارة أعتبر نفسى أهلاً لأن أكون زميلاً صالحاً في صفتين على الأقل من الصفات التي تؤهل الشخص لأن يعتبر كذلك .

الصفة الأولى التفرغ لخدمة المصلحة المشتركة والعمل بإخلاص في المسائل التي يتعسر على الوزارة الوصول إلى قرار فيها بسبب اختلاف الآراء . ولا

يعنى هذا أنه يحق للوزير أن يتساهل فيما يعده أمراً جوهرياً خاصاً بالمصلحة العامة ، فليخبر له أن يستقيل في الحال من أن يوافق على شيء من هذا القليل . ولكن المراد أن يجتنب الوزير الإصرار على رأيه في المسائل الثانوية وأن يكون اهتمامه باللباب لا بالقشور وأن يفكر في طريقة للتوفيق بين رأيه ورأى زملائه دون التفات إلى مسألة الكرامة الشخصية . فطالما أنه لا يضحى بما يعتبره مصلحة حيوية تهم الجمهور لا ينبغي أن يكون اهتمامه منصرفاً إلى الفوز على زملائه بل عليه أن يعمل لاستمرار التوفيق والاتفاق في داخل الوزارة .

أما الصفة الأخرى فهي الاشتراك في تحمل المسؤولية الشخصية عن كافة أعمال الوزارة متى قطع برأى فيها . ويحسن أن نشير إلى صفة ثالثة وهي أن لا يهدد الوزير بالاستقالة من حين إلى آخر ، ولا يجرى لسانه بذكرها إلا إذا اقتضى الحال ذلك في مسألة جوهرية . وعليه أن لا يلوح بها إلا إذا كانت نيته قد صحت عليها .



لفصل الثامن الجزيرة الأولى

الجزيرة والمحادثات العسكرية

مؤتمر الجزيرة — مخاوف فرنسا — اختبار مائة الاتفاق الانجليزى الفرنسى — سؤال للوزارة الجديدة — استحالة الرد عليه — أحاديث مع الميسو كامبون — المحادثات العسكرية وحدودها — حديث مع مترنيخ — رأى كامبل بانرمان — أكان ينبغي عقد مجلس الوزراء؟ — الاستعدادات والاحتياطات — التسليح والحرب — عمل تكميلي — الخطابات التى تبودلت بين غراى وكامبون فى سنة ١٩١٢ — إقرار الوزارة لها .

إن أول واجب على الوزير أن يكون لشؤون وزارته المكان الأول من اهتمامه ووقته . ويظهر أن وزارة الخارجية لا تترك للوزير القائم بأعمالها مجالاً للإفلات من أداء هذا الواجب لأن العمل يحيط به من كل جانب . فإن تأخر فى أدائه فى وقته استحال عليه تداركه فيما بعد مع الالتفات إلى الأعمال اليومية الجارية . فهو أشبه برجل مشرف على الغرق فأما أن يواصل السباحة وإما أن يغوص وتبتله المياه .

وقد تسلم الوزراء أختام الوزارة من الملك فى عصر يوم الاثنين ١١ ديسمبر سنة ١٩٠٥ وكان يوم ضباب كثيف لم تشهد لندن مثله من قبل . ولست أذكر إذا كانت الصحف علقت على هذه المصادفة تعليقات تنطوى على التهكم أم التشاؤم . وقد استأجرت مركبة مفتوحة خصيصاً لهذه المناسبة وذهبت فيها إلى قصر بكنجهام ثم عدت فيها بصحبة جون مورلى وهنرى فاو لار بعد استلام الاختتام . وما كدنا نبرح القصر حتى وقفت المركبة لأنها ضلت الطريق تماماً

بسبب تكاثف الضباب . فلاح لى أن السير على الاقدام خير من الركوب . فتركت المركبة ، وماهى إلا بضع خطوات حتى ضللت الطريق ونمت على المسالك . ثم أخذت أتحسس حتى رأيت نفسى أرتطم برأس جواد وهناك بدأت استعين به على معرفة الاتجاه الذى أسير فيه . فدرت حوله إلى أن شعرت أنه مشدود إلى مركبة عمومية . فسألت السائق إذا كان فى استطاعته أن يتميز الطريق المؤدى إلى ممشى بيرد كيدج فأخبرنى انه قد جاء من هناك من فوره وانه سيدل جهده لتعرف الطريق . وقد نجح فعلا فى مهمته بعد عناء طويل . ومن ثم كان من السهل على أن أتبع الرصيف على بعد قدم حتى وصلت إلى وزارة الخارجية وهناك تسلمت مقاليد الأعمال .

وكنا قاب قوسين أو أدنى من الانتخابات العمومية التى تقرر أن تجرى فى يناير ، وكانت المعركة الانتخابية والحملة الخطائية قد دارت رحاها .

وقد قصرت المدة التى قبل عيد الميلاد على أعمال وزارة الخارجية ، فقضينا يوم الأحد ٢٤ ديسمبر ويوم عيد الميلاد فى جهة دردا تر مع روزبرى الذى كثيراً ما صارحنا بعد اعتزاله زعامة الحزب فى سنة ١٩٠٠ بأنه لن يشكل الوزارة فى المستقبل . لذلك كان المفهوم بين الجميع أنه سيستمر بعيداً عن السياسة ، وهو مالم يدهش له أحد . ولكن اعتزاله لها أحدث فراغاً كبيراً لافى نظرى وحدى بل فى نظر قرينتى أيضاً . فلقد كانت تشعر أن وجود روزبرى فى الحياة السياسية جعل للسياسة طعماً وأكسبها لذة ، هذا فضلاً عن أنه رفعها فوق مستواها العادى الذى كانت فيه . وكنت منهمكاً فى العمل فى وزارة الخارجية حيث أخذت أقف على كل ما استحدث أودق بعد تغيب عشر سنوات ونصف . ولا تنس إلى جانب هذا العمل الشاق مسألة الانتخابات وما تتطلبه من جهود .

وكانت الدائرة التى رشحت فيها دائرة ريفية لا تشتمل إلا على مدينتى بيرويث وآلتويك وما عداها من القرى العديدة صغيرة وكبيرة . وكان

مزاحمى مرشح المحافظين الذى والى القاء خطاباته فى الدائرة مما حثى على بذل كل ما استطيع من جهود للتغلب عليه .

ونظراً إلى اعتمادى على سعة صدور الناخبين وثقتى بأن يراعوا مشقة عملى فى الوزارة اتفقت معهم على أن أقضى ثلاثة أيام من كل أسبوع فى وزارة الخارجية . وهكذا جعلت أغادر لندن مساء كل أربعاء فأصل إلى منزلى فى الوقت الملائم لتناول طعام الإفطار . وقد خصصت لإلقاء الخطب الانتخابية الأيام الثلاثة الأخيرة من كل أسبوع . ولذا كنت اعود إلى لندن فى مساء الأحد لأقضى الأيام الثلاثة الأولى فى الوزارة . وكانت هذه أيضاً هى خطة الوزراء الآخرين . لذلك استحال استحالة باتة عقد مجلس الوزراء فى هذه الظروف رأينا أنفسنا وجها لوجه أزاء حالة حرجية فيما يتعلق بالشؤون الخارجية .

وقد مر بك كيف أن ألمانيا أرغمت فرنسا قبل ذلك بعدة أشهر على طرد المسيو ديكاسيه من الوزارة انتقاماً منه لإبرام الاتفاق البريطانى الفرنسى مع لورد لانسدون فى سنة ١٩٠٤ ، وقد وافقت فرنسا تحت تأثير هذا الضغط على عقد مؤتمر دولى يعقد فى الجزيرة للبحث فى مسألة مراکش ، وفى عهد وزارة المحافظين التى أبرمت ذلك الاتفاق ظلت نية ألمانيا متجهة إلى القضاء عليه نهائياً أو اختبار متانته ، فلم يكن يحتمل بعد أن تربعت وزارة الأحرار فى دست الحكم أن تخف مساعى ألمانيا فى ذلك السبيل وخاصة وأن الوزارة المذكورة لم تكن مسؤولة مباشرة عن عقد ذلك الاتفاق .

ومع أن كامبل بانرمان أعلن بعد تولى رئاسة الوزارة بقليل أنه على أتم اتفاق مع لورد لانسدون فى النقط الجوهرية التى تضمنتها سياسته . إلا أنه لم يكن ينتظر أن تكون وزارة الأحرار أشد صلابة من سالفها . لهذا كان من المؤكد أن لا يودى تغيير الوزارة فى بريطانيا إلى انقشاع السحب التى كانت تتجمع وقد تودى إلى انفجار العاصفة فى مؤتمر الجزيرة . وقد تحدد يوم قريب لاجتماع

المؤتمر . وبالطبع اشتدت مخاوف الفرنسيين لأنه كان من الأمور الحيوية لهم أن يعرفوا بالضبط إلى أى حد كانت إنجلترا مستعدة لتأييدهم .

وقد واجهني بهذا السؤال الخطير المسيو بول كامبون السفير الفرنسي في لندن بعد عودته من باريس في يوم الأربعاء ١٠ يناير وهو يحمل تعليمات حكومته في هذا الصدد . ولقد جاء المستر سبندر في كتابه المسمى « ترجمة حياة كامبل بارمان » على ما كتبه عن المحادثة التي دارت بيني وبين السفير الفرنسي في ذلك اليوم ، ولكي أرى أن أثبتها هنا أيضا لأهميتها :

صورة خطاب من السير ادوارد غراي الى السير فرانسيس بيترى السفير الإنجليزى في باريس .
وزارة الخارجية

تحريراً في يوم ١٠ يناير سنة ١٩٠٦

سيدى . . .

بعد أن أطلعنى السفير الفرنسي عصر اليوم عن فحوى التعليمات التي أرسلها المسيو روفيه - وزير الخارجية الفرنسية - إلى مندوب فرنسا المفوض في المؤتمر الذي سيجتمع قريباً في الجزيرة للنظر في الشؤون المراكشية كما ورد في رسالتى الأخيرة - استرسل فقال أنه حادث المسيو روفيه في أهمية الوصول إلى تفاهم على الخطة التي تسلكها فرنسا وبريطانيا العظمى فيما لو حبطت المناقشات بين فرنسا وألمانيا ، وقد قال المسيو كامبون أنه يعتقد اعتقاداً جازماً أن الإمبراطور الألماني لا رغبة له في الحرب (كذا) ولكن ذلك لا يمنع من القول بأن جلالاته يتجهج سياسة مفعمة بالخطر . فلقد تمكن من تهيج رأى العام في ألمانيا كما أنه أثار خواطر الدوائر العسكرية الألمانية وعليه يخشى من قيام صعوبات كثيرة في سبيل الوصول إلى حل سلمي . ولقد رأى اللورد لاسدوون في خلال مدار في صدد المسألة المراكشية من المناقشات السابقة أن



المسيو كايو رجل السلام في فرنسا

تبحث الحكومتان البريطانية والفرنسية بكل صراحة فيما يمكن القيام به من الأعمال في النهاية ، وبناء على تعليماته أرسلتم سعادتكم مذكرة بهذا المعنى إلى المسيو ديلكاسيه . ولم نر وقتذاك لزوما لأن يدور البحث على أساس افتراض وقوع الحرب . أما الآن فمن المرغوب فيه على ما يلوح لي أن يجرى البحث على أساس هذا الافتراض أيضا (كذا كذا) ! !

وقد أخبرني المسيو كامبون أنه حادث المسيو روفيه بهذا المعنى وأن هذا انضم إلى رأيه ، نعم لم تكن هناك حاجة ، لا بل لم يكن من مقتضيات اللياقة أن يعقد تحالف رسمي بين إنجلترا وفرنسا ، ولكن كان من الأهمية بمكان أن تعرف الحكومة الفرنسية سلفا ، هل تقدم إنجلترا لفرنسا المساعدة المسلحة فيما إذا اعتدت عليها ألمانيا .

فكان جوابي أن رئيس الوزارة غير موجود في لندن في ذلك اليوم ، وأن الوزراء متفرقون في أنحاء البلاد ، استعدادا للانتخابات ، وأن شعور البلاد كما ستبين نتيجة الانتخابات غير معلوم إلى الآن ، وأنه يستحيل على في هذه الظروف أن أجيب على سؤال سعادته . وكل ما كان في استطاعتي أن أقوله

— كراى شخصى — هو أن الرأى العام الانجليزى يقف حتما إلى جانب فرنسا فيما لو
هاجمتها ألمانيا بسبب أية مسألة تنشأ عن الاتفاق الذى عقده الوزارة البريطانية
السالفة مع الحكومة الفرنسية (كذا ١)

فقال المسيو كامبون أنه يفهم ذلك جيد الفهم وأنه سيكرر سؤاله من جديد
بعد ظهور نتيجة الانتخابات .

ثم قلت له أن ما ترغبه بريطانيا العظمى من صميم قوادها هي أن يسفر
المؤتمر عن نتيجة سلمية مرضية لفرنسا .

فأجاب سعادته أن لاشيء يؤثر في نفس الإمبراطور الألماني ويدفعه في
طريق السلام كافتناعه بأن انجلترا استقف إلى جانب فرنسا فيما لو اعتدت عليها
ألمانيا (كذا كذا !!)

فأخبرته بأننى مقتنع بأن الإمبراطور يعتقد ذلك . ولكن يوجد
فارق كبير بين أن يكون رأيه هذا هو الرأى السائد في ألمانيا وبين أن نعطي
فرنسا تأكيذاً إيجابيا في هذه المسألة . فليس أشد حمقا من أن ينبرى وزير
من الوزراء لاعطاء تأكيدات مالم يكن واثقا من تنفيذها . ولست أعتقد أن
في استطاعة أحد من الوزراء — في الظروف الحاضرة — أن يقول أكثر مما
قلت . إذ مهما اشتد العطف الذى تظهره بريطانيا العظمى نحو فرنسا فيما لو
قطعت العلاقات مع ألمانيا فإن طريقة إظهار ذلك العطف وما يترتب عليه من
الأعمال يتوقف قبل كل شيء على الظروف التى تنقطع فيها العلاقات السياسية
بين الدولتين .

وهنا قال المسيو كامبون أن ألمانيا يحتمل أن تعتدى على فرنسا بسبب ما قد
تقوم به هذه من الأعمال التى لاغنى عنها لحماية حدودها الجزائرية أو لأسباب
أخرى تسوغ القيام بهذه الأعمال .

فقلت له إذ كنت تشير إلى الحصول على وعد صريح فليس في وسعى
أن تتجاوز حدود الوعد بن تنترم انجلترا الحياد الودى فيما لو حدث هذا .

فأجاب المسيو كامبون بأنه غير مرتاح طبيعا لوعدا التزام الحياد ، وأخبرني أنه سيكرر سؤاله بعد انتهاء الانتخابات .

وفي الوقت نفسه رأى المسيو كامبون أن تبدأ المباحثات بصفة غير رسمية بين وزارتي البحرية والحرية البريطانية وبين ملحق فرنسا العسكري والبحري فيما يستحسن عمله في حالة تحالف فرنسا وإنجلترا عند نشوب الحرب وذكر السفير انه يعتقد أنه حدثت مباحثات من هذا القيل فعلا من قبل ، ومن رايه الاستمرار فيها وخاصة وهي لا تقيد إحدى الحكومتين .

فلم أعارض في هذه الفكرة (كذا كذا !!)

هذا وتقبلوا الخ ..

ادوارد غراي

وقد كان طبيعيا أن تسأل فرنسا هذا السؤال ولكن كان من المستحيل أن نجيب عليه !

ثم أرسلت تفاصيل هذه الحادثة إلى السير هنري كامبل بانرمان ولورد ريبون . وكان ثانيهما زعيم حزب الأحرار في مجلس اللوردات وكان وزيراً محكماً واسع الخبرة وحسبك أنه كان من زملاء جدي السير جورج غراي في وزارة بالمرستون الأخيرة في أوائل العقد السابع من القرن الغابر . وقد انبأني على أثر تعييني وزيرا أنه يعلم أنه توجد على الدوام أوراق خاصة بوزارة الخارجية تبلغ إلى رئيس الوزراء ولكنها لا توزع على الوزراء الآخرين في بدء الأمر . ثم طلب إرسال هذه الأوراق إليه لأنه ينوي إلقاء بيان عن السياسة الخارجية في مجلس اللوردات قريبا . فصدعت بالأمر واخذت أرسل إليه هذه الأوراق باستمرار .

وقد علمت بعد ذهابي إلى وزارة الخارجية بزمان طويل أنه قد اتخذت تحت تأثير الضغط الألماني على فرنسا في سنة ١٩٠٥ اجراءات لتوحيد الخطط العسكرية الانجليزية الفرنسية فيما لو سبقت فرنسا إلى الحرب رغم أنها .



المسيو بوانسكاريه رجل الحرب في فرنسا

وقد تم هذا دون أن ترتبط بأي عهد اللهم إلا ما تضمنه الاتفاق الانجليزي الفرنسي أي التعهد بعدم الذهاب إلى أبعد من التأييد السياسي . وقد كنت عارفا بأنه لا يمكن لأية وزارة انجليزية أن تعطى على نفسها عهداً بالاشتراك في الحرب هذا برغم ارتياح الجمهور في إنجلترا إلى الاتفاق الانجليزي الفرنسي ، ولكن كان من الأمور المسلم بها أن ألمانيا لو هاجمت فرنسا بسبب الاتفاق المذكور فإن العطف على فرنسا يكون قويا بحيث يسوغ للحكومة البريطانية أن تتدخل إلى جانبها . وعلى ذلك ينبغي أن تطلق لنا الحرية التامة إما في مساعدتها أم في التزام الحياد . ولكن الحروب الحديثة قد تندلع ألسنتها بغتة ، وقد تضع الحرب أوزارها في أيام قلائل ، فإن لم توحد الخطط العسكرية سلفا فقد لا تتمكن من مساعدة فرنسا في الوقت الملائم مهما كانت رغبة الشعب الانجليزي في المساعدة قوية . فإن لم نسمح لهيئتي أركان الحرب الانجليزية الفرنسية أن توحد الخطط سلفا للعمل المشترك فلانكون في الواقع قد فقدنا الاحتفاظ بحريتنا في مساعدة فرنسا فحسب بل نكون قد أوصدنا أمامنا كل أبواب الأمل في تسليم تلك المساعدة .



المسير مليران رئيس الجمهورية الفرنسية السابق

والذى اذكره هو أن المسير كامبون لفت نظري إلى أمثال تلك الاعتبارات التي جالت في خاطري على كل حال . ولم يكن في استطاعة أحد أن يجادل في قوتها وعليه فإني فضلا عن إرسال تفصيل الحادثة إلى كامبل بازمان ولورد ريبون - حسب الاتفاق - باحثت في موضوعها هلدين وزير الحرية . وكان يجاهد مثلي للفوز في الانتخاب عن دائرة إيست لوثيران . وقد اجتمعت به في إحدى حفلاتي الانتخابية في بيرويك فانتهزت الفرصة لإطلاعه على طلب السفير الفرنسي الخاص بأجراء محادثات عسكرية بين ولاية الأمور الانجليز والفرنسيين ، وترى في الرسالة التي بعثت بها إلى لورد بيرتي نتيجة ماتم عليه الرأي ، وهي كما يلي :

صورة خطاب من السير ادوارد غري إلى السير فرانسيس بيرتي

وزارة الخارجية

تحريرا في يوم ١٥ يناير سنة ١٩٠٦

سيدي :

لقد أبلغت المسير كامبون اليوم أنني أخضرت رئيس الوزراء بملخص

المحادثة التي دارت بيني وبينه في يوم ١٠ الجاري ، وقد علمت من رئيس الوزارة أنه لا يستطيع العودة إلى لندن قبل ٢٥ يناير وعليه فليس في الاستطاعة مباحثته في الموضوع قبل ذلك التاريخ كذلك لا ينتظر أن يحضر باقي الوزراء إلى لندن قبل يوم ٢٩ الجاري ولهذا لم يكن في وسعي أن أجيب اليوم على السؤال الذي وجهه السفير إلى . وقد أخبرني في يوم ١٠ الجاري بمحدث مخبرات بين الملحق البحري الفرنسي ووزارة البحرية .

وقد علمت ان هذه المخبرات كانت مع السير جون فيشر . فان كان الأمر كذلك فلا أرى ثمة حاجة لعمل ما هو أكثر من ذلك . اما فيما يخص بالمخبرات بين الملحق العسكري الفرنسي ووزارة البحرية فقد فهمت أنها دارت بواسطة شخص ثالث . ولذلك انتهزت الفرصة للمحادثة في الموضوع مع المستر هالدين وزير البحرية الذي اشترك يوم الجمعة في حفلاتي الانتخابية في نورثمبرلند . وقد أذن لي أن أقول أن من الممكن أن تدور هذه المخبرات بين الملحق العسكري الفرنسي والجنرال جريرسون رأسا (كذا . . .) ولكن ينبغي أن يفهم أن هذه المخبرات لا تقيد إحدى الحكومتين . وقد قال المسيو كامبون أن الوسيط المشار إليه هو كولونيل متقاعد - مراسل التيمس العسكري - الذي فهم المسيو كامبون أنه أوفد من قبل وزارة البحرية هذا وتقبلوا الخ

ادوارد غراي

وقد تبين لي أن الخطط التي ترمى إلى التعاون البحري والعسكري بدىء بوضعها في عهد اللورد لانسدون عند ما كان الضغط الألماني ينذر بالخطر . ولكن بينما كانت المحادثات البحرية تدور بطريقة مباشرة فإن المحادثات العسكرية دارت إلى الآن عن طريق شخص ثالث . ثم تقرر أن تجري هذه المحادثات أيضا من الآن فصاعداً بطريقة مباشرة . ولكن كان لابد أن يفهم صفة جية أن هذه المحادثات والخطط بين ولاية الأمور العسكريين

أو البحريين لم يكن من شأنها أن تقيد إحدى الحكومتين ولا أن تنطوي على وعد بالمساعدة في حالة نشوب الحرب ؟ على أن المسألة التي كانت تشغل بالي هي بماذا عسى أن أجيب على طلب الميوكامبون المساعدة العسكرية أو البحرية فيما إذا دفعت ألمانيا فرنسا إلى الحرب . وبينما كنت أعلم علم اليقين أنه ليس في وسعنا إعطاء وعد كهذا إلا أنني سألت نفسي ماذا عسى أن يكون تأثير هذا الرفض في فرنسا ؟ أيمكنها أن تدعى أن ما تضمنه الاتفاق الفرنسي الإنجليزي من الوعد بتأييدها سياسيا قد صار عديم الفائدة إن لم يصحب بوعدنا بالمساعدة في حالة نشوب الحرب ؟ أكان في استطاعة الحكومة الفرنسية أن تذهب إلى أبعد من هذا الحد فتزعم أن فرنسا لم تقد من الاتفاق الفرنسي الإنجليزي سوى تسوية مركزها عما كان عليه قبل، وتركها في الورطة بعد تعريضها للخطر الألماني الذي لا يمكنه إلا زلته التأييد السياسي وحده ؟

وكان رأي الخاص أو بالأحرى إحساسى الغريزي ، هو أنه إذا دفعت ألمانيا فرنسا إلى الحرب بقصد تمزيق الاتفاق الإنجليزي الفرنسي فينبغي أن تهب إلى مساعدة الأخيرة وإلا أصبحنا في عزلة ، وأساسنا إلى سمعتنا ، وجعلنا أنفسنا مبغوضين في نظر أولئك الذين رفضنا مساعدتهم ، محقرين في أعين الأمم الأخرى (كذا كذا !!) وكنت أعتقد من جهة أخرى أنه متى حان الوقت الذي تهاجم فيه ألمانيا فرنسا — إذا حدث هذا مطلقا — فإن الرأي العام هنا تشور تأثيره إلى حد لا ترى معه بريطانيا العظمى مندوحة عن خوض غمار القتال إلى جانب فرنسا . ولكنني كنت متيقنا بأن الظروف التي تنشب فيها الحرب دخلا عظيما في تقرير خطتنا (كذا !) . فمثلا إذا ظهرت فرنسا بمظهر الفريق المعتدى فلا يسع بريطانيا طبعاً وقتئذ تقديم المساعدة . هذا كان اعتقادي ، كذلك لا يسع الوزارة ولا البرلمان أن يقيدا أنفسهما سلفا بوعدما . لهذا تراءى لي أن من العبث أن أنتظر من الوزارة — ومن الحق أن أطلب إليها — أن تأذن بإعطاء وعدما . فاذا كرر الميوكامبون سؤاله فينبغي أن أجيبه بأننا

لا نستطيع إعطاء أى وعد، كما لا ينبغي لى ان أفوه بما عسى أن يترك للحكومة الفرنسية شبه حق فى تأويله بأنه يتضمن وعداً بأكثر من مجرد التأييد السياسى . ومن جهة أخرى فإن القول بأن فرنسا لاحق لها بحال من الاحوال فى أن تطمع فى تدخلنا المسلح لا يتفق مع شعور الجمهور الإنجليزى ولا ينطبق على الواقع . تلك كانت المسألة التى لا بد من معالجتها متى استؤنفت المحادثة وماد السيو كامبون إلى سؤاله بعد انتهاء الانتخابات .

وفى الوقت نفسه كانت رحى المعركة الانتخابية دائرة . ولقد أعلنت النتيجة فى دائرتى الانتخابية فى يوم الخميس ٢٥ يناير . وفى اليوم التالى ذهبت أنا وقرينتى إلى لندن . ومن ثم ذهبت يوم السبت إلى قصر وندسور حيث لبثنا فيه إلى يوم الاثنين ، وفى يوم الثلاثاء عادت قرينتى إلى فاللودن ، وفى يوم الأربعاء ٣١ يناير دارت المحادثات الخطيرة مع السيو كامبون . وهى مسجلة فى الرسالة التى بعثت بها إلى لورد بيرتى وهى كما يأتى :

صورة قطاب

من السير أدوارد غراى إلى السير فرانسيس بيرتى
وزارة الخارجية :

تحريراً فى يوم ٣١ يناير سنة ١٩٠٦

سيدى :

لقد عاد السفير الفرنسى اليوم إلى الاستفهام منى عما إذا كان يمكن فرنسا أن تعتمد على مساعدة إنجلترا فى حالة مهاجمة ألمانيا لها ؟ فأجبت بأتى عرضت المسألة على رئيس الوزارة وناقشته فيها وان لى ملاحظات ثلاث فى الموضوع .

أولاً - أن الموضوع قد تقدم كثيراً منذ أن حادثنى السفير فيه . فإن ولادة الأمور العسكرية والبحريين البريطانيين باحثوا ولادة الأمور الفرنسية فى الخطط . ويمكننى أن أقول أنه قد أعدت كافة المعدات لكى لا يضيع الوقت

سدى — عند حدوث الأزمات — بسبب عدم وجود تعهد رسمى من قبل .
ثانيا — قبل أن يحدثى المسيو كامبون فى الموضوع بأسبوع أو أكثر
انتهزت الفرصة لإبداء رأى الشخصى للكونت مترنيخ وهو رأى علمت أن
لورد لانسدون سبق أن أبداه للكونت باعتباره رأيا شخصيا وهو أن المطف
على فرنسا يكون شديداً بحيث لايسع أية وزارة انجليزية التزام الحياد فيما
لو هاجمت ألمانيا فرنسا بسبب الاتفاقية الخاصة بمراكش . وقد لفت نظر
المسيو كامبون أكثر من مرة إلى أن ذلك الرأى الذى روى فى برلين على حقيقته
— قد أدى فى العاصمة الألمانية إلى النتيجة الأدبية التى طالما أخبرنى المسيو
كامبون أنها إحدى الضمانات الكبرى لحفظ السلام والغاية الأساسية من عقد
اتفاق رسمى فيما بين انجلترا وفرنسا بخصوص التعاون المسلح .

ثالثا — قد بينت أن فرنسا قد غدت يدها طليقة تماما فى السياسة التى تتبعها
فى مراكش فى الوقت الحاضر داخل حدود التصريح المتبادل فيما بيننا
وبينها ، وأنا لا تناقشها فى تلك السياسة ، ولا نقترح إبداء تساهل فى اتباعها
أو إدخال تعديل عليها ، وأنا قد أرحب بها العنان ، وأنا نقدم لها تأييدنا السياسى بحيث
يمكنها الاعتماد عليه . أما إذا أريد أن يتجاوز وعدنا حدود التأييد السياسى أو إذا
طلب إلينا قطع عهد قد نصبح بموجبه مرتبطين باتباع خطة معينة فى حالة الحرب —
أقول إذا طلب إلينا ذلك فلا شك فى أن زملائي يصرون وقتئذ على وجوب
استشارتهم من آن الى آخر فى تطورات السياسة الفرنسية فى مراكش ، وأن
تكون لهم الحرية — إذا اقتضى الحال ذلك — فى أن يحثوا الحكومة الفرنسية
على إبداء التساهل فى تلك السياسة أو إدخال تعديل عليها كما يترأى لهم تقاديا
من وقوع الحرب .

وقد طلبت إلى المسيو كامبون أن يزن هذه الاعتبارات وأن ينعم النظر
طويلا فيما إذا كان الموقف الحاضر من حيث علاقتنا بفرنسا لا يدعو فى رآيه
إلى الارتياح بحيث لا يحتاج الأمر إلى تغييره بتصريح رسمى كما يرغب
هو ذلك

فقال المسيو كامبون ان ألمانيا في حالة حيوط المؤتمر قد تستتر وراء سلطان
مرا كش ثم تحاول توسيع دائرة نفوذها ، ومن ثم قد تهب عاصفة المتاعب على
الحدود الجزائرية فلا ترى فرنسا وقتئذ مندوحة عن اتخاذ الاجراءات اللازمة
أسوة بما فعلته في الماضي ، وأن ألمانيا قد تخطر فرنسا كما فعلت من قبل - بأنها
تعتبر الاعتداء على مرا كش بمثابة اعتداء عليها وإذ لا بد من مقابلة الاعتداء
بعثله . وهناك قد تباغت بإعلان الحرب وتصبح الحاجة الى العمل مسألة
جوهريه لا ينبغي البت فيها في خلال بضعة أيام بل في بضع دقائق . وهناك
قد تصبح مساعدة الحكومة البريطانية لقيمة لها إذا لاح لتلك الحكومة
إضاعة الوقت سدى في الاستشارة إن احتاج الأمر ذلك أو في انتظار ظهور أدلة
كافية على اتجاه ميول الرأي العام البريطاني . وفي النهاية كرر السفير المطالبة
بأن يعطى لولاية الأمور الفرنسيين نوع من التوكيد في خلال المحادثات .
فكنت له أن كل توكيد من هذا القيل يكون بمثابة عهد مقدس لا أقل ولا
أكثر . ولنا لا يسغنى اعطاء مثل ذلك التعهد قبل عرض الأمر على الوزارة
واستئذائها وإنتى لعلى يقين أنتى إن عرضت الأمر عليها لقال زملائي
إن المسألة أخطر من أن يبت فيها بمجرد إعطاء وعد شفهي بل لابد من
تسجيله كتابة . وأحسب أن لا خوف من عرض المسألة على الوزارة الحاضرة
وبخاصة متى راعينا ميولها الشديدة نحو فرنسا إذ أن أشد اعضائها تعلقا بأهداب
السلام هم في نفس الوقت أكثرهم عطفًا على فرنسا . ولكنى بالرغم من ثقتي
بحسن نية الوزارة نحو فرنسا فإني أرى من الصعب اعطاء مثل ذلك التعهد
كتابة إذ لا سبيل إلى إعطائه بلا شرط ولا قيد . وليس يخفاك أن تحديد هذه
الشروط أمر من الصعوبة بمكان .

إذن فالوقف كما أراه هو أن يتحول « الاتفاق » في حالة حدوث تغيير
إلى محادثة دفاعية . وهو كما لا يخفى تغيير رسمي واسع المدى . وقد سألت

المسيو كامبون مرة أخرى اذا كان لا يرى معنى أنه قد تكون الظروف التي تجعل انجلترا وفرنسا تقفان جنباً إلى جنب قوة تفوق قوة أى تعهد لفظي يمكن اعطاؤه في الوقت الحاضر . ثم قلت له إن قوة الظروف — كنشاط ألمانيا مثلاً — قد يؤدي في النهاية الى تحويل « الاتفاق » إلى محالفة دفاعية فيما بيننا وبين فرنسا — ولكن الظروف — كما أخبرته — لم تكن قاهرة في الوقت الحاضر بحيث تجعل هذا التغيير أمراً مرغوباً فيه . كذلك أفهمته أن مثل تلك المحالفة اذا عقدت تكون من الخطورة بحيث لا يتسنى إخفاؤها عن البرلمان . نعم تستطيع الحكومة عقدها دون موافقته ولكن لا بد من نشرها فيما بعد . وليس في وسع أية وزارة بريطانية أن تقيد البلاد بمخالفة خطيرة كهذه وتبقيها سراً مكتوماً إلى الابد .

وأشار المسيو كامبون وهو يلخص أقوالى إلى أنني إنما عبرت عن رأي الشخصى عند ما ذكرت أنه لا يسع أية وزارة بريطانية التزام الحياد فيما لو هاجمت ألمانيا فرنسا . فأخبرته بأننى استعملت هذه العبارة لأول مرة في أثناء حديثى مع الكونت مترنيخ لأنه لا يحتمل أن ينشأ ضرر ما في ألمانيا فيما لو تبين مثلاً أنني كنت مبالغاً في وصف قوة شعور أهل بلادى . ولكنى لا أستطيع أن أبدي لفرنسا رأيي الخاص بمثل هذا التوكيد إذ لا يصح اتخاذ الرأي الخاص في مسألة خطيرة كهذه قاعدة لبناء سياسة عليها . لهذا رأيت اتخاذ الحيلة عند الكلام معه . وليس يخفى أن الأمر يترتب على كيفية نشوب الحرب بين ألمانيا وفرنسا وما يحيط بنشوبها من الظروف . ولم يكن يخطر لي طبعاً أن يخوض الشعب الانجليزى غمار القتال لمجرد توطيد قدم فرنسا في مراكش ، لا بل أنه يستصوب أن تتحين فرنسا القرص وتتذرع بالإنارة والصبر وألا تستعجل الأمور إلى حد الاشتباك في الحرب . أما لو تبين من الجهة الأخرى أن ألمانيا هي التي دفعت فرنسا إلى الحرب لا لسبب آخر سوى

تمزيق « الاتفاق » الانجليزى الفرنسى فإن رأى العام البريطانى فى هذه الحالة يؤيد فرنسا حتما كل التأييد . وفى الوقت نفسه ينبغى أن يذكر المسيو كامبون أن انجلترا - بقدر طاقتها - تتحاشى الاشتباك فى أى حرب عظمى . وقد ترددت فى إبداء رأى قاطع فى صدد الإحساس القوى البادى فى الصحف الفرنسية وفى الجمهور الفرنسى وهل هو فعلا من القوة بحيث يتغلب على تفورنا الحاضر من الاشتباك فى الحرب ؟ على أننى أفهمت المسيو كامبون بأن يذكر أن فى الاستطاعة استئناف المحادثات فى أى وقت أرادت الحكومة الفرنسية . ومهما يكن من أمر فإن الظروف قد تتغير ولكن ليس من رأى - فى الأحوال الحاضرة - أن يستمر الإلحاف لعقد محالفة دفاعية .

إن المسيو كامبون يقول إن المسألة جدية وفى منتهى الخطورة لأن الإمبراطور حمل الحكومة الفرنسية على أن تفهم أنها لا تستطيع الاعتماد علينا ، فمن المهم فى نظر تلك الحكومة إذن أن تشعر بأنها تستطيع بالعكس أن تعتمد علينا . هذا وإنى على التحقيق ومع عظيم الاحترام عبد سعادتك المطيع

ادوارد غراى

ويلوح لى الآن - كما لاح لى وقتئذ - أن سلوكى فى تلك المحادثة كان السلوك الصحيح الوحيد الذى ما كان يسع أى وزير بريطانى أن يسلك وقتئذ سواء ، فلم يك يمكن لأى إنسان أن يقيد هذه البلاد سلفا بوعده يحتم عليها الوقوف إلى جانب فرنسا فى حالة وقوع الحرب . ومن جهة أخرى فإن القول بأننا لن نفعل ذلك فى حال من الأحوال يتناقى مع الحقيقة ، بل قد يكون طيشا وسوء تدبير . أما أن المسألة كان يمكن وضعها فى شكل أوضح أو أن الموقف كان يمكن معالجته بمهارة أكثر ، فهذا أمر ثانوى يحسن تركه لحكم الغير إذ لست متيقنا من ذلك . أما إحساسى فى ذلك الوقت فيدل عليه الخطاب الذى رسته إلى قرينتى فى اليوم التالى . وإليك الفقرة الخاصة بهذه المحادثة . فقد جاء فى « شتركت بالأمس فى محادثة خطيرة وكانت لدى أعمال على أعظم

جانب من الأهمية ، ولست أدري ما إذا كنت قد أحسنت أداء المهمة ولكنى أظن أنى أديتها بأمانة ونزاهة . ولقد اقتضى الأمر أن أشير بشيء من الاسهاب إلى هذه الحادثة لأنها تحدد الموقف الذى ظللنا نتسكك به إلى يوم إعلان الحرب . نعم عرضت تلك المسألة نفسها على بساط البحث عدة مرات ولكننا لم نتحول قيد شعرة عن الموقف الذى وقفنا عنده فى الحادثات التى دارت مع السيو كامبون فى يوم ٣١ يناير سنة ١٩٠٦ . ثم تم الاتفاق - اجابة لرغبة الحكومة الفرنسية - على أن تدور الحادثات فى ابريل سنة ١٩١٤ بين ولاية الأمور البحريين الانجليز والروس كما سنبينه فيما يلى ، ولكن مع العلم - وقد سجل ذلك كتابة فى هذه المرة فى الخطابات التى تبودلت بينى وبين السفير الفرنسى فى سنة ١٩١٤ - بأن الحادثات لا تتضمن عهداً ما .

وان الحادثات الآتية التى دارت مع السفير الالماني لتسجل ما قلته له فى ذلك الوقت العصيب . فهى تنطوى على بيان حالة الشعور العام فى بريطانيا كما كان وقتئذ يترأى لى . وهو يتفق مع ما قلته للسفير الفرنسى عن احتمال وقوفنا إلى جانب فرنسا فى حالة نشوب الحرب .

صورة خطاب

من السير ادوارد غراى إلى السير فرانك لاسلز

وزارة الخارجية

تحريراً فى يوم ٩ يناير سنة ١٩٠٦

سيدى

لقد أبلغت السفير الالماني فى يوم ١٣ الجارى أنى متجه بكيتى منذ حادثتنا الأخيرة فى الموضوع إلى درس مسألة مراکش وانى لا أشعر بشيء من القلق بسبب الموقف .

ولقد لاحظت أن البرنس ييلوف وصف المسألة المذكورة منذ وقت قريب بأنها مسألة سيئة جداً . كما أنى سمعت أيضاً بأن لورد لانسدون

أبلغ الكونت مترنيخ اعتقاده بهياج الرأي العام في إنجلترا في حالة اعتداء ألمانيا على فرنسا إلى حد يستحيل معه على بريطانيا ملازمة الحياد . وقد ذكر الكونت مترنيخ أن لورد لانسدون أجابه بأن ذلك هو ما ينتظر حدوثه في حالة مهاجمة ألمانيا لفرنسا بلا مسوغ . وبالطبع فإن ما يسمى اعتداء بلا مسوغ مسألة تقديرية بحثة تحتاج إلى تفسير وتأويل .

وقد قلت أن ليس في نيتنا إيجاد مشا كل في المؤتمر الخاص بمراكش ، بل نرغب بالعكس تجنب النزاع فيما بين فرنسا وألمانيا ، لأنني كنت متيقنا تماما بأن لا أمل في التزامنا الحياد فيما لو حدث نزاع (كذا) بل ليهيجن الرأي العام الإنجليزي إلى حد بعيد - لا تحاملا على ألمانيا وبغضا فيها - وإنما لأنه قد تنفس الصعداء حقيقة واعتبط بتلاشي أسباب النزاع فيما بين إنجلترا وفرنسا ، حتى أن عطفه عليها ليكون شديداً فيما لو رآها وقعت في مشا كل بسبب الوثيقة التي هي أساس ما بين البلدين الآن من حسن تفاهم وعلاقات ودية .

ولقد عاد الكونت مترنيخ إلى بسط وجهة النظر الألمانية بلهجة التوكيد فقال إنه ليس من حقنا ولا من حق فرنسا التصرف في مصالح فريق ثالث في مراكش مهما كان تصرفنا في مصالحنا . فقلت له إننا قطعنا على أنفسنا عهداً صريحة بتأييد فرنسا تأييداً سياسياً فيما يرمى إليه الاتفاق الودي من الغايات (كذا) ، وأن هذه العهود قد نشرت في المادة التاسعة من ذلك الاتفاق . وهنا لاحظ الكونت مترنيخ أن كل ما وعدنا به فرنسا هو التأييد السياسي ليس غير ، ولكن الأمر الذي أغضب ألمانيا هو أن الناس يتكلمون في إنجلترا كما لو كان هناك وعد بالتأييد المسلح . فقلت إنني لا أملك إلا أن أتكلم في الموضوع كفرد من الأفراد وليس لرأي قيمة أكثر مما لرأي لورد لانسدون وإن كنت متفقا معه في الفكرة . فليست المسألة مسألة سياسة خاصة تتبعها الحكومة . إذ ليس ينبغي أن الباعث للأمم على الاشتراك في الحرب

ليست السياسة ولا المصلحة بل المواطن (كذا) . فإذا حدثت ظروف كالتى أشرت إليها فإن قوة الشعور العام ستجعل التزام الحياد ضرباً من المستحيلات .

وهنا قال الكونت مترنيخ إن ألمانيا تشعر بأنها من القوة بحيث لا يمكن لدولتين عظيمتين متحدتين أن ترهبها أو توقعا الرعب فى قلبها . فقلت إنى أعرف ذلك ولكنى إن توخيت الصراحة فيما أقوله حالاً فلا أن الظروف التى أشرت إليها لم تقع بعد وهو ما يبرر استعمال الصراحة فى الحديث، لأنه قد يحتمل فيما لو تعقدت الأمور فيما بعد، أن يضيق ذرعاً بسماع هذه الكلمات الصريحة أو قد لا يكون وقتئذ فى استطاعتى التكلم بمثل هذه الحرية . ثم قلت: أما إذا سارت الأمور سيراً مرضياً فى مؤتمر مراكش فيمكنك أن تثق بأن «الاتفاق الودى» فيما بين فرنسا وإنجلترا لن يستخدم فيما بعد للإضرار بمصالح ألمانيا العامة أو بسياساتها، لأن جل أمانينا أن نرى الوثام سائدا فيما بينها وبين فرنسا . وهو ما لا غنى عنه لإتمام ارتباطنا للصدقة التى نمت بيننا وبين هذه الأخيرة . ولذلك فمن الحق أن لا تدفع بفرنسا فى المؤتمر إلى التهور أو إلى أبعد من الحد الذى تريد هى من تلقاء نفسها أن تذهب إليه . وأحسب أن ما جعلنى أتعوه بهذه العبارة أن الكونت مترنيخ أخبرنى منذ أيام أنه يلوح له «أن الحكومة البريطانية قد أصبحت أكثر فرنسية من الحكومة الفرنسية نفسها» ، ولكنه عاد الآن فأخبرنى باقتناعه بأن الوزارة البريطانية ليست أكثر فرنسية كما توهم وأن ما قلته له يعبر عن رأينا الحقيقى . فأكدت له أن هذا هو الواقع وأن سياستنا صريحة لا غبار عليها . فلقد ذهبنا فيما قطعناه لفرنسا من التعهدات إلى حد معين ولذا لا يسعنا التفكير فى الرجوع فيها . فلا محيص إذن من مراعاة هذه التعهدات . أما إن تبين فى المؤتمر أن مراعاتها تتفق مع وجهة نظر ألمانيا حيال مصالحها فأغلب الظن أن يتحول رأى العام الانجليزى تحولاً كبيراً عن موقف التذمر السابق .

ثم دار الحديث حول نعمة الصحافة في كل من إنجلترا وألمانيا . وهنا أخذ الكونت مترنيخ يبدى تذمره من عودة الصحف الإنجليزية إلى لهجة العنف ومسوخ الحقائق . فأجبه بأن ليس في استطاعتنا مراقبة الصحافة وأنها لا تتلقى الوحي منا . ولو أنني شرعت الآن في إلقاء خطبة عامة تمهيدا لحمل الصحف على تغيير لهجتها والضرب على نعمة ودية نكان جوابها بما لى « نعم ما تقول ! ولكن لا بد لنا قبل الاقتناع بأقوالك من أن نتظر ريثما نعرف نتيجة مؤتمر مرا كش ! » ومن الجهة الأخرى إذا سارت الأمور سيراً مرضياً في المؤتمر لاستطاع أى شخص يخلفنى فى منصبى أن يضرب على النعمة الودية وأن يكون لكلامه تأثير فعلى .

ثم طوح بنا الحديث إلى الخوض فى بعض تفاصيل المؤتمر . وهنا قال الكونت مترنيخ إن ألمانيا لا تستطيع الاكتفاء بمجرد حصولها على ضمانات لصيانة مصالحها الاقتصادية لأن تلك الضمانات تصبح فى الواقع عديمة الجدوى فيما لو تم لفرنسا الاشراف الفعلى على شؤون مرا كش . وإذ ذاك تصاب التجارة الألمانية بالخسارة كما أصيبت التجارة الأجنبية فى تونس ومدغشقر . فبينت له أن هناك ضمانات على اتباع سياسة الباب المفتوح فى مرا كش وهو مالم يكن موجوداً فى تونس ومدغشقر . ولكن الكونت مترنيخ أجاب بأن هذه الضمانات غير كافية على كل حال . لأن فرنسا إذا أصبحت لها السكامة العليا فى مرا كش فإن منح الامتيازات وما أشبه ذلك يكون موكولاً أمره إلى السلطات الفرنسية ليس غير . فقلت إننى فهمت أنه سينشأ فى مرا كش مصرف يسمى مصرف الدولة وأن فرنسا قد وافقت فعلاً على أن تكون لألمانيا حصة فيه ولذلك يعتبر هذا فى الواقع ضماناً أكيداً .

وفى عدا بعض ملاحظات عامة تلخص فى أن ألمانيا لا يمكنها السماح لفرنسا بالحصول على مركز ممتاز فى مرا كش ، لم يشأ الكونت مترنيخ أن يسمح لى مضافاً بجاهية الاقتراحات التى يحتمل أن تعرضها ألمانيا على

بساط البحث ولا ماذا عسى أن تكون خطتها في المؤتمر .
هذا وإني على التحقيق ومع عظيم الاحترام عبد سعادتك المطيع

اووارد غراي

وكانت كل غايتي من هذه المحادثات لفت نظر الألمان إلى حرج الموقف وإشعار الفرنسيين بعطفنا عليهم مع اجتناب كل ما عسى أن يولد في نفوسهم من أمان وآمال قد لا تستطيع هذه البلاد تحقيقها . لهذا كان يتعين لأدراك هذه الغاية اجتناب « البلف » في الحالة الأولى أو إعطاء الوعود في الحالة الثانية . وكان كامبل بانرمان متخوفا من أن تؤدي المحادثات العسكرية إلى تعهد أو على الأقل إلى « تفاهم شريف » . ومما يدل على وجهة نظره الخطاب الذي أرسله إلى لورد ريبون ونشر في كتاب « ترجمة حياة السير هنري كامبل بانرمان » المجلد الثاني ص ٢٥٧ . ولعمري أنني ما كنت لاستخف لحظة واحدة بمخاوفه تلك لو كنت أوتيت من الحنكة والخبرة أضعاف ما كان من نصيبي وقتذاك ، ولكن كان التفاهم الشريف فيما بيني وبين المسيو كامبون جليا وينا وهو أنه لا يوجد مطلقا في كل مدار بين ولاية الأمور العسكريةين الإنجليز والفرنسيين ما يمكن - ولو ضمنا - أن يقيد إحدى الحكومتين . وهو تفاهم راعيناه بكل شرف حتى في غضون أسبوع الهم والقلق الذي سبق إعلان الحرب العالمية في سنة ١٩١٤ . ففي ذلك الأسبوع ألحقت فرنسا بمطالبتنا بوعدها بالمساعدة ولكنها لم تدع - لا هي ولا روسيا مرة واحدة في سائر مدار بيتنا وقتئذ من المجادلات - ولا لمح سفيرهما في لندن إلى أننا كنا مرتبطين بوعدها . وقد اهابت بنا هاتان الحكومتان وطالبتنا بمراعاة مصالحنا ! ولكن أحدا لم يزعم أن نداء الاستغاثة كان له أي مساس بشرفنا أو بحسن نيتنا (كذا) !

نعم وجهت انتقادات شديدة إلى الخطة التي سلكناها هنا ، فقال البعض انه كان ينبغي علينا إعطاء فرنسا وعد صريحاً بالمساعدة فإن لم يكن في سنة ١٩٠٦ فلا أقل من أن يكون في أي وقت قبل نشوب الحرب ، ثم كان

يتعين علينا مضاعفة استعداداتنا للحرب ، ولكن وجد فريق آخر كان من رأيه أن لا يحل مطلقا لما قنابه من الاستعدادات البريثة هذا فضلا عن أنه كان بعيداً عن التبصر والحكمة . وسأتناول هذه الانتقادات في الفصول التالية . وكل ما يهمني هنا هو أن أسرد الحقائق وأن أبين الموقف كما كان وقتئذ . وثمة انتقاد آخر ولكن لا على السياسة بل على الإجراءات . ولا بد لي من تناول هذا الانتقاد هنا . فقد قال بعضهم إنه كان يجب عقد مجلس الوزراء لبسط المسألة بخفايرها عليه قبل بدء المناقشة مع السفير كامبون في يوم ٣١ يناير . وقد كتب إلى كامبل بانرمان في يوم ٣١ يناير بينما كانت رحي الانتخابات دائرة بمتهى الشدة يسألنى متى تريد عقد مجلس الوزراء ؟ هل يلائمك عقده في يوم ٣٠ يناير أو ٣١ أو أول فبراير ؟ اتريد أن تقر الوزارة جوابك لفرنسا قبل أن تعطيه للسفير ؟ ، ولست أذكر ما ذا كان وقتئذ جوابى على هذا السؤال . (كذا !) كما لا يوجد ما يدل عليه فى محفوظاتى أيضا . أما ما كنت أجيب به الآن على ذلك السؤال ، فهو أنه كان يتعين المطالبة بعقد مجلس الوزراء . وهو ما اقتنعت بصوابه بعد مرور السنين واتساع دائرة التجارب والخبرة . على أنى أستطيع الآن تعليل السرفى عدم عقد المجلس المذكور . فقد كان المفهوم أن الجواب المعطى لكامبون لا يقيدها بأبعد من حدود التأييد السياسى الذى قيسدنا به الاتفاق الفرنسى الانجليزى المعلن للملأ . وكان يوم ٣٠ يناير هو أقرب يوم اقترح عقد مجلس الوزراء فيه . وأغلب الظن أنه لم يكن فى الاستطاعة تحديد يوم أقرب من هذا لأن اعلان نتيجة فوزى فى الانتخاب فى يوم ٢٥ يناير لم يكن آخر ما أعلن من نتائج الدوائر الريفية ، وعليه تكون فرنسا قد لبثت فى انتظار الجواب وقتا كافيا . ومما تنبغى ملاحظته أيضا أن كامبل بانرمان ورييون لم يقترحا عقد مجلس الوزراء بعد أن أحطتهما عما بتفاصيل مدار بينى وبين كامبون من المحادثات . وقد كانا كما لا يخفى لرجلين الوحيدين اللذين هما خبرة واسعة بالشؤون الوزارية . أما بقية أعضاء

الوزارة - ما عدا اسكويث - فلم يسبق لهم الالتحاق بالوزارة ولذا لم يكونوا يعلمون شيئاً عنها . وبما يدلك على أن كامبل بارمان وريون اطلعا فعلا على مدار من المحادثات مع كامبون الخطاب الذي أرسله أولهما إلى الثاني بتاريخ ٢ فبراير وأسلفنا القول عليه . وأما أنه كان ينبغي بسط المسألة برمتها على مجلس الوزراء بعد اعطاء الجواب للسفير فهو ما ستعرض له فيما بعد متى حان الوقت لسرد المناقشات التي دارت في مجلس الوزراء في سنة ١٩١٢ عند ما كانت مسألة المحادثات العسكرية معروضة على بساط البحث أمامه .



السير لويس ماليت سكرتير اللورد عراي

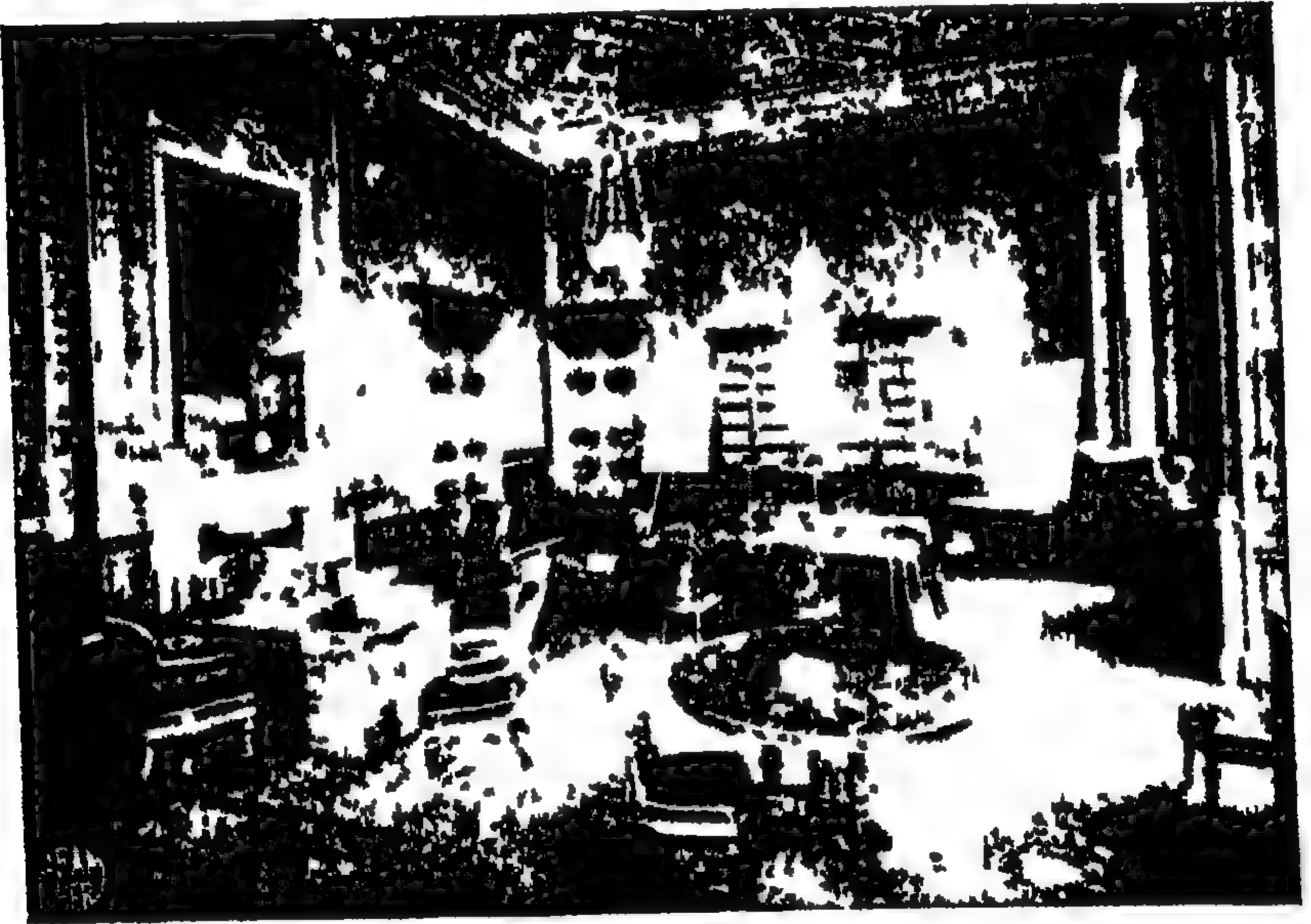
ومع كل فم اذا كان أثر الجواب في أنفس الفرنسيين ؟ لقد كان القلق يساورني في هذا الصدد عند اعطاء الجواب . ولكني - كما سأبين بعد - استدعيت إلى داري في يوم أول فبراير . ولذا لم أتمكن من رؤية كامبون مرة أخرى لعدة أيام . وفي خلال غيبي قابل كامبل بارمان سكرتيري الخاص - لويس ماليت . وإلى هذه المقابلة أشار كامبل في نفس خطابه لريون بتاريخ

٢ فبراير بقوله : إن السكرتير الخاص يقول إن كامبون كانت تلوح عليه سيمًا الارتياح والرضا . وإني لا أذكر بكل جلاء ما تركه من الأثر في نفسى مسلك كامبون من حيث رأيه الخاص فيما دار بيتنا من المحادثات في يومى ١٠ و ٣١ يناير . ويؤخذ من هذا المسلك أنه كان شخصيا يعلم أن ليس فى وسعنا إعطاءه الوعد الذى كلف بالمطالبة به وأنه مهد للحكومة الفرنسية الطريق لسماع جواب سلبى ولكنها أصرت على أن يكرر السؤال ، وأن أقصى ما كان يتوقعه هو شخصيا أن نوافق على استمرار المحادثات العسكرية والبحرية وهى التى كانت دائرة من قبل عند ما كان لورد لانسدون فى وزارة الخارجية ، ولكن مع هذا الفارق هو أن تجرى المحادثات العسكرية بين هيتي أركان الحرب بطريقة مباشرة كما جرت المفاوضات البحرية مع السير جون فيشر بدلا من اجرائها عن طريق وسيط .

لهذا كان يرجح أن يكون كامبون مرتاحا وراضيا . وأغلب الظن أن الحكومة الفرنسية لم تكن راضية كل الرضا . ولكن كان من المستحيل بتاتا إعطاؤها أكثر من ذلك . ومن ثم أصبح ما يحتمل أن يسفر عنه مؤتمر الجزيرة من النتائج أقل خطورة مما كانت تشير إلى حوال إليه من قبل ، هذا إلى أن الحكومة الفرنسية عدلت مؤقتا عن الإلحاف فى المطالبة بما يتجاوز حدود التأييد السياسى . وفى غضون ذلك الوقت طرأ تغيير على وزارة الخارجية . فإن لورد ساندرسون وكيل الوزارة الدائم لعدة سنوات اعتزل منصبه فخلفه السير تشارلس هاردنج السفير البريطانى فى سان بطرسبرج . وقد عين ساندرسون وكيلًا فى أثناء وجودى بوزارة الخارجية بين سنة ١٨٩٢ وسنة ١٨٩٥ . وقد رحب بعودتى إلى الوزارة فى سنة ١٩٠٥ بما يشبه الشفقة الأبوية . ولا يكن معروفًا بحب تشجيع الغير ولا تأييده لأنه كان شديد التواضع . ولكن طول التجارب وسعة الاطلاع جعلت لرأيه قيمة . وقد كان شديد لا خلاص لأعمال وزارة الخارجية ، وكان يعيش لأجل هذه الأعمال وينهمك

فيها ومع أنه لم يكن حاضر الذهن إلى حد أن يرسم سياسة من نفسه لكنه كان حكيم الرأي والنصح لا يعتريه الوهن أو الملل في تنفيذ هذا الرأي . وكان رساما ماهرا . وبالاختصار كان من الموظفين النافعين .

ولقد طلبت إلى ساندرسون في إحدى المحادثات المهمة مع كامبون — وأظنها المحادثة الأولى التي دارت في ١٠ يناير — أن يحضرنا ليساعدني على فهم اللغة الفرنسية إذا اقتضى الحال ذلك . وقد جلس إلى جاني على «المقعد» الجلد الذي في حجرة الوزير بينما جلس كامبون أمامنا على كرسي ذي مساند . ولا



حجرة الوزير في وزارة الخارجية

نزال ذكرى المظر حاضرة في ذهني إلى هذه الساعة ثم شرع كامبون يشرح نظرية حكومته ويسألني أن أعده بالمساعدة المسلحة في حالة اعتداء ألمانيا على فرنسا . وقد أحس ساندرسون بارتباك الموقف . فقد كان يعلم ماذا يترتب على إعطاء جواب غير مرض من العواقب المقلقة . ثم أنه كان يعلم من الناحية الأخرى أنه يستحيل على استحالة بآنة أن أجيب على ذلك السؤال . وكان قد

وضع راحته على ركبته ، فظل يرفعها ويخفضها بحالة عصبية طيلة الوقت الذي كان يشرح فيه كامبون نظرية حكومته ، وهي حركة لا ريب في أن ساندرسون لم يكن داريا بها ، ولكنها كانت بلا جدال أبلغ ما يقال عن تعقد الموقف ودقته . ولحسن الحظ لم يكن عجزى عن التكلم بالفرنسية يعتبر نقصا في المحادثات مع كامبون . فاني وإن كنت أقرأها بسهولة إلا أنني لم أكن أستطيع الأعراب بها عن آرائى بسبب قلة المراز . وكان هذا هو أيضا موقف كامبون أزاء اللغة الانجليزية . فقد كان يفهمها ولكن لا يستطيع التكلم بها . بيد أن لهجته الفرنسية كانت من الجلاء والوضوح بحيث كان في وسع السامع أن يدرك كل كلمة ينطقها . فكأنما كان الإصغاء إليه إذن شبيها بقراءة اللغة الفرنسية . وعليه قد كان كل مناي تكلم بلفته التي يفهمها الثاني ، حتى إذا شئنا التثبت من أننا فهمنا أحدا الآخر تبادلنا فيما بعد « الصورة » التي دون فيها . كل منا على حدة . ما فهمه من هذه المحادثات الأولية . وبمقابلة الصورتين إحداهما بالأخرى اقتننا تمام الاقتناع بأن كلا منا كان يفهم كل كلمة نطق بها الآخر حق الفهم . وهكذا حلت من ذلك الحين بيننا الثقة التامة وأصبحنا في غنى عن مقابلة صور المحادثات وعن حضور شخص ثالث معنا في الحجرة . أما سفراء الدول العظمى الأخرى فقد كانوا يتكلمون الانجليزية . وباتقان . لذلك كان النقص في عدم قدرتي على التعبير بالفرنسية أقل مما كنت أخشى .

ولا ينبغي أن يغرب عن البال عند استعراض قلق فرنسا ورغبتها في إعداد الترتيبات العسكرية بين هيئتي أركان الحرب الفرنسية والبريطانية وموافقتنا على ذلك ، أن المانيا لم تكن من ناحيتها وقعة مكتوفة اليدين ... فقد لاكت الألسن أنباء تتعلق بنشاطها قبل محادثاتي مع كامبون .

وفي يوم ٣١ يناير أى في نفس اليوم الذي تحادثت فيه مع كامبون تلك المحادثة المهمة . تحادثت أيضا مع الكونت مترنيخ محادثة أرسلت ملخصها إلى لاسلز سفيرنا في برلين فيما يلي :

صورة خطاب

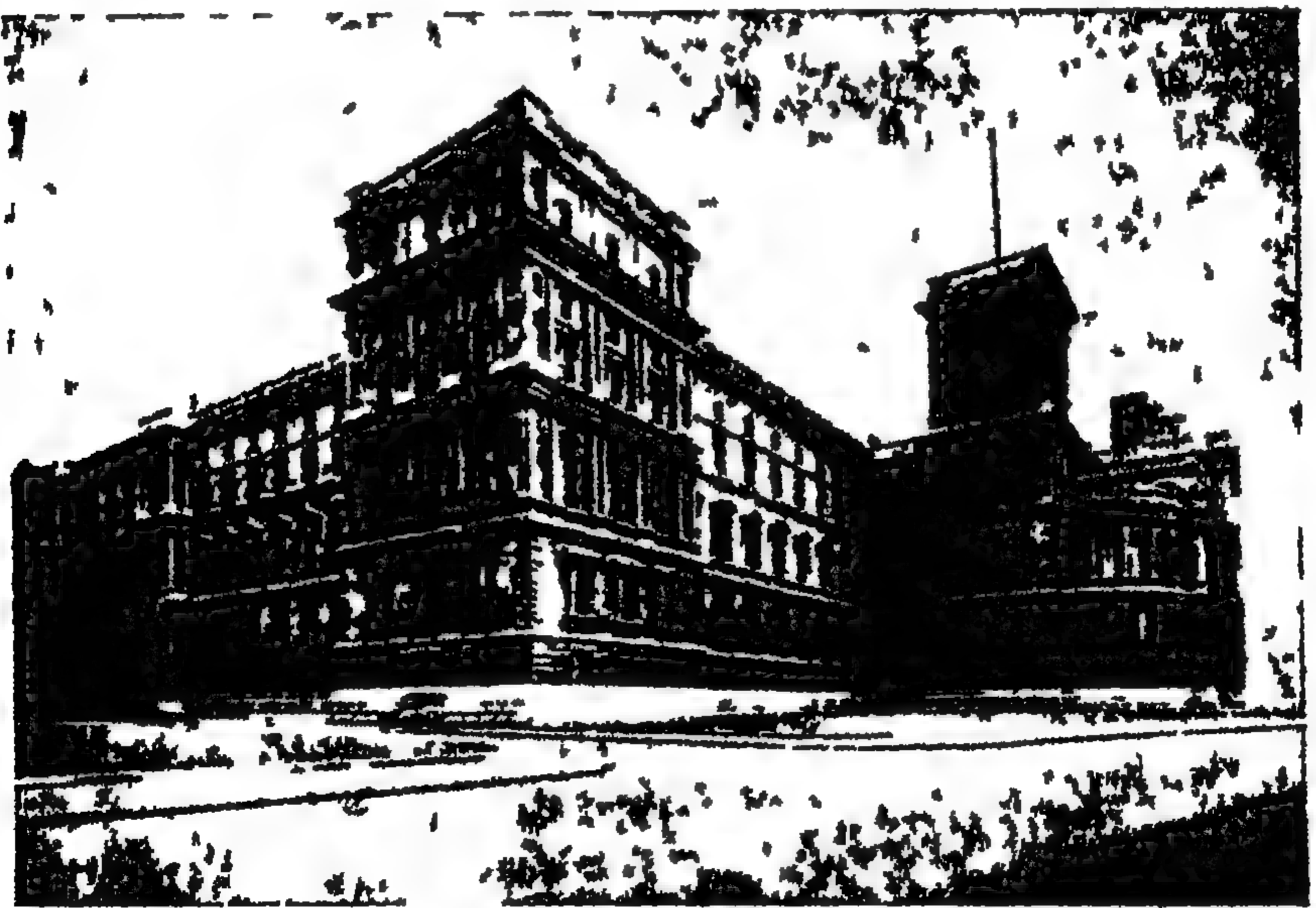
من السير ادوارد غراي إلى السير فرانتك لاسلز

وزارة الخارجية

تحريراً في يوم ٣١ يناير سنة ١٩٠٦

سيدى

منذ اسبوع مضى اخبرنى السفير الالماني بحديث دار مع السير فردريك موريس ونشرته الصحف الفرنسية . وقد أبلغت سعادته اليوم أتنى قد اطلعت على الحديث بناء على اشارته وأتنى غير موافق عليه مطلقا . وأغلب الظن أن يكون قد اطلع الآن على الايضاح المنشور في جريدة التيس . وقد



وزارة الخارجية في دوسج ستريت

قلت انه خطر إلى أن بعض ما كان يلقى لها باستمرار بصدد الجيش الالماني وابتياعه مقادير هائلة من مهمات الحرب بشكل لا نظير له في الماضى الخ الخ

قد يعطى السر في أن السير فردريك موريس وآخرين بحثوا في احتمال وقوع الحرب ، ولكنى قلت ان رأى هو أن كل المعلومات التى من هذا القيل تدل على أن ألمانيا لا تاهب للحرب بل تتخذ احتياطات لا غبار عليها في اتخاذها نظراً للشعور الذى كان سائداً منذ ستة أشهر، وتتفق تمام الاتفاق مع نيات ألمانيا السلمية التى اكدها الى الكونت مترنيخ . وقد استعملت لفظة « تاهب » وهي تنطوى على معنى الهجوم فى حين أن « احتياطات » كانت تعنى نية الدفاع .

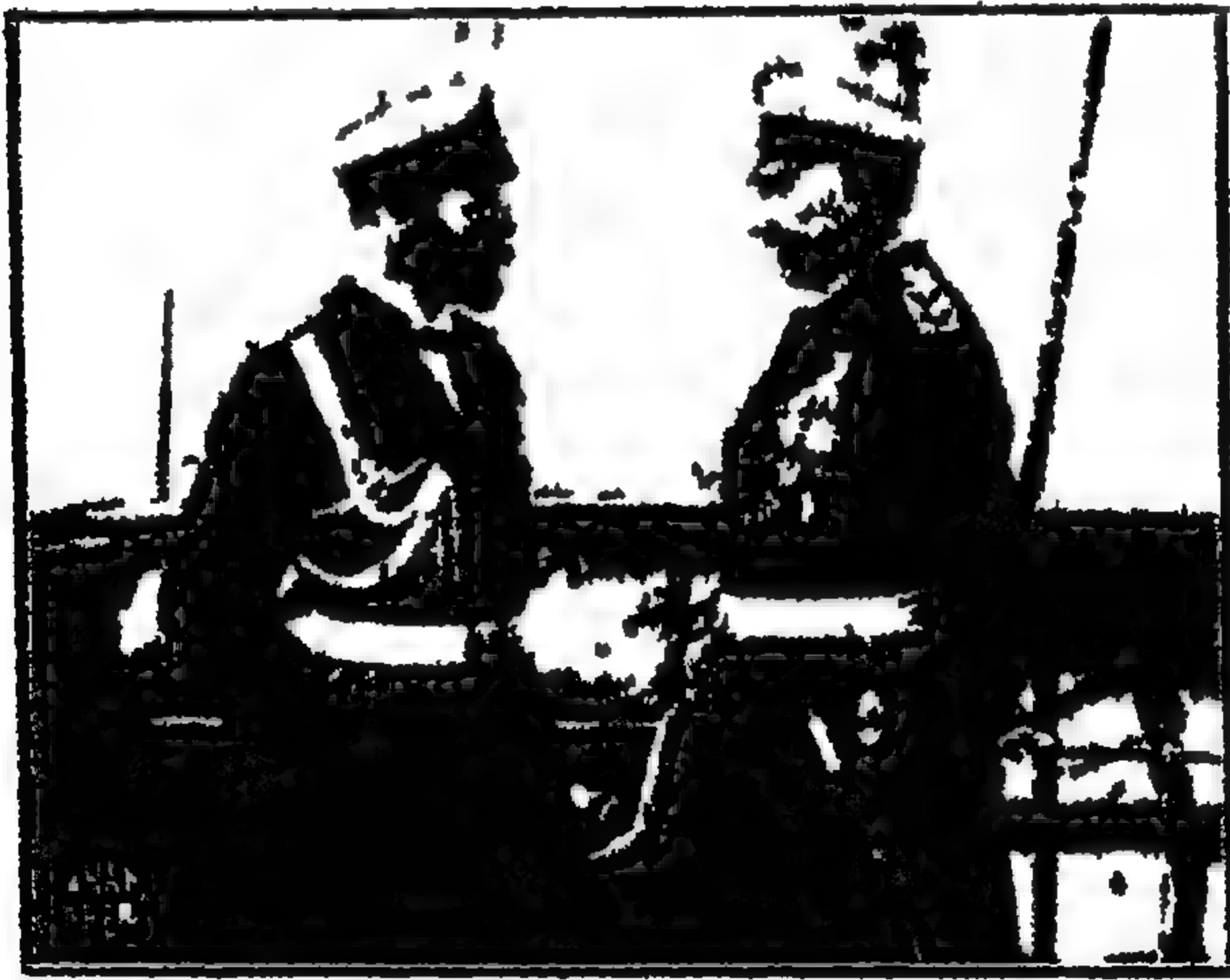
وذكر الكونت مترنيخ أن فرنسا كما يؤخذ من أقوال السير تشارلس دابلك وآخرين كانت بدورها منهكة فى تقوية مركزها إلى حد بعيد فأجبه بأن هذا صحيح ، وأتنامنى ذكرنا ما كانت عليه الحالة منذ بضعة أشهر لسنا بان عملها كان بمثابة احتياط طيمى يحق لفرنسا اتخاذ . على أنى أمكنى أن أؤكد له أنه طالما بقيت وزارة الخارجية فى أيدي الوزارة الحاضرة فلن توافق انجلترا إلا على مجرد اتخاذ احتياطات كما يفهم من تلك اللفظة ، لا القيام بتاهبات تنطوى على نية العدوان .

هذا وإنى فى الختام الخ

ادوارد غراى

وعندى أن هذه الحادثة جدية بانعام النظر . فالفرق بين القيام بالاستعدادات تمهيداً لدخول الحرب ، واتخاذها يلزم من الاحتياطات لدفع العدوان هو فرق حقيقى صريح له معناه المعين فى أذهان المشتغلين بمهام التسليح . أما عند غيرهم فالفرق بين الأمرين طفيف غير واضح . ولقد حكوا عن بسمارك أنه قال فى سنى عزله أنه دبر ثلاث حروب . وقد قصد بذلك طبعاً الحرب مع الدانيمارك فى سنة ١٨٦٢ ثم مع النمسا فى سنة ١٨٦٦ ثم مع فرنسا فى سنة ١٨٧٠ . وقد أدرك العالم من الافشاءات الخاصة بيرية إمز أن العسكريين

الألمان أرادوا الحرب مع فرنسا (كذا !) فالتسلحات الألمانية كانت في تلك الأحوال بمثابة استعداد لإعلان الحرب على فرنسا لا مجرد احتياط لدفع عدوانها . وقد أصبح يحق للدول الأخرى بعد افشاءات بسمارك هذه أن تنظر إلى التسلحات الألمانية بعين الخوف والقلق . ويتبع هذا أن تكون ألمانيا موسوسة بصفة خاصة لمشاهدة الدول الأخرى على تسليحاتها . لأننا فطرنا على أن نقيس الغير بما يجول في نفوسنا من بواعث وآراء لذلك نرى أنه ما من حكومة تنعمر من قول الناس لها أن وسائلها الاحتياطية ليست لدفع العدوان بل استعدادا للحرب - إلا وأيقنت أن ماتت هذه الحكومات الأخرى من الإجراءات المشابهة لأجراءاتها دليل على الاستعدادات للبدء بالعدوان .



امبراطور ألمانيا - إلى القيصر روسيا

ومغزى هذا بديهي . وهو أن التسلحات إذا تجاوزت حد الاعتدال تؤدي إلى الحرب حتما . فإذا قام فريق بتسليح نفسه . فلا مفر للفريق الآخر من احتذاء حذوه وهكذا دواليك . فإن تهيمت أمة في التسليح فليس يسع الأمم الأخرى اغراء الأمة المسلحة بالاعتداء عليهم بوقوفهم مكتوفات الأيدي .

وليس يخفى أن التسليحات تحتاج إلى المعدات كما أن الجيوش لا فائدة لها بدون السكك الحديدية . فالأمم رقية بعضها على بعض فما تفعله إحداهن تلاحظه الدول الأخرى وتعمل على ابتكار ما يلاشى مفعوله وهكذا .
وليس يخفى أن الإيمان في التسليح تستشعر الدولة بقوتها وتزداد طمأنينتها على سلامتها لا يؤدي إلى هذه النتائج بل أنه على العكس من ذلك يؤدي إلى استشعار قوة الدول الأخرى وإيجاد جو مقم بالخوف وعدم الطمأنينة . ومتى وجد الخوف تولد الوسواس وعدم الثقة والتخيلات السيئة المختلفة إلى أن تستشعر كل حكومة أنها تجنى على الوطن وتعبث بمصالح البلاد إن هي توانت في اتخاذ ما يلزم من الاحتياطات . ثم أنها تعتبر ما تتخذه كل حكومة أخرى من الاحتياطات التي من هذا القيل كدليل على سوء النية . وأحسب أن رؤية الحالة بهذه العين في اليوم الذي دارت فيه المحادثة مع مترنيخ كان داعيا إلى اليأس لأنه كان تشاؤما مروعا لا مسوغ له قديعجل بوقوع كارثة يمكن اجتنابها .

وسأتناول — في فصل تال — ماذا كان في استطاعتنا القيام به من الجهود الأخرى لمنع الحرب في سنة ١٩١٤ . وسأبين كيف كان يلوح لي وقتئذ — وهو ما لا أزال أعتقد إلى الآن — أن السلطات العسكرية في ألمانيا اختارت الوقت المناسب وعجلت بوقوع الحرب ، وأن ألمانيا لو كانت تريد السلام حفيقة بما نشبت حرب أوربية عظمى بسبب النزاع الصربي النمساوي (كذا !) ومع أن هذا هو الواقع فلا أريد أن يتخذ الناس كلامي القول الفصل الذي لا يقبل الجدل عن منشأ الحرب العظمى ، بل أعتقد أن ازدياد التسليحات في أوروبا وما ترتب عليها من عدم طمأنينة وخوف ، هذه كانت في رأيي هي الأسباب التي جعلت الحرب لا مناص من وقوعها . وعندى أن هذا هو أصدق استقراء لوقائع التاريخ بل هو الدرس الذي ينبغي أن يتعلمه الحاضر من الماضي لمصلحة السلام في المستقبل والعبرة التي ينبغي أن يتلقاها الخلف عنا .

وحسبك دليلا على وقع التسليحات ومضاعفة الاحتياطات في نفس
الامة الاخرى الواقعة وراء الحدود ما أبداه الإمبراطور الألماني من الاستياء
والتذمر في أثناء محادثته مع الكاتبين اللبني في ١٦ يناير سنة ١٩٠٦ . وإليك
الفقرة التي أشار فيها الكاتبين اللبني إلى ألفاظ الإمبراطور في خلال
المحادثة . قال :

« انظر إلى فرنسا كيف أنها اتفقت في أثناء الستة الأشهر الماضية نيفاو ٢٠٠
مليون فرنك لتعزيز معدات الدفاع على حدودها فملاّت مخازنها بالذخيرة
وأصلحت القلاع كل ذلك تأهبا للغارة المتظرة التي سيقوم بها جنودى في حين
أننى لم أحرك مركبة ذخيرة واحدة » .

وقد كان في اوائل سنة ١٩٠٥ أن أذنت فرنسا تحت الضغط الألماني —
لما تضمنه طرد الميسو ديلكاسيه من الوزارة من الإذلال : لأنها أحست بأنها
مرغمة على الإذعان بسبب المنشآت العسكرية الألمانية التي كانت أكثر تأهبا
للحرب من المنشآت الفرنسية . وبديهي أن الضغط الألماني لم يترك لفرنسا ملجأ
آخر سوى أن تحسن قواتها ومعداتنا بوضعها على نمط القوات والمعدات
المصرية . ومع ذلك كان لعمليها هذا وقع سيء في نفس الإمبراطور في سنة ١٩٠٦
مثل ما كان للمنشآت الألمانية من وقع سيء في نفوس الفرنسيين .

وعلى أنه مهما قد يعتبر سابقا لا وأنه فإني استصوب اتمام حكاية المحادثات
العسكرية بأن أذكر بالأجمال ما حدث في السنوات التالية

فقد مرت أزمة مؤتمر الجزيرة بسلام . نعم لم يقف أعضاء الوزارة جميعا
وقفوا على ما دار من المحادثات العسكرية ولكن لابد أن يكون الوزراء الذين
حضروا اجتماعات لجنة الدفاع الإمبراطورى قد علموا بها حق العلم .

ولست أجد فيما عدا ذلك في محفوظاتى ما يختص بتلك المحادثات إلى
سنة ١٩١١ . ففي يناير من تلك السنة عقد اجتماع اللجنة الوزارية الخاصة بالشؤون
الخارجية . وكانت هذه اللجنة مكونة من الكاتب ومن اسكويث ومورلى

والويد جورج وكرو وهلدين، ولست أذكر إذا كانت مسألة الحادثات العسكرية قد عرضت على بساط البحث أمام هذه اللجنة ؟ (كذا ، وكذا)
وفي ٦ أبريل سنة ١٩١١ لفت الأنظار إلى أمر هذه الحادثات في الخطاب التالي الذي أرسلته إلى اسكويث . أما الرسالة التي يشير الخطاب إلى ورودها من بيرتي فلا بد أن تكون موجودة في المحفوظات الرسمية بوزارة الخارجية . ولو أن البحث عنها لم يؤد إلى نتيجة ، وهذا الخطاب منقول عن صورة محفوظة ضمن أوراق الخاصة وهو كما يأتي : —

تحريراً في ١٦ أبريل سنة ١٩١١

عزيزي اسكويث

ارجو أن تلقى نظرة على الرسالة الواردة من بيرتي بتاريخ ١٣ أبريل وقد أثرت على الجزء المهم فيها لتطلع عليها أنت أو مورلي أو هلدين وأرى أن تتحدث أنا وأنت ومورلي في الموضوع بمجرد عودة هلدين .
ففي أوائل سنة ١٩٠٦ سألنا فرنسا هل نستطيع مساعدتها فيما إذا وقعت الحرب بينها وبين ألمانيا ؟

فكان جوابنا « أننا لا نستطيع اعطاء وعد صريح في هذا الصدد » وينبغي أن تظل أيدينا معلقة .

وإذ ذاك ألح الفرنسيون في السماح للسلطات العسكرية في البلادين بتبادل الآراء حيث يبين خبراؤنا ما في استطاعتهم عمله بينما يبين الخبراء الفرنسيون كيف يمكن في حالة وقفنا إلى جانب فرنسا — تطبيق ما يراه خبراؤنا على الطريقة التي يستحسنها الفرنسيون . وقد لفت الأخيرون نظرنا إلى وجوب تبادل الآراء فوراً خيفة أن لا يتسع الوقت لتقديم المساعدة الفعالة عند إعلان الحرب فيما لو قررنا على الوقوف إلى جانبهم . فوافقنا على ذلك . وإلى هنا كنت أنا وكامبل بانرمان ورييون وهلدين على علم بما كان يجري في حين كنت أنت وبقية الزملاء منهمكين في شئون الانتخابات .

تم دارت المحادثات بين الخبراء العسكريين ولكي لم أقف بعد على ما قر عليه
رأهم . وقد كان الموقف يتلخص في أن الحكومة ظلت يدها مطلقة بينما كانت
السلطات العسكرية على علم بما ينبغي عليها عمله عند صدور الأمر إليها .
فإن لم يكن قد طرأ تغيير على الخطط التي وضعتها فرنسا فيما لو نشبت
الحرب فلا حاجة إلى عمل شيء آخر . ولكن من الواضح أننا نطلب إلينا عمل شيء .

المخلص

أدوارد غراي

وفي ربيع سنة ١٩١١ حدثت أزمة أجادير خفيف أن تؤدي إلى نشوب
الحرب بين ألمانيا وفرنسا : وعم القلق فرنسا وتاقت حكومتها إلى معرفة نية
الحكومة البريطانية وهل تقدم إليها مساعدة جديدة فيما إذا نشبت الحرب وكان
هذا أشبه بالموقف وقت عقد مؤتمر الجزيرة سواء بسواء . فلم يكن في وسعنا
إعطاء أي تعهد هذامع أن المحادثات العسكرية^(١) كانت طبعاً دائرة بهمة ونشاط .
وفي شهر سبتمبر من تلك السنة كتب إلى اسكويث ما يأتي :

ارتشرفيلد

تحريراً في ٥ سبتمبر سنة ١٩١١

عزيزي غراي

يلوح لي أن المحادثات التي تجري بين الجنرال جوفر والكولونيل فيرهولم
على جانب عظيم من الخطورة وخاصة ما كان متعلقاً باحتمال تقديم المساعدة من
ناحية إنجلترا . وعندى أنه لا ينبغي تشجيع الفرنسيين في الظروف الحاضرة
على أن يبنوا خططهم على أساس احتمالات من هذا القبيل (كذا !)

المخلص دائماً

هاري اسكويث

(١) هذه المحادثات كانت تدور حول احتمال اخراق الألمان لأرضي البلجيكية وما تستطيع
التجريدة الانجليزية أن تسديه من المعونة .

فاجبت على ذلك بما يأتى

وزارة الخارجية

تحريراً فى ٨ سبتمبر سنة ١٩١١

عزيزى اسكويث

اذا نحن أصدرنا الأمر إلى خبرائنا العسكريين بعدم محادثة ولاية الأمور
الفرنسيين لأحدث ذلك دهشة مصحوبة بخيبة الأمل (كذا!). وليس ريب فى أن
هذه المحادثات مضافاً إليها ما ألقيناه من الخطب قد أوجدت فى أنفس الفرنسيين
شيئاً من الأمل وجعلهم يتوقعون المساعدة منا . ولست أرى كيف نستطيع
منع ذلك (كذا! كذا!)

وتدل الأنباء اليوم على أن الألمان يسرون فى المفاوضات بلا التفات إلى
ضيق الوقت، ثم أنهم قد حولوا موضوعهما من الكونفغو إلى الامتيازات الاقتصادية
فى مراكش . وقد جاء كامبون لزيارتى فى هذه الساعة، وعلى العموم فانه متفائل .
ويخيل إلى أن المفاوضات توشك أن تدخل فى دور ممل للغاية وإن كان
لا يندر بالخطر.

المخلص

ادوارد غراى

وينبغى أن يلاحظ هنا أن هذه الخطابات لا تشير إلى رجاء فرنسا على وجه
العموم بأن نعدها بالمساعدة العسكرية فى كافة الأحوال ، كلابل كان رجاءها ذلك
خاصاً بأزمة أجادير فحسب . أما مصدر ذلك الرجاء فهو ما ألقيناه وقتئذ من
الخطب العامة فى صدد الأزمة المذكورة .

وعليه تكون أزمة أجادير قد وضعت المحادثات العسكرية فى الصف الأول
من الأهمية ولا بد أن يكون بعض الوزراء قد اطلع على ما دار فى خلالها فى
سياق المناقشة فى لجنة الدفاع الامبراطورى . ولم تأت سنة ١٩١٢ حتى كان سائر
الوزراء عابدين بأمرها . على أنه كان من حق أولئك الوزراء الذين لم يعلموا بأمرها من

قبل أن يعرفوا بالضبط ما هو موقفنا آزاء فرنسا .

ولم يك ثمة أى تردد فى وضع المسألة بخذايرها على بساط البحث أمام مجلس الوزراء . لأن الاعتراض لم يكن إلا على السماح بذهاب هذه المحادثات الى حد بعيد بدون علم الوزراء جميعا . وكان بعض الوزراء الذين سمعوا بهذه المحادثات الآن لأول مرة قد خامرهم الشك وظنوها تنطوى على أمور كتم أمرها . ولهذا تساءلوا لماذا أخفيت عنهم اذا كانت حقيقة لا تقيد البلاد بوعدها كما أقول ؟ وقد طلبوا منى اعترافا كتابيا بان هذه المحادثات بريئة لا تقيد البلاد بوعدها . وأحسب أن بعض الوزراء ممن لم يكونوا أعضاء فى لجنة الدفاع الإمبراطورى قد توقعوا أن أمانع فى كتابة ذلك الاعتراف . ولكن ما أشد ما كانت دهشتهم المصحوبة بالوسواس عند ما أبديت أنا واسكويث الموافقة على كتابة ذلك الاعتراف . ولما كنت قد أوضحت لكامبون أن الحكومة البريطانية يجب ان تبقى يدها مطلقة تماما وغير مقيدة ، لم أتوقع طبعاً أية صعوبة فى الحصول منه على جواب مرض متى كتبت اليه بشأن موقفنا آزاء فرنسا . كذلك كنت اعلم انه أدرك موقفنا تماما وانه قبله على علاته ولذا لا ينتظر أن يقيم المراقيل ، وأنه إن فعل أو تردد أو أبدى أى شك لاشرت بوقف المحادثات فى الحال على ان لا تستأنف حتى تستوفى الشروط الخاصة بها وإيضاحها بشكل خال من الغموض والايهام . لذلك وافقت فى الحال على اقتراح زملائي الوزراء بان يكون الاعتراف كتابيا .

ثم شرعنا فى تحرير صورة الخطاب فى مجلس الوزراء . فما أقره الوزراء وقعه بنفسى وأرسلته إلى السيو كامبون . فجاءنى الرد وهو مكتوب بنفس الصراحة التى توخيتها فى خطابى اليه . ومنذ ذلك اليوم فصاعداً أصبح كل وزير عالماً بموقفنا بالضبط آزاء فرنسا . وقد نشرت هذه الخطابات فى سنة ١٩١٤ ولكن يحسن إتباتها هنا نظراً لأهميتها .

صورة خطاب

من السير ادوارد غراي إلى الميو كامبون السفير الفرنسي في لندن

وزارة الخارجية

تحريراً في يوم ٢٢ نوفمبر سنة ١٩١٢

عزيزي السفير:

لقد دارت المحادثات في السنوات الأخيرة من آن إلى آخر بين الخبراء العسكريين والبحريين من انجليز وفرنسيين ، وكان المفهوم دائماً أن هذه الاستشارات لا تقيد إحدى الحكومتين بأن تقرر في المستقبل هل تساعد أم لا تساعد الحكومة الأخرى بالقوة المسلحة ، ولقد اتفقنا على أن لا يعتبر التشاور بين الخبراء - ولا ينبغي أن يعتبر بمثابة تعهد يقيد إحدى الحكومتين - بالعمل في ظروف لم تحدث - وقد لا تحدث مطلقاً . فتوزيع الأساطيل البريطانية والفرنسية في الوقت الحاضر مثلاً لم يحدث بناء على تعهد بالتعاون في أثناء الحرب . ثم أنك بينت أنه إذا طرأت أسباب جدية تحمل إحدى الحكومتين على توقع الاعتداء عليها بلا مسوغ من دولة ثالثة فمن الضروري أن تعرف - في تلك الحالة - هل يمكنها الاعتماد على المساعدة المسلحة من الحكومة الأخرى . وأني وافقت بأنه إن طرأت أسباب جدية تحمل إحدى الحكومتين على توقع الاعتداء عليها بلا مسوغ من دولة ثالثة أو حدث ما يهدد السلام العام فعليها أن تبادر بمباحثة الدولة الأخرى في هل ينبغي أن تتعاوننا سوياً لمنع وقوع الاعتداء وصيانة السلام ، حتى إذا قررنا التعاون بحثنا في ما ينبغي اتخاذ من الإجراءات بالاشتراك فيما بينهما . فإن تضمنت هذه الإجراءات القيام بعمل مشترك فينبغي النظر في الحال في الخطط التي وضعتها هيأتا أركان الحرب في البلدين ومن ثم تقرر الحكومتان الاتجاه الذي ينبغي أن تسير فيه خططهما .

المخلص

ادوارد غراي

غورد منه الرد الآتى :

صورة خطاب

من السيّد كامبون الى السيّر ادوارد غراى
ترجمة

السفارة الفرنسية بلندن

تحريرا فى يوم ٢٣ نوفمبر سنة ١٩١٢

عزيزى السيّر ادوارد :

ذكرتّى فى خطابك بالأمس بتاريخ ٢٢ نوفمبر بان ولاية الامور العسكريين والبحريين فى فرنسا وبريطانيا العظمى قد استشاروا بعضهم بعضا بين آن وآخر فى خلال السنوات الاخيرة ، وأنه كان مفهوما دائما أن هذه الاستشارات لاتقيد حرية إحدى الحكومتين فى أن تقرر فى المستقبل هل تمد الحكومة الأخرى بمساعدة قواتها المسلحة ، وأن هذه الاستشارات بين الخبراء لا تعتبر من نظر أحد الفريقين - ولا ينبغى أن تعتبر - بمثابة تعهدات تقيد حكومتينا بالقيام بالعمل فى ظروف معينة ، وأنتى قد لاحظت لك أنه إذا طرأت اسباب قوية تجعل إحدى الحكومتين تخشى وقوع اعتداء بلا مسوغ عليها من دولة ثالثة فمن الضرورى أن تعرف الحكومة التى تتوقع الاعتداء هل يمكنها الاعتماد على التأييد المسح من الحكومة الأخرى .

وقد لاحظت أن خطابك يتضمن الرد على هذه النقطة . على أننى قد اذن لى بأن أقول أنه فيما لو طرأت أسباب قوية تجعل إحدى الحكومتين تخشى وقوع اعتداء من دولة ثالثة عليها أو حدوث ما يهدد السلام العام فإن تلك الحكومة تبادر فى الحال إلى مباحثة الحكومة الأخرى فيما إذا كان ينبغى عليهما العمل سويا لمنع وقوع الاعتداء وصيانة السلام . وفى هذه الحالة تتباحث الحكومتان فى الاجراءات التى يمكنهما اتخاذها بالاشتراك فيما بينهما . فإن

تضمنت هذه الإجراءات القيام بعمل ما وجب أن تنظر الحكومتان في الحال
بعين الاعتبار إلى ما وضعت هياتا أركان الحرب من الخطط ثم تقرر ان السير
الذي ينبغي اعطاؤه لهاته الخطط .

المخلص

بول كامبون

ولا أذكر أنه خفيت على الوزارة أية مسألة أخرى لها شيء من الأهمية
فيما يتعلق بالشؤون الخارجية .

ولقد طالما أسفت لعدم اطلاع الوزارة على المحادثات العسكرية لأول
وهلة لأن ذلك كان يقطع الطريق حتما على كل شك أو وسواس . وعلى كل فإنه
لما يبحث على الارتياح حقا أن هذه المحادثات قد عرض أمرها فعلا على الوزارة
قبل نشوب الحرب بعامين . ولقد كانت الوزارة حكيمة بعيدة النظر عند
ما أصرت على أن يكون التفاهم كتابيا . نعم انه لم يكن لا في وسع كامبون ولا
في وسع حكومته أن يجادلا في الواقع وأمامهما السجل الذي قيدت فيه
المحادثات ولكن تسجيل هذا التفاهم كتابيا وتوقيعه من الطرفين جعل الأمر
بيننا واضحا لا في نظر الرأي العام البريطاني فحسب بل وفي نظر العالم أجمع
عند ما تخرجت الأزمة في سنة ١٩١٤ .



أوراق للتصريح

كتاب حقيقة الحرب العالمية

تأليف المستر موريل عضو البرلمان الانجليزي المعروف بمواقفه المشهورة
وحسن بلائه ودفاعه عن القضية المصرية . وقد سجن المؤلف ستة أشهر
لنشره هذا الكتاب

وثمنه ٢٥ قرش ويطلب من مكتبي هندية بشارعى المناخ والموسكى بمصر .

مذكرات جمال باشا

التي بين فيها المؤلف كيف عرضت تركيا معونتها على الحلفاء فرفضوها
وكيف أنهم أرغموها على الارتقاء في أحضان ألمانيا وما ترتب على ذلك بعد إعلان
الحرب من الزحف على قناة السويس وقد أسهب المؤلف في ذكر أسباب
فشل التجربة التركية على مصر وخصص جزءا كبيرا من كتابه للثورة العربية.
وثمن الكتاب ١٥ . وقد نفذت طبعته .

تاريخ مصر قبل الاحتلال البريطاني وبعده

أو « خراب مصر »

كما سماه مؤلفه مسيو تيودور رودستين سكرتير لينين سابقا أثناء نفيه من
روسيا وإقامته في إنجلترا حيث كان على اتصال بالمستر بلنت والرحومين مصطفى
كامل وفريد . وقد نشرناه تباعا في جريدة الرشيد أيام تعطيل جريدة البلاغ .
وهو أصدق تاريخ للمسألة المصرية وللثورة العرابية ومذبحة الاسكندرية المدبرة
وهو مصدر بمقدمة بقلم المستر بلنت تتضمن وعود إنجلترا وبحديث مع المغفور له
سعد باشا عن المفاوضات في أثناء وجودنا معه في لندن في سنة ١٩٢٠ عدا ٧٠ صورة
تاريخية . وقد وصفت جريدة التيمس الكتاب الحالي في افتتاحية لها بقولها -
« لم تتأثر سمعة بريطانيا في الشرق من شيء كما تأثرت من كتاب خراب مصر »
وثمنه ٢٥ قرش ويطلب من معربه برقم ٢١ شارع الاهرام - هليد . ليس

